
RIJKSWATERSTAAT BEHEERPLANNEN WATER EN NATUUR.

HOE STEKEN WE DE GEBIEDSPROCESSEN VOOR WB21, KRW EN NATURA 2000 IN ELKAAR?



VEEL KLANKRIJKE PARTIJEN,
ÉÉN SYMFONIE.
WAT SAMENBINDT IS
DE PARTITUUR.
[PAG. 3](#)



WAAR HET UITEINDELIJK
OM GAAT: HOOFDDOELEN
DELEN, DE BELANGEN GOED
AFSTEMMEN EN DAN KIEZEN.
DAT DOE JE INTEGRAAL.
[PAG. 5](#)



INTEGRAAL IS MEER DAN DE
SOM DER DELEN, MAAR WAT
ZIJN DE DELEN?
[PAG. 7](#)



ELK GEBIEDSPROCES MAG
UNIEK ZIJN, ZOWEL
INHOUDELIJK ALS QUA
ORGANISATIE.
[PAG. 9](#)



AAN DE BASIS VAN EEN
INTEGRAAL BEHEERPLAN
WATER EN NATUUR LIGGEN
DUIDELIJKE AFSPRAKEN
OVER DE INHOUD.
[PAG. 11](#)



OOK BINNEN EEN INTEGRALE
AANPAK BLIJVEN CENTRALE
UITGANGSPUNTEN OVEREIND.
[PAG. 13](#)



RIJKSWATERSTAAT BEHEERT
EEN NETWERK. DE AFWEGING
VAN MAATREGELEN
VINDT DAAROM OOK
NETWERKBREED PLAATS.
[PAG. 15](#)



HET WERKPROCES VOOR
DE TOTSTANDKOMING VAN
INTEGRALE BEHEERPLANNEN
WATER EN NATUUR IS ZELF
MISSCHIEN WEL DE BELANG-
RIJKSTE BOODSCHAP.
[PAG. 17](#)

RIJKSWATERSTAAT BEHEERPLANNEN WATER EN NATUUR.

HOE STEKEN WE DE GEBIEDSPROCESSEN VOOR WB21, KRW EN NATURA 2000 IN ELKAAR?

Ministerie van Verkeer en Waterstaat



Rijkswaterstaat



VEEL KLANKRIJKE PARTIJEN, ÉÉN SYMFONIE. WAT SAMENBINDT IS DE PARTITUUR.

RIJKSWATERSTAAT ARRANGEERT

Rijkswaterstaat is de beheerder van de rijkswateren. Veel rijkswateren zijn aangewezen natuurgebieden waarvoor op grond van de natuurwetgeving (N2000) een beheerplan moet worden opgesteld. Rijkswaterstaat heeft als grootste beheerder in de regel de regie.

De rijkswateren zijn tegelijkertijd onderdelen van de vier stroomgebieden Eems, Rijn, Maas en Schelde waar volgens de KRW een stroomgebiedbeheerplan moet worden opgesteld.

Voor de uitvoering van zijn natte kerntaken (vaarwegbeheer, veiligheid, voldoende water van goede kwaliteit) stelt Rijkswaterstaat periodiek het Beheerplan voor de rijkswateren (BPRW) op. Aan dit plan zijn deelplannen gehecht voor respectievelijk Waddenzee + Noordzeekustzone + Voordelta, de Rivieren, het IJsselmeergebied en de Delta. Het BPRW moet in harmonie zijn met de stroomgebiedbeheerplannen die de Kaderrichtlijn Water (KRW) in 2009 verlangt. Feitelijk wordt het BPRW de bijdrage van Rijkswaterstaat aan de stroomgebiedbeheerplannen. Zo vult Rijkswaterstaat het SGBP in vanuit de formele planfiguren binnen Nederland.

Dat betekent dat de centrale doelstelling van de KRW: een goede ecologische en chemische toestand van het oppervlaktewater, ook in het BPRW moet zijn verankerd. En ook dat de KRW- en N2000-doelen tot uiting moeten komen in de aanleg- en beheermaatregelen in het BPRW en in de deelplannen die RWS voor de rijkswateren opstelt.

STEMMEN UIT DE REGIO

Een beheerplan voor een afzonderlijk water, of cluster van waterlichamen, wordt opgesteld op basis van de best beschikbare kennis over de waterhuishoudkundige facetten en het ecologisch functioneren van dat water. Maar ook kennis over het maatschappelijk gebruik telt mee. Deze gebiedskennis is vooral in de regio aanwezig en moet daar worden aangeboord. Via de deelplannen op gebiedsniveau stroomt de informatie naar het landelijk BPRW. Tussen het landelijke en regionale niveau van de planvorming wordt enkele malen geschakeld. Zo wordt het mogelijk in één proces zowel de specifieke gebiedskennis als de landelijke afweging van doelen en de

budgetkaders samen te brengen. Ook de samenhang in het hoofdwaternetwerk blijft zo gewaarborgd.

Richtpunt voor Rijkswaterstaat in de regio is dat de gewenste water- en natuurkwaliteit van het waterlichaam in balans is met het maatschappelijk gebruik. Minstens zo belangrijk als de ecologische doelen zijn daarom de belangen van de gebruikers(groepen). Rijkswaterstaat zoekt samenwerking met alle bestuurlijke partners en betreft alle andere belanghebbende partijen bij het wordingsproces van het beheerplan. De stemmen uit de regio moeten doorklinken in het beheerplan, want anders is er weinig kans op draagvlak. En als een bepaald bestaand gebruik – bijvoorbeeld een aantal agrarische bedrijven, een recreatieonderneming of de beroepsvisserij – buiten de beheerplannen wordt gehouden en een vergunningtraject ingaat, dan moet het voor iedereen duidelijk zijn op welke punten de belangen conflicteren. Er is dus een soort partituur nodig die aangeeft hoe tussen alle stemmen van de verschillende partijen het thema van de centrale doelstellingen blijft klinken, waar de accenten liggen en hoe de maat voort tikt tot aan een staand slotakkoord.

DE ROL EN POSITIE VAN RWS IN HET INTEGRATIEPROCES KRW

Uitvoerder in opdracht van het ministerie van VenW – DGW;

Natura 2000

Beheerder van Natura 2000-gebieden in opdracht van het ministerie van VenW/DGW die het beleid van LNV conform wettelijke taken uitvoert;

WB21

Uitvoerder in opdracht van het ministerie van VenW – DGW;

Integraal Beheerplan water en natuur

Regie: bewaken van proces en procedure; schrijven van het plan (verzamen en bundelen van de inhoud); bevorderen van afstemming en synergie;



WAAR HET UITEINDELIJK OM GAAT: HOOFDDOELEN DELEN, DE BELANGEN GOED AFSTEMMEN EN DAN KIEZEN. DAT DOE JE INTEGRAAL.

ÉÉN INTEGRAAL BEHEERPLAN WATER EN NATUUR

Het beheer van de afzonderlijke rijkswateren is een zaak van vitaal belang voor waterkwantiteit en waterverdeling. Nederland mag niet verdrinken, maar ook niet droog staan. Naast het vaarwegbeheer was dat vroeger vrijwel de enige zorg. In de jaren zeventig en tachtig kreeg Rijkswaterstaat ook de verantwoordelijkheid voor de chemische kwaliteit van de rijkswateren (Wvo). De Kaderrichtlijn Water (KRW) gaf recent de verplichting de ecologische kwaliteit plus chemische kwaliteit (en ook speciaal zwemwater en drinkwater) op orde te hebben. Daar komt bij dat negentien rijkswateren worden aangewezen als Natura 2000-gebied. Voor die gebieden is Rijkswaterstaat niet alleen uitvoerder van het beleid dat het eigen ministerie voert, maar ook coördinerend beheerder voor het opstellen van Natura 2000 beheerplannen en verantwoordelijk voor het halen van de natuurdoelen die door het kabinet voor de rijkswateren worden vastgesteld. In vijftien andere Natura 2000-gebieden heeft Rijkswaterstaat een deelverantwoordelijkheid. Delen van de Natura 2000-gebieden waarvoor RWS coördinerend beheerder is vallen onder verantwoordelijkheid van andere beheerders. RWS streeft ernaar om in de integrale beheerplannen ook die delen mee te nemen.

Rijkswaterstaat heeft besloten de drie grote processen – de uitvoering van het Waterbeleid voor de 21e eeuw (WB21), de implementatie van de KRW en de implementatie van de natuurwetgeving – tot één integraal proces te smeden voor het maken van regionale Beheerplannen water & natuur. Daar zijn goede redenen voor:

- Publiekgericht: nagenoeg dezelfde partijen worden bij de verschillende processen betrokken;
- Integraal en transparant: in elk van de drie processen gaat het om hetzelfde water;
- Effectief: koppeling van en synergie tussen maatregelen leiden tot een beter totaalresultaat;
- Efficiënt: gekoppelde processen en maatregelen tegen relatief lagere kosten.

DELEN EN AFSTEMMEN

Eén integraal plan maken heeft het voordeel dat je één keer zaken doet en later niet meer voor verrassingen, zoals onverenigbare wensen, komt te staan. Voor de betrokken partijen in het gebied geeft deze aanpak duidelijkheid over de vraag waar ze aan toe zijn. Omgekeerd liggen de ideeën en voorstellen van regionale bestuurders en gebiedsgebruikers meteen op tafel. In dit proces is het van groot belang dat alle betrokken partijen niet alleen hun eigen belang zien, maar een goed inzicht krijgen in het wat, waarom en hoe van de doelen uit WB21, KRW en Natura 2000. Zij moeten de doelstellingen kunnen delen om samen in een volwassen regionaal proces de beste oplossingen te kunnen zoeken en te kunnen bij dragen aan duidelijke keuzes. De regionale diensten van Rijkswaterstaat hebben op dit punt als belangrijke taak het gebiedsproces optimaal te laten verlopen.

VOOR EEN GOED BEGRIP

Alle regionale diensten van Rijkswaterstaat werken voorstellen uit in termen van doelen en maatregelen voor de integrale aanpak van hun afzonderlijke waterlichamen. Dit zijn de bouwstenen voor de integrale Beheerplannen water & natuur op watersysteemniveau die op hun beurt deelplannen zijn van het Beheerplan voor de rijkswateren (BPRW). Onder elk deelplan vallen meerdere (KRW-) waterlichamen, waarvan sommige geheel of gedeeltelijk zijn aangewezen als Natura 2000-gebied.



INTEGRAAL IS MEER DAN DE SOM DER DELEN, MAAR WAT ZIJN DE DELEN?

INTEGRAAL WERKEN VEREIST ORIËNTATIE OP ALLE ONDERDELEN

Het integraal bundelen van de verschillende beleidsprogramma's in Beheerplannen water & natuur heeft voordelen, maar mag niet ten koste gaan van het doelbereik van één van die programma's. Rijkswaterstaat moet daarom zorgen voor een evenwichtige benadering. Het is van belang dat dit evenwicht wordt gedragen door de vele partijen die bij de beheerplannen zijn betrokken. Dat gaat niet vanzelf, want de meeste partijen denken en handelen vanuit een sectoraal belang. In de communicatie met de omgeving moet RWS daarom expliciet aandacht besteden aan de kernpunten uit elk afzonderlijk onderdeel.

Voor [WB21](#) zal dat het inzicht geven in de toekomstvisie op de betreffende waterlichamen, de waterhuishoudkundige opgaven die al zijn gegeven en de planvorming die al loopt. Daarnaast ontstaat duidelijkheid over mogelijke opgaven die – gezien de klimaatontwikkeling – zijn te verwachten. Per onderscheiden watersysteem, zijn dat uiteenlopende onderwerpen: peilverandering, bestrijden van de verzilting, vergroten van waterafvoer door spuicapaciteit of verruimen van watervoerend profiel, aanpassen van de verdringingsreeks en zo meer. Voor alle gebieden geldt, dat niet alleen de effecten in de rijkswateren, maar ook de relatie met de regionale watersystemen van belang zijn. De komende jaren zal de aandacht niet alleen zijn gericht op te veel water, maar ook op watertekorten en de optimale waterverdeling in droge perioden. Als maatregelen in deze sfeer rechtstreeks voortkomen uit de kerntaken van Rijkswaterstaat, moeten ze dat gewicht ook krijgen in de communicatie erover.

De [KRW](#) is duidelijk in zijn doelstellingen voor de chemische en ecologische kwaliteit van de waterlichamen. De doelstellingen moeten echter per (rijks)waterlichaam specifiek worden uitgewerkt. Inmiddels heeft Rijkswaterstaat voor koers en doelen een concreet concept uitgewerkt waarover kan worden gesproken. Veelal gaat het om doelen die in 2015 of later kunnen worden bereikt door middel van maatregelen in de sfeer van Inrichting en Herstel. De opgaven voor Rijkswaterstaat – het verschil tussen de beoogde 'goede toestand' en de huidige toestand – moeten glashelder worden gecommuniceerd, maar ook de nuancering dat 'opgave' iets anders is dan 'maatregel'. Anders gezegd: Rijkswaterstaat kan

al wel concrete opgaven benoemen, maar de maatregelen om deze uit te voeren moeten nog in samenwerking met de betrokken partijen worden gekozen, en ook de termijn waarop de doelstellingen moeten zijn gehaald is niet altijd dezelfde. Of en wanneer maatregelen kunnen worden uitgevoerd is nog een afweging op landelijk niveau. Het kan dus zo zijn, dat maatregelen nog niet in de eerste planperiode worden uitgevoerd, omdat op landelijk niveau elders grotere prioriteiten liggen en het budget te krap is om alles tegelijk aan te pakken. Ook die notie is belangrijk: er is geen uitvoeringsgarantie vooraf.

De [KRW](#) is niet alleen inhoudelijk kaderstellend, maar bepaalt ook de planning in het integrale werkproces. Zo zullen de opeenvolgende [BPRW's](#) voortaan in de pas gaan lopen met de zesjarige plancyclus van de [KRW](#) (2009-2015) en wordt de planvorming voor de [Natura 2000](#)-gebieden gelijkgeschakeld om integratie mogelijk te maken. Van belang is verder dat voor de doelstellingen zoals die in het [SGBP](#) zullen worden geformuleerd een resultaatverplichting geldt. Dit in tegenstelling tot de doelen voor [WB21](#) en [Natura 2000](#). De kunst zal zijn deze realiteit onder ogen te zien, zonder de ambitie van integrale planvorming en het bereiken van de doelen van alle drie de programma's op te geven.

[Natura 2000](#) is EU-regelgeving die er naar streeft om binnen Europa een samenhangend netwerk van hoogwaardige natuurgebieden te realiseren. Dit netwerk moet het behoud van natuurlijkheid en biodiversiteit waarborgen op nationale en Europese schaal. Het moet ook bijdragen aan de internationale biodiversiteit die de Europese grenzen overschrijdt.

De opgaven voor de [Natura 2000](#)-gebieden zijn geformuleerd als 'instandhoudingsdoelen' of 'verbeterdoelen' (als het slecht gaat met een soort/habitat) voor specifieke soorten dieren, planten en habitats. De opgaven voor soorten en habitats staan vast (zijn aan EU gemeld). De toedeling van de landelijke opgaven naar gebieden vindt plaats in aanwijzingsbesluiten. Dat zijn er 162, waarvan 111 in januari 2007 zijn gepubliceerd. De rest volgt deels in 2007 en deels in 2008. De beheerder dient binnen drie jaar een beheerplan op te stellen en de gebiedsdoelen in ruimte en tijd uit te werken voor zijn gebied.



ELK GEBIEDSPROCES MAG UNIEK ZIJN, ZOWEL INHOUDELIJK ALS QUA ORGANISATIE.

HET REGIONALE PLANPROCES IS MAATWERK

Elk rijkswater heeft een specifiek karakter en een unieke combinatie van eigenschappen en kwaliteiten. Met de gebruiksfuncties en de bestuurlijke organisaties rondom de rijkswateren is het niet anders. Zo komt het dat zowel Rijkswaterstaat als de betrokken regionale partijen per waterlichaam moeten inventariseren welke belangen op het spel staan, waar kansen liggen en waar knelpunten. De aard en het gebruik van het water bepalen mede wie er aan tafel zitten en in welke bestuurlijke setting het overleg het beste kan plaatsvinden.

ALLES IN ÉÉN HAND OF HAASJE OVER

De provincies en LNV zijn het bevoegd gezag voor vergunningverlening van de Natuurbeschermingswet. Voor de negentien rijkswateren die RWS beheert, is de minister van VenW het bevoegd gezag om het beheerplan Natura 2000 vast te stellen (wel in overeenstemming met de minister van LNV). Voor die negentien Natura 2000-gebieden dient RWS af te stemmen met de andere beheerders in hetzelfde Natura 2000-gebied (Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, provinciale landschappen en dergelijke). De provincies zoeken nog een positie bij de invulling van hun natuurtaken; hierdoor zijn er nog regionale verschillen in de aanpak.

Hoe de organisatie ook verloopt, Rijkswaterstaat moet er voor zijn integrale beheerplannen voor zorgen dat in alle gebiedsprocessen vanuit het watersysteem én vanuit de maatschappelijke gebruiksfuncties wordt gedacht; dat de voorstellen en voorkeuren van de verschillende gebieden op landelijk niveau netwerkbreed worden afgewogen en beoordeeld; en dat de processen qua timing in de pas lopen. Dat is een pittige opgave.



AAN DE BASIS VAN EEN INTEGRAAL BEHEERPLAN WATER EN NATUUR LIGGEN DUIDELIJKE AFSPRAKEN OVER DE INHOUD.

DE INHOUD VAN HET INTEGRAAL BEHEERPLAN WATER EN NATUUR

Een integraal Beheerplan water en natuur heeft een vooraf vastgestelde inhoudelijke structuur. Dat is nodig om goede informatie te kunnen geven ten behoeve van het op nationaal niveau aan Brussel te leveren SGBP (KRW) en om te kunnen checken of aan alle verplichtingen is voldaan (N2000). Ook het schakelen tussen de stappen die landelijk en die regionaal worden gezet wordt hiermee makkelijker.

ROL RWS CENTRAAL:

- geeft uitgangspunten (proces en inhoud);
- stelt kaders (inhoud);
- doet corporate afgestemde voorstellen voor ecologische doelen en maatregelen;
- toetst en vergelijkt bouwstenen;
- zorgt voor netwerkbrede/landelijke afweging van maatregelen;
- aggregeert afzonderlijke bouwstenen per watertype tot deelplan van het BPRW;
- stelt het BPRW op en voedt hiermee de Stroomgebiedbeheerplannen en de Natura 2000-beheerplannen.

ROL RWS REGIONAAL:

- beschrijft chemische en ecologische toestand van waterlichamen;
- toetst ecologische doelen en verzorgt aanvullende regionale specificatie van maatregelen;
- relateert effecten aan kosten;
- stemt af, zoekt synergie met regionale partners en stakeholders;
- biedt bouwstenen aan voor BPRW;
- werkt samen met regionale partners.

HET EINDPRODUCT VAN DIT PROCES IS EEN BEHEERPLAN DAT ONDER MEER DE VOLGENDE ELEMENTEN BEVAT:

- gebiedsbeschrijving;
- integrale doelstelling met – indien nodig – een onderbouwing voor fasering van het doelbereik;
- onderbouwd overzicht van de statustoekenning van de waterlichamen;
- beeld van de huidige ecologische en chemische toestand van de waterlichamen en een doorkijk naar de verwachte toestand na uitvoering van verbeteringsmaatregelen;
- de taakstelling (opgave) die hieruit volgt voor de planperiode 2010-2015;
- vooruitblik op het doelbereik in 2015 en bij fasering ook 2021 en 2027;
- overzicht van het bestaand gebruik dat in de integrale beheerplannen kan worden opgenomen;
- uitwerking van de doelen in ruimte en tijd;
- overzicht van de maatregelenpakketten met raming van kosten en verwachting van de effectiviteit.



OOK BINNEN EEN INTEGRALE AANPAK BLIJVEN CENTRALE UITGANGSPUNTEN OVEREIND.

RIJKSWATERSTAAT STELT PRIORITEITEN

Rijkswaterstaat vindt alle componenten van de Beheerplannen water en natuur belangrijk, maar gaat uit van een logische volgorde in de benadering:

- Voorwaardenscheppend zijn de doelen van WB21. Immers: als we problemen hebben met te veel of te weinig water, komen we aan de andere beheersdoelen niet eens toe.
- Tweede trap in de reeks zijn de kwaliteitsdoelen en maatregelen om te voldoen aan de KRW. Want maatregelen om een goede ecologische en chemische toestand te bereiken dienen in veel gevallen tevens de N2000-doelen. Voor de specifieke maatregelen die uitsluitend op N2000-doelen zijn gericht, is de goede chemische en ecologische toestand een onmisbaar fundament.
- Derde stap in de benadering zijn dus de Natura 2000-maatregelen. Bij het opstellen van de Natura 2000-beheersdoelen dient ook al het bestaande gebruik te worden getoetst op negatieve effecten op de doelen.

Naast de logische getraptheid in de benadering, is er een inhoudelijke prioritering. In de netwerkbrede afweging wordt bepaald wat waar prioriteit krijgt. Daarin ligt een sterk accent op herstel en inrichting:

- verbetering van de passeerbaarheid voor vissen;
- herstel van habitats;
- verbetering van kwaliteit en doorzicht van het water;
- herstel van dynamiek.

OVERIGE CENTRALE BOODSCHAPPEN

Rijkswaterstaat streeft ernaar dat een maatregel of een combinatie van maatregelen niet alleen WB21-doelen, maar ook de KRW-doelen en/of de instandhoudingsdoelen van Natura 2000 dient. Deze synergie maakt het totale doelbereik groter en is kosten-effectiever. Ook kan het zijn dat door deze aanpak maatregelen uitvoerbaar worden die anders niet voor uitvoering in aanmerking zouden komen.

Tot slot kiest Rijkswaterstaat ervoor om maatregelen die vanwege hun omvang, kosten of om andere redenen al bij voorbaat niet binnen het regime van de KRW passen, buiten de beheerplannen te laten. Onderzoek naar en discussie over systeemsprongen en grote fundamentele opgaven, zoals het bestrijden van de zandhonger in

de Oosterschelde of een betere uitwisseling van water tussen IJsselmeer en Markermeer, moeten wel binnen andere kaders blijven plaatsvinden. Maar het ligt niet in de rede dergelijke grootschalige maatregelen onderdeel te maken van een verplicht uitvoeringsprogramma voor de KRW.

Op het niveau van het bevoegd gezag worden afspraken gemaakt over hoe te handelen wanneer het beleid met zichzelf in strijd dreigt te raken. Zo kan het reduceren van de hoeveelheid voedingsstoffen in water een KRW-maatregel zijn. Goed voor de ecologie, maar nadelig voor de populaties van vogelsoorten die het van voedselrijkdom moeten hebben. De KRW-doelen zouden hier kunnen botsen met de instandhoudingsdoelen van Natura 2000. Voor zo'n geval hebben VenW en LNV afgesproken dat de meest natuurlijke situatie prevaleert.



RIJKSWATERSTAAT BEHEERT EEN NETWERK. DE AFWEGING VAN MAATREGELEN VINDT DAAROM OOK NETWERKBREED PLAATS.

NETWERKBREDE AFWEGING HEEFT TWEE FUNCTIES

Het is nodig dat herstel- en inrichtingsmaatregelen voor afzonderlijke wateren worden bekeken op hun waterhuishoudkundige en ecologische effecten op andere wateren. Dat betreft zowel negatieve effecten – zoals afwenteling van problemen – als bijvoorbeeld positieve uitstralingseffecten naar andere waterlichamen in het stroomgebied. Minstens zo belangrijk is het totaaloverzicht van de waarde van alle voorgestelde maatregelen. Daarvoor moeten per waterlichaam en per maatregel de kosten, de baten en de bestuurlijk/maatschappelijke implicaties worden vergeleken.

De totaalscore zal uiteindelijk binnen een gunstige marge moeten vallen.

KOSTEN, BATEN EN MAATSCHAPPELIJKE ASPECTEN

De drie dimensies (kosten, baten en bestuurlijk/maatschappelijke aspecten) die in de netwerkbrede afweging een rol spelen, zijn onder te verdelen in verschillende parameters.

BATEN

- Versterking/verduurzaming hoofdsysteem
- Ecologische prioriteit
- Effectiviteit en zekerheid
- Bijdrage aan ruimtelijke kwaliteit

KOSTEN

- Investering, beheer en onderhoud
- Synergie en regionale kansen (meer of minder kosten)
- Maatschappelijke kosten

BESTUURLIJK/MAATSCHAPPELIJKE ASPECTEN

- Draagvlak en publieksgerichtheid
- Snel en tijdig resultaat
- Afhankelijkheid en samenhang

Ook al zijn er uitgangspunten en prioriteiten, van geval tot geval zal het geheel van de scores volgens deze parameters bepalen of maatregelen verantwoord zijn of niet. Voor de Natura 2000-maatregelen heeft Rijkswaterstaat geen extra geld; ze moeten dus binnen de bestaande budgetten worden gerealiseerd.



HET WERKPROCES VOOR DE TOTSTANDKOMING VAN INTEGRALE BEHEERPLANNEN WATER EN NATUUR IS ZELF MISSCHIEN WEL DE BELANGRIJKSTE BOODSCHAP.

ALS HET BEHEERPLAN ER LIGT, HEEFT HET ZIJN BELANGRIJKSTE WERK AL GEDAAN

Het is al vaker opgemerkt: de belangrijkste verdienste van een goed planproces is niet het eindproduct, maar de weg ernaartoe. Dat zou ook wel eens kunnen gelden voor de ontwikkeling van de integrale Beheerplannen water & natuur. Immers aan de inhoud van het werk verandert niet veel, wel aan de wijze van werken. Voortaan komt het nóg meer dan voorheen aan op samenwerking, integraal denken, verantwoordelijkheden delen, zorgvuldige afstemming en effectief communiceren. Wat dat betreft is de implementatie van de KRW en vooral het werken aan de integrale beheerplannen een intensief leerproces.

Mijlpalen in het proces, gerekend vanaf dit moment:

- In juni 2007 levert elke regionale dienst het eerste concept op van een voorkeursalternatief in termen van maatregelen en doelen.
- In september 2007 vindt een eerste grove beoordeling plaats van het bestaande gebruik en een analyse in hoeverre het voorkeursalternatief de Natura 2000-doelen realiseert. Aan de hand van het resultaat bekijken RWS en LNV samen of budget moet worden gezocht voor verdere uitvoering, of dat voor het realiseren meer tijd nodig is, of dat doelen niet haalbaar zijn en moeten worden bijgesteld.
- Najaar 2007 volgt landelijk een netwerkbrede afweging. Het resultaat daarvan wordt teruggekoppeld naar de regio's en verwerkt in de Decemhernota 2007.

- Intussen werken de regionale diensten de resultaten van de netwerkbrede afweging uit tot een 70-procentversie van het beheerplan.
- 2008, Integrale Beheerplannen gereed voor inspraak, gelijktijdig met de concept-Stroomgebiedbeheerplannen.

COLOFON

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Rijkswaterstaat, projectgroep WKV
Mei 2007

MEER INFORMATIE
Fred Wagemaker RWS RIZA
fred.wagemaker@rws.nl
Ingrid Zeegers
ingrid.zeegers@rws.nl

CONCEPT, ONTWERP EN TEKST
VormVijf/BCP, Den Haag

Ministerie van Verkeer en Waterstaat



Rijkswaterstaat