



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Preventie, Jeugd en Sancties

Directie Justitieel Jeugdbeleid

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 69 73
Fax (070) 3 70 79 75
www.justitie.nl

Datum	10 mei 2007
Ons kenmerk	5482108/07/DJJ
Uw kenmerk	2060712730
Onderwerp	Vragen van het lid De Roon over de ontsnapping van criminele jongeren

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Hierbij doe ik u de antwoorden toekomen op vragen die het lid De Roon heeft gesteld bij brief van 18 april 2007, kenmerk 2060712730, over de ontsnapping van criminele jongeren.

De Staatssecretaris van Justitie,

Vragen van het lid De Roon (PVV) aan de staatssecretaris van Justitie over de ontsnapping van criminele jongeren (ingezonden 18 april 2007, nr. 2060712730)

Vraag 1

Hebt u kennisgenomen van de berichtgeving over de ontsnapping van een groot aantal criminele jongeren uit het Jongeren Opvangcentrum (JOC) te Amsterdam?¹

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Voor welke delicten waren deze jongeren gedetineerd?

Antwoord 2

Uit privacyoverwegingen kunnen (delict-)gegevens over individuele personen niet openbaar worden gemaakt.

Vraag 3

Hoe kon het gebeuren dat maar liefst vijf criminelen tegelijk uit het JOC konden ontvluchten? Hoeveel tijd lag er tussen de ontvluchting en de ontdekking daarvan?

Antwoord 3

Op 16 april jl. zijn niet vijf, maar vier jongeren uit het Jongeren Opvang Centrum (JOC) ontvlucht. Het JOC is op dit moment bezig met een verbouwing ten behoeve van de verbetering van de brandveiligheid van het gebouw. Dat brengt veiligheidsrisico's met zich voor wat betreft rondliggend bouwmetaal en volledige afsluiting van terreinen. In het kader daarvan was extra alertheid van het personeel op de groep op zijn plaats geweest. De vier jongeren konden ontvluchten door onvoldoende alertheid van de twee groepsleiders en vervolgens door onoplettendheid van de beveiliging bij afsluiting van het terrein na de bouwwerkzaamheden. De ontvluchting is wel direct ontdekt en gemeld door de groepsleiding.

¹ www.telegraaf.nl, 16 april 2007

Vraag 4

Deelt u de mening dat het feit dat een dergelijk groot aantal criminelen tegelijk kon ontsnappen, erop duidt dat de bewaking onvoldoende toezicht heeft uitgeoefend of heeft kunnen uitoefenen?

Antwoord 4

Zowel de groepsleiding als de beveiliging hebben onvoldoende rekening gehouden met de veiligheidsrisico's die de verbouwing met zich brengt.

(zie verder antwoord op vraag 3)

Vraag 5

Gaat u ervoor zorgen dat het toezicht in het JOC verscherpt wordt? Zo ja, wat gaat u precies doen? Zo neen, waarom niet?

Antwoord 5

Per direct zijn er maatregelen genomen, zowel fysiek, - door versteviging van het hekwerk rondom de bouwplaats - als in personele zin. Telkens na het afsluiten van de bouwplaats wordt gecontroleerd op veiligheid.

Op vrijdag 27 april jl. heeft een veiligheidscontrole plaatsgevonden. Tijdens deze controle is de gehele inrichting onder de loep genomen.

Vraag 6

Is deze affaire voor u aanleiding om ook te bezien of in andere penitentiaire inrichtingen het toezicht op gedetineerden verscherpt moet worden? Zo ja, welke stappen gaat u daartoe zetten? Zo neen, waarom niet?

Antwoord 6

Het JOC is een particuliere justitiële jeugdinstelling, zodat dit niet als penitentiaire inrichting kan worden aangemerkt.

Uit de vrijdag 27 april jl. gehouden veiligheidscontrole blijkt dat in het JOC sprake was van samenloop van een aantal omstandigheden waardoor de ontvluchting heeft kunnen plaatsvinden. Nu mij geen feiten of omstandigheden bekend zijn om te veronderstellen dat deze samenloop van omstandigheden zich ook in andere inrichtingen voordoet, zie ik geen aanleiding tot verscherping van het toezicht in andere inrichtingen over te gaan.

Vraag 7

Deelt u de mening dat er alle reden is om het ontvluchten uit penitentiaire inrichtingen strafbaar te stellen? Zo ja, op welke termijn komt u met een wetsvoorstel? Zo neen, waarom niet?

Antwoord 7

De vraag naar de eventuele wenselijkheid van het strafbaar stellen van ontvluchtingen is recent door vragensteller aan de orde gesteld op 15 maart jl. in de Tweede Kamer bij de behandeling van het wetsvoorstel voorwaardelijke invrijheidstelling. Bij die gelegenheid heeft vragensteller een motie ingediend met het verzoek aan de regering spoedig een ontwerp van wet in te dienen waarin een ontsnapping of een poging tot ontsnapping door een gedetineerde als misdrijf strafbaar wordt gesteld (Kamerstukken II 2006/07, 30 513, nr. 12). Ik heb toen aangegeven geen aanleiding te zien deze motie te verwelkomen en zie ook thans geen redenen om een wetsvoorstel van deze strekking in te dienen. De motie is bij stemming op 20 maart jl. verworpen.