

Ministerie van Justitie

## Directoraat-Generaal Preventie, Jeugd en Sancties

Directie Justitieel Jeugdbeleid

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Telefoon (070) 3 70 69 73  
Fax (070) 3 70 79 75  
[www.justitie.nl](http://www.justitie.nl)

Datum	11 mei 2007
Ons kenmerk	5479003/07
Uw kenmerk	2060711070
Onderwerp	Beantwoording kamervragen inzake Marokkaanse criminele jongeren

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Mede namens de Ministers voor Jeugd en Gezin en voor Wonen, Wijken en Integratie doe ik u hierbij de antwoorden toekomen op de schriftelijke vragen van de leden Wilders en De Roon (beiden PVV) over Marokkaanse criminele jongeren.

De Minister van Justitie,

**Antwoorden van de Minister van Justitie mede namens de Ministers voor Jeugd en Gezin en voor Wonen, Wijken en Integratie op de vragen van de leden Wilders en de Roon (beiden PVV) over Marokkaanse criminele jongeren (Ingezonden 30 maart 2007, 2060711070)**

---

**Vraag 1**

**Hebt u kennis genomen van het artikel “Mythen over de Marokkaanse onderklasse”?**

**Antwoord 1**

Ja.

**Vraag 2**

**Wat is uw oordeel over de analyse van de vier mythen over Marokkaanse probleemjongeren dit in het artikel wordt gemaakt?**

**Antwoord 2**

Het betreft een opiniërend artikel dat is gebaseerd op een journalistiek onderzoek. Voor een groot deel worden opvattingen van personen van de werkvloer weergegeven. Die zijn herkenbaar uit eerdere publicaties.

Een open maatschappelijke discussie over deze problematiek, vinden wij zinvol. Een studie als de onderhavige kan daaraan een bijdrage leveren.

De vergaande generalisaties die in het artikel “mythen” worden genoemd, vormen overigens niet de basis voor ons beleid.

Wij zijn van mening dat het overheidsbeleid zich op feiten moet baseren. Feitelijke gegevens over bijvoorbeeld de etnische achtergrond van verdachten, de werkloosheid en schooluitval komen in toenemende mate beschikbaar. Dat geeft meer inzicht in de risicofactoren die van invloed zijn op de oververtegenwoordiging van bepaalde groepen in de criminaliteit. Dit geeft vervolgens mogelijkheden voor de toespitsing van het beleid.

Wij hebben aandacht voor de negatieve situatie waarin teveel Marokkaanse jongeren zich bevinden. Toenemend inzicht in deze problematiek krijgt vertaling in een persoonsgerichte benadering. Dat biedt de mogelijkheid om de individuele jongere recht te doen.

**Vraag 3**

**Deelt u de mening dat het ontnemen van de Nederlandse nationaliteit aan recidiverende criminele jongeren van Marokkaanse herkomst die weigeren om zich aan te passen aan de Nederlandse samenleving en de Nederlandse rechtsregels en hun verwijdering uit Nederland, de enige adequate oplossing is om op korte termijn af te komen van de ernstige overlast en verloedering, die uit gaat van de aanwezigheid van deze personen in Nederland? Zo neen, waarom niet?**

**Antwoord 3**

Nee. De Rijkswet op het Nederlanderschap bevat geen bepaling op grond waarvan intrekking van het Nederlanderschap wegens gepleegde criminele feiten dan wel recidive daarvan mogelijk is.

Invoering van een dergelijke bepaling wordt evenmin overwogen. Het Europees Nationaliteitsverdrag (Trb. 1998, 10), waarbij ook het Koninkrijk der Nederlanden partij is, beperkt de mogelijkheden op grond waarvan de nationaliteit kan worden ingetrokken. Op grond van artikel 7, eerste lid, onder d, van het Verdrag is intrekking wegens (criminele) gedragingen alleen mogelijk indien het gedrag betreft dat de essentiële belangen van de staat wezenlijke schade toebrengt. De toelichting bij het Europees Nationaliteitsverdrag vermeldt hoogverraad en spionage voor een andere staat als voorbeelden van gedrag dat een aantasting van de essentiële belangen van de staat is, en stelt tevens dat misdrijven van algemene aard, hoe ernstig ook, niet worden bedoeld. Tekst en toelichting van het Europees Nationaliteitsverdrag maken duidelijk dat de in de vraag genoemde feiten niet vallen onder de verliesgrond genoemd in artikel 7 van het Verdrag en dat het dan ook niet is toegestaan het Nederlanderschap te ontnemen om reden van het geven van overlast.

**Vraag 4.**

**Deelt u de mening dat deze sanctie ook van toepassing zou moeten zijn op hun ouders, indien die weigeren om met de politie en hulpverleningsinstanties samen te werken om hun ontspoorde kinderen weer in het gareel te krijgen? Zo neen, waarom niet?**

**Antwoord 4**

Nee. Zie antwoord op vraag 3.

**Vraag 5.**

**Deelt u de mening dat deze ouders ook gesanctioneerd zouden moeten worden met het intrekken van de kinderbijslag en korting op hun sociale uitkeringen? Zo neen, waarom niet?**

**Antwoord 5**

Het intrekken van kinderbijslag of het korten op een eventueel sociale uitkering dragen niet bij aan de oplossing van de problematiek.

Wel is het van belang om ouders te betrekken en ook aan te spreken op hun verantwoordelijkheid voor de opvoeding van hun kinderen. Dit krijgt in het kabinetsbeleid op verschillende manieren vorm.