



Ministerie van Justitie

## Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Telefoon (070) 3 70 39 11  
Fax (070) 3 70 79 31  
[www.justitie.nl](http://www.justitie.nl)

Datum	15 mei 2007	Bij beantwoording de
Ons kenmerk	5483689/07	datum en ons kenmerk
Uw kenmerk	2060713110	vermelden. Wilt u slechts
Onderwerp	Kamervragen De Roon inzake het beslag leggen op geld en bezittingen van criminelen	één zaak in uw brief behandelen.

In antwoord op uw brief van 23 april 2007, nr. 2060713110 deel ik u mede dat de vragen van het lid De Roon van uw Kamer over het beslag leggen op geld en bezittingen van criminelen worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

**Antwoorden van de minister van Justitie op de vragen van het lid De Roon (PVV) over het beslag leggen op geld en bezittingen van criminelen. (Ingezonden 23 april 2007, nr. 2060713110)**

---

**Vraag 1.**

**Hebt u kennis genomen van het bericht “Criminelen worden te weinig geplukt”?**

**Antwoord 1.**

Ja.

**Vraag 2.**

**Deelt u de mening van de directeur van het Bureau Ontnemingszaken van het Openbaar Ministerie dat de politie het plukken van criminelen niet goed doet en in te weinig zaken conservatoir beslag legt op het kapitaal van criminelen? Zo ja, wat zijn naar uw mening hiervan de oorzaken? Zo neen, waarom niet?**

**Vraag 3.**

**Hoe kan het zijn dat, terwijl de officier van Justitie de leidinggever van elk opsporingsonderzoek is, de politie op dit onderdeel onvoldoende presteert?**

**Vraag 4.**

**Zijn officieren van Justitie wel voldoende geëquipeerd om ook aan het opsporen van crimineel vermogen door de politie leiding te geven?**

**Antwoord op vragen 2, 3 en 4**

In het betreffende artikel wordt aangegeven dat het ontnemen van wederrechtelijk verkregen voordeel verbetering behoeft, in het bijzonder het leggen van conservatoir beslag. Ik ben het daarmee eens.

Het efficiënt en consequent ontnemen van winsten uit criminele activiteiten is niet eenvoudig. Zo is van groot belang dat aan het begin van financiële onderzoeken naar wederrechtelijk verkregen voordeel, de ontnemingsonderzoeken, zoveel mogelijk conservatoir beslag wordt gelegd. Het conservatoir beslag belet dat vermogensbestanddelen kunnen worden onttrokken aan het zicht van politie en justitie. De politie heeft in deze fase een belangrijke taak.

Het OM heeft de noodzaak tot verbetering van specialistische kennis en extra inzet voor het ontnemen van wederrechtelijk verkregen voordeel reeds onderkend en heeft daartoe een aantal taken landelijk geconcentreerd bij het Bureau Ontnemingswetgeving van het Openbaar Ministerie (BOOM).

Dit jaar is het BOOM begonnen met het gefaseerd overnemen van de omvangrijke ontnemingszaken van parketten. Dit betekent dat gespecialiseerde officieren van Justitie, ondersteund door een team

van deskundigen, deze zaken zullen afdoen. Zij zullen de ontnemingsonderzoeken nadrukkelijker sturen op resultaat: goede ontnemingrapportages en het opsporen van vermogensbestanddelen waarop conservatoir beslag gelegd kan worden. Het BOOM ondersteunt daarnaast met zijn deskundigen (onder andere registeraccountants, civiel juristen, internationale adviseurs en vermogenstraceerders) ook de officieren van Justitie op de parketten bij hun ontnemingszaken. Het OM investeert al enige tijd in verbetering van de resultaten. De intensivering is gestart vanaf medio 2006 en zal gefaseerd worden ingevoerd. De eerste resultaten zijn nu al zichtbaar. Deze resultaten zijn bereikt door de inspanningen van en samenwerking in de gehele ontnemingsketen, politie inclusief.

Bij de uitwerking van het Coalitieakkoord worden de mogelijkheden tot versterking van het ontnemen van crimineel vermogen binnen de hele keten verkend.

**Vraag 5.**

**Deelt u de mening dat het inzetten van vermogenstraceerders van het Openbaar Ministerie (OM) bij het opsporen van crimineel vermogen, waar de politie dat heeft nagelaten, niet meer is en ook niet meer kan zijn dan een noodverband? Zo ja, wat gaat u doen om ervoor te zorgen dat het OM zodanig adequaat leiding geeft aan de politie, dat deze wel genoeg gaat doen aan het opsporen en in beslag nemen van crimineel vermogen? Zo nee, waarom niet?**

**Vraag 5.**

Aan het BOOM is sinds medio 2006 een zestal vermogenstraceerders toegevoegd om vermogenstracering vorm en inhoud te geven. Deze capaciteit zal op korte termijn worden verdubbeld. De werkzaamheden van deze vermogenstraceerders van het OM dragen ertoe bij dat in meer gevallen conservatoir beslag kan worden gelegd.

Zij doen dat in samenwerking met de politie en vormen aldus een kwaliteitsimpuls in ontnemingsonderzoeken. Vermogenstraceerders kunnen ook zelfstandig overgaan tot het opsporen van vermogensbestanddelen en het (doen) leggen van conservatoir beslag in ontnemingszaken. Ook indien een ontnemingsonderzoek is voltooid, kunnen -tot en met de uiteindelijke incasso van de ontnemingsmaatregelen- vermogenstraceerders worden ingezet. Juist in deze fase bieden de vermogenstraceerders extra mogelijkheden de incasso te verbeteren.

De inzet van vermogenstraceerders is derhalve geen tijdelijke maatregel. Door middel van deze inzet kan er meer inhoud worden gegeven aan het maatschappelijke doel: "criminaliteit zal niet lonen".