



- Landelijke Cliëntenraad  
Oranjestraat 4  
2514 JB Den Haag

Aan Ministerie van Sociale Zaken en  
Werkgelegenheid  
t.a.v. Staatssecretaris Ing. A. Aboutaleb  
Postbus 90801  
2509 LV Den Haag

Den Haag, 20 mei 2007

Betreft: Wetsvoorstel eenmalige gegevensuitvraag werk en inkomen  
Ref.: LCR/070085/JL/ER

Geachte heer Aboutaleb,

De Landelijke Cliëntenraad is u zeer erkentelijk dat u ons in de gelegenheid stelt een reactie te geven op het ontwerpbesluit tot wijziging van het besluit SUWI en besluit Inlichtingen Bureau in verband met de eenmalige gegevensuitvraag aan burgers. Hierbij willen wij graag gebruik maken van deze mogelijkheid

De LCR kan van harte instemmen met het beleidsvoornemen om de burger slechts één keer gegevens uit te vragen.

De LCR wil hierbij u aandacht vragen voor de volgende onderwerpen:

- 1 Digitaal Klantdossier
- 2 Sanering bewijsstukken
- 3 Samenwerking en afstemming

### **Digitaal Klantdossier**

Het Digitaal Klantdossier (DKD) is een belangrijk instrument in het kader van de wet eenmalige gegevensuitvraag werk en inkomen.

De LCR onderschrijft het belang en de meerwaarde van dit instrument maar wil hierbij een paar kanttekeningen plaatsen.

In de toelichting bij de aanpassing van het Besluit SUWI wordt aangegeven dat het DKD een groeitraject kent. In de eerste fase wordt een eerste ketenbrede gegevenszet aan zowel klant als professional ter raadpleging en benutting beschikbaar gesteld.

In een voorlichting van het BKWI over het DKD heeft de LCR vernomen dat de klant niet alle gegevens kan inzien omdat de leveranciers van de gegevens niet kunnen in staan voor de juistheid van de gegevens. Dit baart de LCR zorgen. De LCR is van mening dat de cliënt alle over hem beschikbare gegevens moet kunnen inzien.

In het DKD worden niet alleen gegevens van SUWI-organisaties inzichtelijk gemaakt. Het wijzigen van gegevens is mogelijk maar dient bij de houder van de gegevens te geschieden. De cliënt is daarbij afhankelijk van het tempo waarin deze houder de gegevens aanpast. Tot dat de houder de gegevens aanpast heeft, blijven zijn gegevens 'ongewijzigd' in het DKD staan. Dit kan zeer nadelige gevolgen hebben voor de cliënt. De LCR is van mening dat dit probleem ten snelste moet worden opgelost.

Zolang het niet mogelijk is gegevens reeds via DKD te wijzigen, dient te worden geregeld dat houders van gegevens wijzingen binnen maximaal 10 dagen moeten doorvoeren en verwerken in het DKD.

### **Sanering bewijsstukken**

In de toelichting bij de aanpassing van het besluit SUWI wordt verwoord:

'Sanering van bewijsstukken is een belangrijke randvoorwaarde voor een efficiënte informatievoorziening. Degene die bij CWI een uitkering aanvraagt, dient alle voor de beoordeling van de aanvraag relevante gegevens en bewijsstukken aan CWI te verstrekken. Door sanering van bewijsstukken dient de aanvrager beduidend minder bewijsstukken in het kader van de aanvraag te verstrekken.'

De LCR vraagt zich af hoe zich dit verhoudt tot de overige 'intake-taken' van sociale diensten. Wij denken hierbij aan de informatie verzameling bij aanvraag bijzondere bijstand of langdurigheidstoeslag. Worden hier ook de bewijsstukken gesaneerd? Geldt ook hier dat reeds bekende gegevens niet nogmaals mogen worden uitgevraagd?

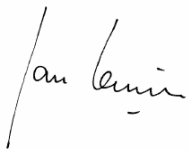
### **Samenwerking en afstemming**

De inrichting en het beheer van de elektronische voorzieningen vergt nauwe samenwerking en afstemming tussen betrokken organisaties. Beleidsmatige afstemming tussen de partijen vindt plaats in het Ketenoverleg. BKWI heeft een advieserende rol.

De LCR mist hierbij aandacht voor de vertegenwoordigers van cliënten. De LCR is van mening dat ook vertegenwoordigers van cliënten via de LCR een adviserende rol dienen te krijgen bij inrichting en beheer van elektronische voorzieningen. Cliënten hebben een groot belang bij het correct inrichten en beheren van hun gegevens. Zo dient onder andere het correctie- en inzage recht adequaat te worden uitgevoerd. Wij hebben reeds eerder in deze brief aangegeven dat hier nog enige hiaten zijn. Een advieserende rol van de LCR is dan ook op zijn plaats.

De Landelijke Cliëntenraad is gaarne bereid tot een nadere toelichting.

Met vriendelijke groet,



J.P. Laurier  
voorzitter