

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 00

| | |
|-------------|---------------------------|
| Datum | 21 mei 2007 |
| Ons kenmerk | 5482602/07 |
| Uw kenmerk | 2060711810/2060711900 |
| Onderwerp | Beantwoording Kamervragen |

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Hierbij ontvangt u antwoord op de vragen van de leden Brinkman en De Roon (beiden PVV) aan de Ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie over de aansprakelijkheid van politieagenten bij de aanpak van psychisch gestoorden (ingezonden 10 april 2007 onder nummer 2060711810) en antwoord op de in aanvulling hierop gestelde vragen van het lid Teeven (VVD) aan de Minister van Justitie over de bevoegdheid om dwang te gebruiken tegen psychiatrische patienten (ingezonden 10 april 2007 onder nummer 2060711900). Aangezien in de beantwoording van deze kamervragen wordt verwezen naar de Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen (bopz), welke behalve door mij, ook is ondertekend door de Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, worden de vragen mede namens voornoemde ambtgenoten beantwoord.

De Minister van Justitie,

Antwoorden van de Minister van Justitie, mede namens de Ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, op de vragen van de leden Brinkman en De Roon (beiden PVV) over de aansprakelijkheid van politieagenten bij de aanpak van psychisch gestoorden. (Ingezonden 10 april 2007, nr. 2060711810)

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van het bericht "Aanpak gestoorde link"? 1)

Antwoord 1

Ja

Vraag 2

Is het waar dat politieagenten die ambtshalve betrokken zijn bij noodsituaties met betrekking tot psychisch gestoorde personen en daarbij gepast geweld moeten gebruiken om erger te voorkomen, voor eventuele gevolgen van dat optreden persoonlijk aansprakelijk kunnen worden gesteld?

Vraag 3

Is het waar dat er geen regeling is, waardoor politieagenten voor hun optreden in dergelijke gevallen door de overheid voor een dergelijke persoonlijke aansprakelijkheid gevrijwaard worden?

Antwoord 2 en 3

Noch de Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen (bopz), noch de Politiewet 1993 of enige andere wettelijke regeling voorziet in een expliciete regeling voor specifieke situaties zoals genoemd in het artikel 'Aanpak gestoorde link'.

Dit betekent overigens niet dat de betrokken politieambtenaar die momenteel in genoemde situaties gepast dwang of geweld gebruikt, hierdoor onrechtmatig handelt. In voorkomende gevallen kan, als aan de eisen van noodzakelijkheid, proportionaliteit en subsidiariteit is voldaan, buitenwettelijk noodrecht een rechtvaardiging vormen voor het toepassen van dwang of geweld door de politie. Nu het evenwel om meer dan incidentele gevallen lijkt te gaan, zijn wij bereid om, mede in het kader van de rechtszekerheid, te bezien of een structurele wettelijke voorziening op dit punt nodig is. In het kabinetsstandpunt, dat volgt op het onderzoek dat de evaluatiecommissie naar de Wet bopz uitvoert en die naar verwachting eind mei 2007 haar eindrapport uitbrengt, zullen wij dit punt betrekken. De politiekorpsen zullen over de uitkomst hiervan worden geïnformeerd.

Vraag 4

Indien zij wel worden gevrijwaard, wilt u dan toelichten welke criteria daarvoor worden gehanteerd? Indien zij op dit moment nog niet voor dergelijke gevolgen worden gevrijwaard, deelt u dan de mening dat daarin alsnog zo snel mogelijk moet worden voorzien? Zo ja, hoe gaat u daarin voorzien? Zo neen, waarom niet?

Antwoord 4

In algemene zin kan over aansprakelijkheid en vrijwaring nog het volgende worden opgemerkt. In beginsel is het mogelijk dat een politieambtenaar voor zijn handelen persoonlijk aansprakelijk wordt gesteld. De politieambtenaar die handelt in de uitoefening van zijn taak dan wel in opdracht

van het bevoegd gezag, handelt echter namens zijn werkgever, het politiekorps, en niet op persoonlijke titel. Eventuele gevolgen van het handelen van de politieambtenaar komen dan ook voor rekening van het politiekorps. In het Besluit algemene rechtspositie politie is bovendien opgenomen dat een politieambtenaar die wegens de uitvoering van de politietaak aansprakelijk wordt gesteld naar burgerlijk recht of als verdachte wordt aangemerkt naar strafrecht, een tegemoetkoming in de kosten van de rechtskundige hulp wordt toegekend.

Bovengenoemde is alleen anders als, volgens het bevoegd gezag, de politieambtenaar opzettelijk onrechtmatig dan wel opzettelijk wederrechtelijk of bewust roekeloos heeft gehandeld of grof nalatig is geweest.

Gelet op het voorgaande is er op dit moment geen aanleiding voor het opstellen van een aparte regeling voor vrijwaring van politieambtenaren.

1) De Telegraaf , 5 april 2007

Antwoorden van de Minister van Justitie, mede namens de Ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, op vragen van het lid Teeven (VVD) aan de Minister van Justitie over de bevoegdheid van de politie om dwang te gebruiken tegen psychiatrische patiënten. (Ingezonden 10 april 2007, nr. 2060711900)

Vraag 1

Deelt u de mening van 'deskundigen bij Justitie' dat er geen rechtsbasis is voor politieagenten om zo nodig geweld aan te wenden tegen psychiatrische patiënten? Zo ja, acht u het noodzakelijk om die rechtsbasis te geven? Zo neen, is het noodzakelijk dat aan politiekorpsen voorlichting wordt gegeven over de aan te wenden mogelijkheden?

Vraag 2

Kunt u de Kamer met spoed informeren of de wetgeving ter zake een omissie vertoont?

Antwoord 1 en 2

Zie de antwoorden op de vragen 1 en 2 van de Kamervragen van de leden Brinkman en De Roon (beiden PVV), ingezonden 10 april 2007.