

Ministerie van Justitie

## Directoraat-Generaal Preventie, Jeugd en Sancties

Directie Sanctie- en Preventiebeleid

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres  
Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Telefoon (070) 3 70 71 31  
Fax (070) 3 70 90 11  
[www.justitie.nl](http://www.justitie.nl)

Datum	25 mei 2007
Ons kenmerk	5483926/07/DSP
Uw kenmerk	2060713020 en 2060713130
Bijlage(n)	1
Onderwerp	Kamervragen over de ontsnapping van een 'extreem gevaarlijke crimineel' (ingezonden 20 en 23 april 2007)

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

In antwoord op uw brieven van 23 en 24 april 2007, deel ik u mede dat de vragen van het lid van uw Kamer De Roon (PVV) en Teeven (VVD) aan de Minister van Justitie over 'de ontsnapping van een extreem gevaarlijke crimineel' (ingezonden 20 en 23 april 2007), door mij worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Staatssecretaris van Justitie,

**Vragen van het lid De Roon (PVV) aan de minister van Justitie over de ontsnapping van een extreem gevaarlijke crimineel. (Ingezonden 20 april 2007, 2060713020).**

---

1

**Hebt u kennisgenomen van de berichtgeving over de ontsnapping van een extreem gevaarlijke crimineel?**

Antwoord

Ja.

2 en 5

**Is het waar dat het hier een extreem gevaarlijke crimineel betreft, die naar het ziekenhuis werd gebracht omdat hij een zere voet had?**

**Welke extra beveiligingsmaatregelen zijn in deze zaak genomen om te voorkomen dat deze gedetineerde kon ontsnappen? Waarom hebben deze extra beveiligingsmaatregelen gefaald?**

Antwoord

Het betreft een verdachte met antecedenten die in voorlopige hechtenis zat en voor een poliklinisch onderzoek aan zijn voet naar het plaatselijke ziekenhuis werd gebracht. Er waren geen indicaties dat deze verdachte vlucht- of beheersgevaarlijk was en er bestond evenmin vrees of aanwijzing dat hij geweld zou toepassen. Er zijn geen extra beveiligingsmaatregelen genomen, omdat daarvoor geen indicatie bestond. De gedetineerde heeft kunnen ontsnappen omdat de transportgeleiders niet conform de beveiligingsprocedures hebben gehandeld. De gedetineerde had voorzien moeten worden van bewegingsbeperkende middelen, zoals handboeien of een broekstok. Bij naleving van de geldende beveiligingsprocedure had dit incident waarschijnlijk kunnen worden voorkomen.

3

**Hoe en door wie werd de afweging gemaakt tussen het privé-belang van deze crimineel enerzijds en het belang van bescherming van de samenleving tegen de mogelijke ontsnapping van deze extreem gevaarlijke crimineel tijdens het vervoer naar het ziekenhuis anderzijds?**

Antwoord

Medische verzorging is niet uitsluitend een privé-belang van deze gedetineerde verdachte, maar volgt ook uit de verantwoordelijkheid die Justitie heeft om gedetineerden behoorlijke gezondheidszorg te bieden. De directeur van de inrichting moet er zorg voor dragen dat een gedetineerde op aanwijzing van de inrichtingsarts wordt overgebracht naar een ziekenhuis in verband met diens medische behandeling. De medische indicatie voor onderzoek in het ziekenhuis is door de inrichtingsarts gesteld. De inrichtingsdirecteur bepaalt welke veiligheidsmaatregelen nodig

zijn voor het transport. Aangezien er geen bijzondere indicaties aanwezig waren, bestond geen aanleiding om het transport extra te beveiligen.

**4**

**Deelt u de mening dat zeer gevaarlijke criminelen alleen in acute medische noodgevallen naar het ziekenhuis mogen worden overgebracht?**

Antwoord

Nee. Op grond van artikel 42 Penitentiaire beginselenwet (Pbw) heeft iedere gedetineerde recht op medische verzorging. Dit recht geldt ongeacht welke gedetineerde het betreft. Indien dit medisch noodzakelijk is dient de gedetineerde voor nader onderzoek naar het ziekenhuis te worden overgebracht. Dit is niet beperkt tot acute medische noodgevallen. In het geval het gedetineerden betreft met bijzondere risico's zullen extra beveiligingsmaatregelen worden genomen.

**6**

**Bent u bereid om het zogenaamde knieslot nu ook in te zetten bij het transport (om welke redenen dan ook) van gevaarlijke criminelen? Zo neen, waarom niet?**

Antwoord

In de brief van de Minister van Justitie van 20 februari 2007, kamerstuk 29452, nr. 58, bent u geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot het exogeen kniegewricht (knieslot). De toepassing hiervan wordt nader bestudeerd. Ik kan op dit moment niet vooruitlopen op de uitkomsten.

**7**

**Deelt u de mening dat het transport van extreem gevaarlijke criminelen alleen mag plaatsvinden onder begeleiding van een arrestatieteam of een qua uitrusting, vaardigheden en bevoegdheden gelijkwaardig team? Zo ja, wat gaat u doen om dit te realiseren? Zo neen, waarom niet?**

Antwoord

Bij indicatie van extreem vlucht- en/of (beheers)gevaarlijke gedetineerden moeten extra beveiligingsmaatregelen worden getroffen. Dat gebeurt in die gevallen ook.

De Dienst Vervoer & Ondersteuning (DV&O) beschikt voor dergelijke transporten over bijzondere beveiligde voertuigen en een bijzonder ondersteuningsteam (BOT). Het BOT is speciaal opgeleid om extreem vlucht- of beheersgevaarlijke gedetineerde (tijdens het transport) te beveiligen.

**Vragen van het lid Teeven (VVD) aan de minister van Justitie over de ontsnapping van een 'extreem gevaarlijke crimineel'. (Ingezonden 23 april 2007, 2060713130).**

---

**1**

**Waarom is een gevangene die extreem gevaarlijk is met een (regulier) politievoertuig naar het plaatselijke ziekenhuis in Zoetermeer vervoerd?**

Antwoord

De gedetineerde is niet met een (regulier) politievoertuig maar met een voertuig van de DV&O naar het plaatselijke ziekenhuis vervoerd.

Zie verder het antwoord bij vragen 2 en 3 van het lid De Roon (nummer 2060713020).

**2**

**Klopt het dat het beleid is dat extreem gevaarlijke criminelen door een speciale afdeling vervoer (het BOT) worden vervoerd, zo nodig naar het penitentiair ziekenhuis te Scheveningen?**

Antwoord

Zie het antwoord bij vragen 4 en 7 van het lid De Roon.

De zorg waar iedere gedetineerde recht op heeft, kan in een lokaal ziekenhuis of in het penitentiair ziekenhuis worden geboden. De soort en het niveau van de benodigde (specialistische) zorg speelt hierbij een rol. Er is geen beleid om gedetineerden met een hoog vlucht- of beheersrisico uitsluitend naar het penitentiair ziekenhuis te vervoeren.

**3**

**Hoe is het mogelijk dat dergelijke voorzorgmaatregelen thans in deze zaak niet zijn genomen?**

Antwoord

Zie het antwoord bij vragen 2, 3 en 5 van het lid De Roon.

**4**

**Is er in de onderhavige zaak sprake geweest van een uitgevoerde risicotaxatie?**

Ja, zie het antwoord bij vragen 2 en 3 van het lid De Roon.

**5**

**Heeft een inrichtingsarts het noodzakelijk geoordeeld dat deze gevangene naar het ziekenhuis ging?**

Antwoord

Ja, zie het antwoord bij vraag 3 van het lid De Roon.

**6**

**Welke maatregelen worden genomen om dit soort incidenten in het vervolg te voorkomen in de penitentiaire inrichting Zoetermeer?**

Antwoord

Zie het antwoord bij vraag 5 van het lid De Roon.

Bij naleving van de geldende beveiligingsprocedure had dit incident waarschijnlijk kunnen worden voorkomen. Naar aanleiding van dit incident zal in het kader van de opleiding van de transportgeleiders extra aandacht worden besteed aan het aanbrengen van vrijheidsbeperkende middelen tijdens het transport.