



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 00

Onderdeel	Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken	Bij beantwoording de
Datum	29 mei 2007	datum en ons kenmerk
Ons kenmerk	5486475/07	vermelden. Wilt u slechts
Uw kenmerk	2060709050	één zaak in uw brief
Bijlage(n)	1	behandelen.
Onderwerp	Beantwoording vragen over het bericht dat een man die een veelpleger op heterdaad betrapte bij een inbraak in zijn pand, uiteindelijk zelf twee weken in de cel gezeten heeft.	

In antwoord op uw brief van 9 mei, deel ik u, mee dat de vragen van de leden Wilders en Agema (beiden PVV) van uw Kamer, over het bericht dat een man die een veelpleger op heterdaad betrapte bij een inbraak in zijn pand, uiteindelijk zelf twee weken in de cel gezeten heeft, worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

2060714720

An twoorden op vragen van de leden Wilders en Agema (beiden PVV) aan de Minister van Justitie over het bericht dat een man die een veelpleger op heterdaad betrapte bij een inbraak in zijn pand, uiteindelijk zelf twee weken in de cel gezeten heeft. (Ingezonden 9 mei 2007)

Vraag 1

Bent u bekend met het bericht 1) dat een man die een veelpleger, die hem met de dood bedreigde, op heterdaad betrapte bij de inbraak in zijn pand uiteindelijk zelf twee weken in de cel gezeten heeft?

Antwoord vraag 1

Ja.

Vraag 2, 3 en 4

Bent u van mening, dat dit de wereld op zijn kop is en dat deze man nu juist een lintje verdient in plaats van twee weken celstraf? Zo neen, waarom niet?

Bent u van mening, dat criminelen bestraft moeten worden en niet de slachtoffers? Zo ja, hoe gaat u bevorderen dat deze man niet gestraft wordt? Zo neen, waarom niet?

Bent u van mening, dat burgers hun eigen huis en haard moeten kunnen verdedigen tegen criminelen, zonder dat zij daarvoor gestraft kunnen worden. Zo neen, waarom niet? Zo ja, hoe gaat u dat in de wet verankeren?

Antwoord vraag 2, 3 en 4

Op grond van artikel 53 van het Wetboek van Strafvordering mag iedereen bij ontdekking op heterdaad een verdachte aanhouden. Iemand die op heterdaad een inbreker heeft betrapt, mag in beginsel dus tot aanhouding overgaan. Het is goed dat burgers van die bevoegdheid tot aanhouding gebruik maken. Dit helpt mee bij de aanpak van de criminaliteit. Om te voorkomen dat de aangehoudene ontlucht mag de aanhouder ook enige dwang uitoefenen, bijvoorbeeld door hem vast te pakken of tegen de grond te houden. Het gebruikte geweld mag echter niet verder gaan dan nodig is om te bereiken dat de verdachte niet ontlucht. De aanhouder die zich noodzakelijk moet verdedigen en daarbij geen disproportioneel geweld gebruikt, is volgens artikel 41 lid 1 van het Wetboek van Strafrecht (noodweer) niet strafbaar. Ik zie geen aanleiding dit wettelijk kader aan te passen.

De betrokkene in deze zaak wordt ervan verdacht disproportioneel geweld te hebben gebruikt bij de aanhouding van degene die hij op inbraak betrapte. Verdachte is in verzekering gesteld en de rechter heeft, op vordering van het openbaar ministerie, de voorlopige hechtenis bevolen. De gevangenhouding van de verdachte is geschorst. Nadat het strafrechtelijk onderzoek is afgerond zal het openbaar ministerie een vervolgingsbeslissing nemen. Indien besloten wordt tot dagvaarden zal de rechter oordelen of betrokkene de grenzen van het toelaatbare heeft overschreden.

1) De Telegraaf, 'Jezelf verdedigen mag hier niet', 8 mei 2007