

Directoraat-Generaal Ruimte
Directie Realisatie en Ontwikkeling
Cluster zuidwest

Rijnstraat 8
Postbus 30940
2500 GX Den Haag
Interne postcode 371

Telefoon 070-3392686
Fax 070-3391200
www.vrom.nl

Aan de Voorzitter
van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA 's-GRAVENHAGE

Beantwoording Kamervragen lid Duyvendak 2060713190 over de Hoeksche Waard

Datum	Kenmerk
	2007049806

Uw brief	Uw kenmerk
24 april 2007	2060713190

Geachte Voorzitter,

Hierbij bied ik u mede namens minister Van der Hoeven van Economische Zaken de antwoorden aan op de kamervragen van het lid Duyvendak van 24 april jl. over de Hoeksche Waard kenmerk 2060713190.



2060713190

Antwoorden van de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer mede namens de minister van Economische Zaken op de vragen van het lid Duyvendak over de Hoeksche Waard

Vraag 1

Wat vindt u ervan dat de Provincie Zuid-Holland in haar brief aan u van 20 maart 2007 1) het doel van de gebiedsvisie, te weten het aantonen van nut en noodzaak, zoals genoemd in uw brief aan de Provincie van 29 januari 2007 2), in het geheel niet noemt?

Antwoord

Ik vind dat geen bezwaar. Gedeputeerde Staten informeren mij over het op 31 januari jl. vastgestelde streekplan Zuid Holland Zuid partiële herziening Hoeksche Waard. Met waardering stel ik vast dat Provinciale Staten de wens van de Kamer en het Kabinet hebben gevolgd en in het streekplan geen besluiten hebben vastgelegd die tot een onomkeerbare ontwikkeling zouden kunnen leiden.

Vraag 2

Bent u ervan op de hoogte dat in het concept-plan van aanpak van de Provincie Zuid-Holland van 30 maart 2007 3) staat: "Doel van de gebiedsvisie voor Provinciale Staten is dat deze de Kamer kan overtuigen van de nut en noodzaak van realisatie van een combinatie van bovenregionaal bedrijventerrein met een regionaal bedrijventerrein van totaal 180 hectare en van de hoge kwaliteit van de inpassing van het bedrijventerrein in het Nationaal Landschap Hoeksche Waard."?

Antwoord

Ja.

Vraag 3

Deelt u de visie dat de Provincie Zuid-Holland niet tot doel moet hebben om de Kamer te overtuigen van nut en noodzaak, maar - wezenlijk anders - het áantonen van nut en noodzaak en dat dit tevens door onafhankelijke experts zou moeten gebeuren en niet door deze Provincie? Zo neen, waarom niet?

Antwoord

Ik vind het geen bezwaar dat de afzonderlijke bestuurslagen elkaar trachten te overtuigen. De provincie Zuid Holland stemt de aanpak van de gebiedsvisie af met de betrokkenen. Het Kabinet zal de provincie Zuid Holland vragen om, in aanvulling op het verzoek van het vorige Kabinet uit de genoemde brief van 29 januari jl. nadrukkelijk te onderzoeken in hoeverre, bovenop hetgeen in het rapport van Buck CI van 2006 al aan inspanningen is voorzien, de benodigde ruimte voor de Mainport Rotterdam opgevangen kan worden door intensief gebruik te maken van andere (bestaande, geplande en nieuwe) bedrijventerreinen in de regio Rotterdam en Drechtsteden. Daarnaast zal dan moeten worden gezien welke activiteiten die op het bovenregionale bedrijventerrein in de Hoeksche Waard zouden worden geaccommodeerd, zich ook lenen om op grotere afstand van de Mainport Rotterdam te worden geplaatst.

Vraag 4

Bent u ervan op de hoogte dat bij het op 3 april gehouden "gebiedsatelier Noord", waarin maatschappelijke organisaties onder regie van de Commissie Hoeksche Waard werken aan een ontwikkelingsplan- en programma voor het Nationaal Landschap, een zware delegatie van de Provincie Zuid-Holland 4) aanwezig was, die de andere aanwezigen voorhield dat rekening moet worden gehouden met de komst van een bovenregionaal bedrijventerrein in de Noordrand?



Vraag 5

Deelt u het standpunt dat het niet past, gezien de motie-Duyvendak 5), dat de Provincie Zuid-Holland op deze wijze opereert? Zo neen, waarom niet?

Antwoord 4 en 5

Ik ben ervan op de hoogte dat in het kader van de gebiedsvisie de provincie in gesprek is met de bestuurders in de Hoeksche Waard en maatschappelijke organisaties en ingaat op hun wensen voor de gebiedsvisie. Hoe bepaalde uitspraken zijn ervaren door de aanwezigen bij dit gebiedsatelier laat ik aan hun oordeel. Ik kan niet stellen dat de werkwijze van de provincie niet past bij het verzoek van het vorige Kabinet. De werkwijze van de provincie biedt juist de mogelijkheden om aanvullende vragen te stellen zoals ik aangeef in mijn antwoord op vraag 3.

Vraag 6

Deelt u het standpunt dat aantonen van nut en noodzaak niet alleen betekent dat er een onderbouwing van de behoefte aan bedrijfstreinen en de sociaal-economische effecten hiervan moet worden gegeven, maar óók van de (eventuele) noodzaak om die bedrijvigheid juist op deze locatie in de Hoeksche Waard te situeren, in plaats van op andere locaties, bijvoorbeeld niet-volledig benutte terreinen elders? Zo neen, waarom niet en wat verstaat u dan wel onder het aantonen van nut en noodzaak? Zo ja, bent u bereid de Provincie hierop te wijzen, zodat zij het onderzoek naar nut en noodzaak hiermee verbreden?

Antwoord

Zie mijn antwoord op vraag 3

Vraag 7

Deelt u de visie dat – aangezien het Streekplan Hoeksche Waard is vastgesteld zonder het bovenregionale bedrijventerrein – er nu geen tijds-klem meer is, zodat de tijd genomen kan worden om de vervolgstappen zorgvuldig uit te werken? Zo neen, waarom niet?

Antwoord

Ik onderschrijf dat de eerdere tijds-klem is verdwenen, nu het streekplan Hoeksche Waard zonder het bovenregionale bedrijventerrein is vastgesteld: er is thans geen sprake meer van fatale termijnen.

Vraag 8

Deelt u de visie dat het in de rede ligt om het verdere proces voor wat betreft het bovenregionale bedrijventerrein op te delen in twee gevolgtijdelijke stappen: éérst het (met onafhankelijk onderzoek) aantonen van nut en noodzaak van een dergelijk terrein en pas daarna – indien de noodzaak daartoe dan nog steeds bestaat – een plan te maken voor de landschappelijke inpassing en de infrastructurele ontsluiting hiervan? Zo neen, waarom niet?

Vraag 9

Bent u bereid bij de Provincie Zuid-Holland erop aan te dringen een en ander daadwerkelijk anders te gaan aanpakken, hiertoe overleg met deze Provincie te gaan voeren en de Kamer te informeren over dit overleg? Zo neen, waarom niet?

Vraag 10

Bent u bereid ervoor te zorgen dat de Kamer eerst over de rapportage van het onderzoek naar nut en noodzaak kan oordelen, alvorens verder onderzoek kan plaatsvinden naar inpassing en infrastructuur? Zo neen, waarom niet?



Antwoord 8, 9 en 10

De gebiedsvisie die het kabinet aan de Tweede Kamer zal aanbieden zal een integraal beeld geven van de mogelijkheden om in de ruimtebehoefte voor havengerelateerde bedrijvigheid te voorzien. In overleg met de provincie Zuid Holland zal ik bezien hoe dat proces het beste vorm kan krijgen in het licht van de noodzaak de Tweede Kamer een zo goed mogelijk beeld te schetsen, inclusief de daaraan verbonden consequenties.

Vraag 11

Op welke wijze wordt invulling gegeven aan de eis dat de gebiedsvisie, en daarmee ook het aantonen van nut en noodzaak, in overleg met (de regio en) het Rijk tot stand moet komen? Welke overlegmomenten met het Rijk zijn er gepland?

Antwoord

De provincie Zuid Holland heeft ambtelijke overlegmomenten gepland. Er is geen bestuurlijk overleg gepland, dat volgt wellicht verder in het proces.

Hoogachtend,
De minister van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Dr. Jacqueline Cramer