



Inspectie Werk en Inkomen  
t.a.v. de wnd. Inspecteur-Generaal,  
de heer A.J. Duymaer van Twist  
Postbus 11563  
2502 AN S GRAVENHAGE

Postbus 90801  
2509 LV Den Haag  
Anna van Hannoverstraat 4  
Telefoon (070) 333 44 44  
Fax (070) 333 40 33  
[www.szw.nl](http://www.szw.nl)



Uw brief 2006/3770  
Ons kenmerk UB/S/2007/79872  
Datum

Onderwerp T-toets wetsvoorstel eenmalige gegevensuitvraag  
werk en inkomen

Geachte heer Duymaer van Twist,

Op 21 september jl. heeft u mij uw T-toets op het wetsvoorstel eenmalige gegevensuitvraag werk en inkomen toegezonden, waarvoor mijn dank. In deze brief treft u mijn reactie.

U gaat in op de toezichtbaarheid van de voorgestelde regeling voor eenmalige gegevensuitvraag, en merkt op dat niet zonder meer duidelijk is hoe kan worden beoordeeld of de organisaties, eventueel met een beroep op de hardheidsclausule, terecht gegevens uitvragen. Onder verwijzing naar de mogelijkheid om (nadere) regels te stellen zou de regeling impliceren dat de uitvoeringsorganisaties een grote mate van vrijheid hebben om te bepalen wanneer zij van oordeel zijn dat de kwaliteit van de administraties tekortschiet en derhalve gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid tot nadere gegevensuitvraag. U geeft aan dat de inspectie met dit gegeven rekening te houden heeft.

In de toelichting heb ik verhelderd, dat de situatie waarin organisaties de genoemde 'hardheidsclausule' kunnen toepassen (deze term wordt overigens in het vervolg vermeden), zich slechts in individuele gevallen kan voordoen. Het kan hierbij dus nooit gaan om een generiek toe te passen maatregel bij een bepaalde registratie (gegeven), die de wettelijke regeling terzake zou omzeilen. De inspectie kan dit betrekken bij het toezicht op de wijze waarop de organisaties uitvoering geven op de regeling voor eenmalige gegevensuitvraag. Het is overigens niet de bedoeling om nadere regels te stellen voor de gevallen waarin organisaties, met het oog op zorgvuldige uitvoering, toch tot uitvraag van gegevens besluiten. Artikel 28, zesde lid, Wet SUWI (nieuw) is niet zo bedoeld, dat dit voor UWV resp. gemeente een basis biedt om tot herhaalde uitvraag over te gaan van gegevens die door CWI zijn uitgevraagd. De bedoeling is juist als norm te stellen dat dit niet gebeurt, tenzij de uitvoering van het UWV resp. gemeente daardoor in een specifiek geval wordt belet. Deze bepaling is ook opgenomen in de WWB.



Ons kenmerk UB/S/2007/79872

Voor het overige geeft uw T-toets aanleiding tot de volgende opmerkingen.

- artikel 29, tweede lid, Wet SUWI blijft gehandhaafd;
- naast de in het concept wetsvoorstel genoemde wetten worden ook de Toeslagenwet, Ziektewet, Wet WIA, WAO en Wajong onder het bereik van de wet gebracht;
- de redactie van artikel 54, eerste lid, onderdeel c, Wet SUWI ('potentiële werkgever') is aangepast;
- de redactie van artikel 62 Wet SUWI is zodanig herzien, dat de elektronische voorzieningen ook voor de uitvoering van andere wetten door de bestuursorganen kan worden benut;
- de formulering in paragraaf 5.2 memorie van toelichting, waarin verwezen wordt naar de taakuitoefening van IWI, is aangepast.

De door u gemaakt technische opmerkingen hebben tot enkele tekstuele/redactionele wijzigingen en correcties geleid.

Nu ook de Raad van State zijn advies op het wetsvoorstel heeft uitgebracht, wordt het wetsvoorstel begin februari bij de Tweede Kamer ingediend.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De Staatssecretaris van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

(H.A.L. van Hoof)