

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA 's-GRAVENHAGE

Den Haag  
6 juni 2007

Ons kenmerk  
SFB/2007/19308

Uw brief van  
15 mei 2007

Uw kenmerk  
2060714870

Onderwerp

Vragen van het lid Leijten over de oproep van de  
LSVb om de studiefinanciering te verhogen

Hierbij doe ik u de antwoorden toekomen op vragen van het lid Leijten (SP) over de oproep van de  
LSVb om de studiefinanciering te verhogen.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief van 15 mei 2007 met het kenmerk  
2060714870.

Hoogachtend,  
De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

dr. Ronald H.A. Plasterk

Antwoorden op de vragen van het lid Leijten (SP) aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de oproep van de Landelijke Studenten Vakbond om de studiefinanciering te verhogen. (Ingezonden d.d. 15 mei 2007 onder nummer 2060714870)

1 en 2

*Deelt u de mening van studenten dat de studiefinanciering veel te laag is om te voorzien in de kosten? Zo neen, waarom niet? 1)*

*Hoe verklaart u het grote verschil in bedragen tussen het Nibud en de Informatie Beheer Groep, waarbij de eerste uitgaat van een huurprijs voor een studentenkamer van 325 euro per maand en de laatste van 177, 84 euro per maand?*

Het Nibud geeft in zijn publicatiemateriaal aan dat een uitwonende student in 2007 gemiddeld ongeveer 325 euro per maand aan huisvesting uitgeeft. De studiefinanciering kent een normbudget dat bestaat uit een deel voor de kosten voor levensonderhoud, een deel studiekosten en een deel onderwijsbijdrage. De totaal beschikbare studiefinanciering (basisbeurs, aanvullende beurs, OV-Studentenkaart en leenmogelijkheden) is gelijk aan dit normbudget. Het normbudget voor levensonderhoud is een lumpsumbedrag waarvan een student met gemiddeld bestedingspatroon kan rondkomen. Onder de kosten van levensonderhoud vallen ook de kosten voor woonlasten. Er is in de studiefinanciering geen specifiek bedrag geormerkt voor huisvesting of woonlasten.

Het in de vraag genoemde bedrag van 177,84 is het verschil tussen het normbudget voor een uitwonende student en een thuiswonende student in 2006. De totale kosten voor levensonderhoud verschillen voor uitwonende en thuiswonende studenten door verschillen in de kosten van bijvoorbeeld kamerhuur en te betalen kostgeld. Om deze reden is er ook een verschil in de hoogte van het normbudget voor thuiswonende en uitwonende studenten.

In 2002 heeft de toenmalige minister van OCW geconcludeerd dat de ontwikkeling van de (normbedragen) studiefinanciering de jaren ervoor voldoende is geweest (zie brief aan de Tweede Kamer d.d. 28 januari 2002 ter aanbieding van het onderzoek <<inkomenspositie van studenten>> OCW-2-115, NDS6253). Sinds 2002 zijn de normbedragen jaarlijks geïndexeerd aan de hand van de inflatie. Daarmee is het normbudget op voldoende niveau en deel ik niet de mening dat de studiefinanciering veel te laag is om te voorzien in de kosten.

3

*Wat gaat u doen om ervoor te zorgen dat in de studiefinanciering de reële huurprijs wordt gehanteerd?*

De bedragen in de studiefinanciering worden jaarlijks geïndexeerd aan de hand van de inflatie, zoals het CBS die vaststelt. In dit inflatiecijfer is ook de jaarlijkse stijging van de woonlasten begrepen. Ik laat daarnaast regelmatig onderzoeken hoe het is gesteld met de financiële situatie van studenten (Studentenmonitor hoger onderwijs, zie [www.studentenmonitor.nl](http://www.studentenmonitor.nl)). Ik zal de ontwikkeling van het normbudget binnenkort in beeld brengen en vooral hoe deze zich verhoudt tot de ontwikkeling van de inkomenspositie van vergelijkbare groepen.

4

*Bent u bekend met het onderzoek waaruit blijkt dat hogere leningen leiden tot minder studenten? 2)  
Deelt u de mening dat verruiming van de leenmogelijkheden geen oplossing is voor het tekort aan  
studiefinanciering?*

Ik ben bekend met het onderzoek waarop wordt gedoeld. In dit onderzoek wordt in beeld gebracht welke studenten lenen, wat studenten lenen, en wat de mening is van studenten over lenen. Uit dit onderzoek kan niet worden geconcludeerd dat hogere leningen leiden tot minder studenten. Van de vwo- en havo-gediplomeerden die niet verder gaan studeren, geeft slechts 2% als belangrijkste reden aan dit niet te doen vanwege de opbouw van een studieschuld of de onzekere financiële situatie. Daarnaast is in het onderzoek aan studenten de extreme situatie voorgelegd van een volledig leenstelsel. Gevraagd of ze zouden gaan studeren in deze situatie, antwoordt bijna 30% van de studenten (waarschijnlijk of zeker) niet aan een studie te beginnen, de rest (waarschijnlijk of zeker) wel.

De leenmogelijkheden in de studiefinanciering zijn een goede manier om de toegankelijkheid van het onderwijs te faciliteren. Ik ben van mening dat het gerechtvaardigd is om studenten zelf te laten meebetalen aan hun studie, hetzij door een bijbaan, hetzij door een lening, of een combinatie hiervan. De meeste studenten komen immers na hun studie goed terecht en zijn goed in staat hun lening af te betalen. Voor studenten die minder rendement uit hun studie halen zijn er soepele terugbetalingsvoorwaarden die rekening houden met hun financiële situatie. Ik vind het van belang dat studenten goed worden voorgelicht over de voorwaarden van de lening. Ik besteed er daarom veel aandacht aan dat voldoende informatie over de leenvoorziening bij de IB-Groep beschikbaar is.

1) <http://www.lsvb.nl/actueel/persbericht/580>

2) 'Leengedrag van studenten in het hoger onderwijs' (SCO- Kohnstamm Instituut en Stichting voor Economisch Onderzoek der Universiteit van Amsterdam, mei 2003)