

Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

687

Vragen van het lid **Van Oudenallen** (Groep van Oudenallen) aan de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties over *de gang naar de bestuursrechter*. (Ingezonden 28 november 2006)

- 1
Is het mogelijk dat de gang naar een bestuursrechter niet voldoende bekend is voor een groot deel van de bevolking? Wat kan hieraan worden gedaan?
- 2
Wat is naast de – fatale – termijnen – en het niet-ontvankelijk zijn, de grootste reden van afwijzing en het niet in behandeling nemen van bestuursrechtprocedures?
- 3
Wanneer is het bestuursrecht voor het laatst geëvalueerd? Is het mogelijk dat het bestuursrecht niet is aangepast aan de behoefte van vele personen en aan de huidige tijd waardoor degene die een bezwaarschrift indient, vaak niet ontvankelijk is?
- 4
Bent u bereid het bestuursrecht nader te bezien en de Kamer binnen een jaar te rapporteren wat er aan het bestuursrecht verbeterd zou kunnen worden naar aanleiding van het feit dat het niet ontvankelijk zijn de grootste teleurstelling is als de

mensen naar de bestuursrechter gaan?

Antwoord

Antwoord van minister **Hirsch Ballin** (Justitie), mede namens de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. (Ontvangen 24 januari 2007), zie ook Aanhangsel Handelingen nr. 547, vergaderjaar 2006–2007

- 1
Als tegen een besluit beroep bij de bestuursrechter kan worden ingesteld, wordt dit bij de bekendmaking van het besluit vermeld (art. 6:23, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht). Daarbij wordt tevens vermeld wie beroep kan instellen, bij welke bestuursrechter en binnen welke termijn. Een burger die met een concreet besluit wordt geconfronteerd, is in de regel dus op de hoogte van de mogelijkheid om zich tot de bestuursrechter te wenden.
- 2
Een meerderheid van de beroepen bij de bestuursrechter wordt om inhoudelijke reden ongegrond bevonden. Uit onderzoek van mr. A.T. Marseille, weergegeven in zijn publicatie «Dilemma's van alledaagse bestuursrechtspraak» (NJB 2005, blz. 240–247), blijkt dat ongeveer één op de drie beroepen zonder inhoudelijk oordeel eindigt. Dat zijn echter niet allemaal niet-ontvankelijke

beroepen, maar ook beroepen die worden ingetrokken. De meest voorkomende redenen om een beroep niet inhoudelijk te behandelen zijn termijnoverschrijdingen en het niet (tijdig) betalen van het griffierecht.

3
De Algemene wet bestuursrecht is in 1996 en 2001 uitgebreid geëvalueerd. Dezer dagen verschijnt het rapport van de derde periodieke evaluatie. Daarnaast zijn diverse onderdelen van de wet tussentijds geëvalueerd. Het tweede deel van de vraag lijkt uit te gaan van de veronderstelling, dat een aanzienlijk deel van de ingediende bezwaarschriften niet-ontvankelijk is. Dat is niet mijn indruk. Het is niet mogelijk hierover algemene uitspraken te doen, omdat het aantal niet-ontvankelijke bezwaarschriften per deelterrein van het bestuursrecht, per type besluit en per bestuursorgaan kan verschillen. Er zijn echter geen signalen dat deze aantallen verontrustend hoog zijn.

4
Zoals bij vraag 3 aangegeven wordt de Algemene wet bestuursrecht periodiek geëvalueerd en verschijnt binnenkort het rapport van de derde evaluatiecommissie. Een kabinetsstandpunt over dat rapport zal uw Kamer in de loop van 2007 bereiken.