

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EK DEN HAAG

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
3 mei 2007	2060714210	TRCJZ/2007/1684	14 juni 2007
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Kamervragen meldingen dierenmishandeling			

_____ Geachte Voorzitter,

Hierbij doe ik u, mede namens de minister van Justitie, toekomen de antwoorden op de vragen die zijn gesteld door de leden Graus en De Roon over meldingen van dierenmishandeling.

1

Bent u bekend met het bericht 1) dat er steeds meer meldingen van dierenmishandeling binnenkomen bij de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID)?

Ja.

2

Is het waar dat er in 2006 25% meer meldingen (6191) van dierenmishandeling waren dan in 2005?

Ja. In 2005 zijn door de Landelijke Inspectiedienst Dierenbescherming (LID) 4944 meldingen van dierenmishandeling uitgezet voor onderzoek. In 2006 waren dit er 6191. Dit is een stijging van ruim 25%. Ook de Algemene Inspectiedienst (AID) heeft in 2006 meer meldingen van dierenmishandeling cq. dierenverwaarlozing gekregen dan in 2005. In 2005 waren er rond de 560 meldingen en in 2006 zijn er ongeveer 960 meldingen binnen gekomen.

3

Wat is het resultaat en oplossingspercentage van bovengenoemde meldingen?

Meldingen en klachten worden door de AID en LID altijd in behandeling genomen. Bij een groot aantal klachten en meldingen kan het probleem ter plekke worden opgelost. In 2006 zijn er door de AID 106 processenverbaal voor dierenmishandeling cq. dierenverwaarlozing opgemaakt en 104 waarschuwingen gegeven. De LID heeft in 2006 210 keer procesverbaal voor dierenmishandeling opgemaakt.

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
14 juni 2007	TRCJZ/2007/1684	2

4

Onderschrijft u de voorspelling van de LID, dat er voor 2007 een explosieve stijging van het aantal meldingen van dierenmishandeling wordt verwacht van 50%? Zo ja, is het huidige meldings- en opsporingsapparaat, vaak bestaande uit matig (of niet) opgeleide vrijwilligers, hier wel toereikend voor?

Ja. Het aantal meldingen van dierenmishandeling bij de LID is in het eerste kwartaal van 2007 met ruim 50% toegenomen ten opzichte van het eerste kwartaal in 2006. Ook bij de AID is in het eerste kwartaal van 2007 een sterke toename van het aantal meldingen van dierenmishandeling cq. dierenverwaarlozing waar te nemen.

Het huidige meldings- en opsporingsapparaat is toereikend. Ambtenaren van de AID en de districtinspecteurs van de LID hebben de status van buitengewoon opsporingsambtenaar. Deze opsporingsambtenaren zijn gespecialiseerd in het opsporen van strafbare feiten in het kader van de dierenwelzijnswetgeving. Bij de uitvoering van de opsporing en het toezicht wordt geen gebruik gemaakt van vrijwilligers.

5

Deelt u de mening dat dierenmishandeling onfatsoenlijk, respectloos en ontoelaatbaar is? Zo ja, wat gaat u ondernemen om het aantal gevallen van dierenmishandeling effectief te bestrijden?

Ja. Er is voor de komende jaren een uitbreiding van 15 fte voor het toezicht op en de handhaving van dierenwelzijnswetgeving. Voor het toezicht op en de handhaving van welzijnsregelgeving op het gebied van de gezelschapsdieren is al eerder besloten om vanaf 2006 3 fte extra beschikbaar te stellen. Vanaf 2008 komt hier nog eens 3 fte bij, waarmee de totale inzet met 6 fte is verhoogd.

Daarnaast is de financiële steun voor de LID vorig jaar substantieel verhoogd.

6

Deelt u de mening dat dierenmishandelaars moeten kunnen rekenen op minimum (gevangenis)straffen en een levenslang verbod tot het houden van dieren? Zo neen, waarom niet?

In de vorige kabinetsperiode heeft de regering een afwijzend standpunt over de invoering van minimumstraffen ingenomen (zie Kamerstukken II 2002/03, 29 049, nr. 1.). Zoals reeds eerder op soortgelijke vragen van de leden van de PVV-fractie door mijn ambtgenoot van Justitie, mede namens mij, is aangegeven, is er geen aanleiding om voor het specifieke delict dierenmishandeling van dit standpunt af te wijken (Kamervragen Tweede Kamer met antwoord 2006-2007, nr. 1134).

In reactie op uw vraag naar een levenslang verbod op het houden van dieren, maak ik u erop attent dat bij uw Kamer een initiatiefwetsvoorstel van het lid Waalkens aanhangig is (Kamerstukken II 2005/06, 30 511, nr. 2), waarin wordt voorgesteld om de al bestaande mogelijkheid van het opleggen van een houdverbod als bijzondere voorwaarde bij een geheel of ten dele voorwaardelijke veroordeling te verruimen. Indiener van het initiatiefwetsvoorstel stelt voor om de tijd waarvoor een houdverbod kan worden

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
14 juni 2007	TRCJZ/2007/1684	3

opgelegd te verruimen van drie naar tien jaren. Het ligt in de rede de verdere behandeling van het initiatiefwetsvoorstel af te wachten.

7

Bent u bereid om het onderzoek naar één nationaal alarmnummer voor dieren naar aanleiding van de motie-Graus c.s. 2) met prioriteit af te ronden en dit alarmnummer zo snel mogelijk operationeel te maken voor een betere bereikbaarheid en centrale aansturing van dierenhulporganisaties en de politie? Zo neen, waarom niet?

Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik u naar mijn brief aan uw Kamer van 10 mei jongstleden aangaande de motie-Graus, waarin ik concludeer dat het landelijk alarmnummer 112 het medium is voor spoedeisende hulp aan mens en dier. De aangesloten instanties zijn 24 uur per dag bereikbaar. Niet spoedeisende hulp wordt afgedekt door de AID en de LID. Ik acht de invoering van een nationaal alarmnummer voor dieren derhalve niet nodig.

8

Bent u bereid de stichting LID te vervangen door een nationale dierenpolitie met bijbehorende bevoegdheden? Zo neen, waarom niet?

Nee, ik zie geen enkele aanleiding om de LID te vervangen door een nationale dierenpolitie.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKwaliteit,

G. Verburg

- 1) De Telegraaf, 29 april 2007, "Veel meer meldingen dierenmishandelingen"
- 2) Kamerstuk 30 800 XIV, nr. 58, vergaderjaar 2006-2007

Toelichting: deze vragen dienen ter aanvulling op eerdere vragen terzake van het lid Thieme (PvdD), ingezonden 2 mei 2007, (vraagnummer 2060714150)