

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
14 juni 2007

Ons kenmerk
HO/BS/2007/22650

Uw brief van
22 maart 2007

Uw kenmerk
2060710120

Onderwerp
vragen van het Kamerlid
Zijlstra

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Zijlstra van uw Kamer inzake de gang van zaken op de Hogeschool voor Economische Studies (HES) te Amsterdam.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2060710120

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

dr. Ronald H.A. Plasterk

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het Kamerlid Zijlstra van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 22 maart 2007, kenmerk 2060710120)

1. Vraag:
Bent u bekend met de brief die docenten aan de voorzitter van de Hogeschool voor Economische Studies (HES) hebben gestuurd op 15 maart 2007? 1)
Antwoord:
Ja.
2. Vraag:
Deelt u de mening dat er gelet op citaten als 'We worden vermorzeld', 'Angst is de HES binnengeslopen' en 'Bij herhaling wordt door het management gehandeld in strijd met de (eigen) regels, de CAO of de wet. Roosters (!) zijn niet in orde, de cijferinvoer loopt ernstig achter, menigeen klaagt en het geld is op' sprake lijkt te zijn van verstoorde verhoudingen en waarschijnlijk zelfs een vertrouwenscrisis?
Antwoord:
De aangehaalde citaten zijn uiteraard voor rekening van de briefschrijvers. Ik beschouw de brief als een oprechte uiting van ontevredenheid over de gang van zaken bij de HES. De toezichthouders (Inspectie en Auditdienst) hebben een gesprek gevoerd met de briefschrijvers en alle aspecten die door hen zijn genoemd, zijn besproken. De briefschrijvers hebben tijdens dit gesprek aangegeven dat de leiding inmiddels heeft geluisterd naar de door hen signaleerde problemen en dat ze vertrouwen hebben in de nieuwe aanpak door het management van de HES. Dit oordeel is door de briefschrijvers in een later contact met de inspectie bevestigd.
3. Vraag:
Deelt u de mening dat docenten en studenten in het algemeen en een medezeggenschapsraad in het bijzonder, in vrijheid kritiek moeten kunnen leveren, zonder bang te hoeven zijn voor negatieve consequenties? Hebt u gezien de brief en de genoemde citaten het idee dat hiervan sprake is bij de HES? Hoe bekijkt u in dat licht het beperken van de emailfaciliteit van de voorzitter van de medezeggenschapsraad?
Antwoord:
Ik ben met u van mening dat docenten en studenten in alle openheid kritiek moeten kunnen leveren, zonder negatieve consequenties. Op basis van de brief en de genoemde citaten kan ik niet concluderen dat bij de HES sprake van het tegendeel zou zijn. In het bovenbedoelde gesprek met de toezichthouders is gemeld dat gedurende een zeer korte tijd de e-mailfaciliteit van de voorzitter van de MR naar zijn zeggen beperkt is geweest. De door u aangehaalde brief vermeldt daar overigens niets over.
4. Vraag:
Deelt u de mening dat de brief het beeld lijkt te bevestigen van het onderzoek van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties waarin geconstateerd wordt dat 20% van de medewerkers binnen het HBO zich geïntimideerd voelt? Welke conclusies en acties verbindt u aan dit feit?
Antwoord:
Het gaat te ver om een één op één relatie te leggen tussen de uitkomsten van het BZK-onderzoek en de sfeer die in de door u aangehaalde brief wordt beschreven, te meer daar de situatie bij de HES naar het oordeel van de betrokkenen zelf is verbeterd (zie mijn antwoord op vraag 2).
5. Vraag:
Hoe wordt, gegeven de ontstane situatie, de kwaliteit van het onderwijs aan de HES gewaarborgd?
Antwoord:
De kwaliteit van het onderwijs aan de HES is de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag van de Hogeschool van Amsterdam. De kwaliteitswaarborg is verankerd in het bij wet geregelde accreditatiestelsel; in dat kader wordt de basiskwaliteit van de opleidingen van de HES – i.c. van de Hogeschool van Amsterdam – getoetst door de NVAO.

6. Vraag:

Welke mogelijkheden tot ingrijpen bij de HES ziet u en bent u bereid daartoe over te gaan?

Antwoord:

Gegeven de huidige situatie (zie mijn antwoord op vraag 2) zie ik geen reden tot ingrijpen.

1) Brief van docenten van de HES aan de directie van de HES, d.d. 15 maart 2007 met een reactie op gedane uitspraken naar aanleiding van twee uitzendingen van EénVandaag over ontwikkelingen binnen het hbo en de HES. Brief is ondershands meegestuurd aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap.