

Dagelijks Bestuur

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid  
De heer mr. P.H. Donner, minister  
Postbus 90805  
2509 LV DEN HAAG

Den Haag: 31 mei 2007  
Ons kenmerk: 07.03134/HvdM/js  
Bijlage(n):  
Toestelnummer: 070 3 499 541  
E-mail: h.vander.meer@ser.nl  
Betreft: Verzoek Pensioendebat

Geachte heer Donner,

Op 12 december 2006 heeft u de Sociaal-Economische Raad verzocht een debat te organiseren over de toekomst van met name het tweede pijler pensioen. Met dit verzoek aan de SER geeft u uitvoering aan de motie Verbeet. Met deze brief laat ik u namens het dagelijks bestuur van de Sociaal-Economische Raad weten hoe de raad voornemens is om te gaan met uw verzoek.

Binnen de raad is uitvoerig gediscussieerd over:

- de vraag welk onderwerp in een dergelijk debat centraal zou moeten staan ;
- de vraag of een dergelijk debat past binnen de mogelijkheden en de taken van de raad en hoe dit ingericht zou moeten worden om te voldoen aan het verzoek van een *maatschappelijk* debat, dat wil zeggen een debat dat breed in de samenleving wordt gevoerd.

Wat het onderwerp betreft kan worden geconstateerd dat in de afgelopen jaren uitvoerig is gedebatteerd over de inrichting en uitvoering van de aanvullende pensioenen. De uitkomsten van deze uitgebreide discussies of maatschappelijke debatten zijn voor een deel neergeslagen in de Pensioenwet en hebben voor een ander deel geleid tot, substantiële, veranderingen in pensioenregelingen. Daarnaast zijn er afzonderlijke discussies gevoerd over medezeggenschap, goed pensioenfondsbestuur en over het nieuwe Financiële Toetsingskader. Een nieuw debat over het stelsel van aanvullende pensioenen zal volgens de raad op dit moment dan ook weinig of geen meerwaarde opleveren.

Een dergelijke meerwaarde kan wel bereikt worden als het bestaande gebrek aan pensioenbewustzijn van burgers centraal komt te staan bij de beantwoording van uw verzoek. Vastgesteld kan immers worden dat werknemers (burgers) weinig

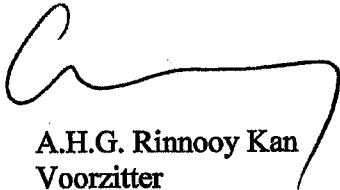
belangstelling hebben voor en weinig kennis hebben van hun eigen pensioensituatie, ook al vinden ze dat pensioen wel belangrijk is.

De raad wil daarom uw verzoek en de daaraan ten grondslag liggende motie van de Tweede Kamer benutten om zich nader te buigen over de vraag hoe het komt dat de belangstelling voor aanvullende pensioenen zo klein is en te bezien wat er met betrekking tot onder meer voorlichting, transparantie, governance en communicatie reeds goed is geregeld, wat voor verbetering in aanmerking komt en hoe dit kan bijdragen aan het vergroten van het pensioenbewustzijn. Hij meent dat een groter pensioenbewustzijn van belang is voor alle betrokkenen bij pensioenregelingen (sociale partners, werkgevers, werknemers en overheid).

Concreet wil de SER aan uw verzoek tegemoetkomen door in een aantal openbare bijeenkomsten met een breed samengestelde groep van betrokkenen en deskundigen te spreken over de mogelijke oorzaken voor de geringe belangstelling voor pensioen en over de mogelijkheden het pensioenbewustzijn te vergroten. De uitkomsten van deze bijeenkomsten zullen vervolgens worden samengebracht in een rapport van bevindingen dat, naar verwachting nog voor het eind van dit jaar, aan u kan worden aangeboden.

Gaarne verneem ik van u of u met deze aanpak kunt instemmen.

Hoogachtend,



A.H.G. Rinnooy Kan  
Voorzitter