

De voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag
20 juni 2007

Ons kenmerk
PO/KO/2007/23368

Uw brief van
29 mei 2007

Uw kenmerk
2060716390

Onderwerp
Vragen over speciaal basisonderwijs

Bijlage(n)
Antwoorden op vragen over speciaal
basisonderwijs

Hierbij zend ik u het antwoord op de schriftelijke vragen van de leden Van Dijk en Ferrier van uw kamer over het speciaal basisonderwijs. De vragen zijn mij per brief toegezonden (kenmerk 2060716390).

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Sharon A.M. Dijkma

Antwoorden op de schriftelijke vragen van de leden Van Dijk en Ferrier aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden 29 mei 2007)

1. Vraag: Hebt u kennisgenomen van het artikel 'Het gaat om het gevoel dat je meetelt' in Trouw van 22 mei jl. over de reactie van een school voor speciaal basisonderwijs op de bevindingen van de onderwijsinspectie? 1)

Antwoord: Ja

2. Vraag: Hoe beoordeelt u de uitspraken in het artikel, dat de onderwijsinspectie een onterecht beeld schetst ten aanzien van het speciaal basisonderwijs, door te stellen dat er kinderen met een te laag niveau worden afgeleverd?

Antwoord: In het schooljaar 2005-2006 heeft de onderwijsinspectie de kwaliteit van het speciaal onderwijs onderzocht. In haar rapport 'De kwaliteit van het speciaal basisonderwijs in 2005 en 2006', dat tegelijk met het Onderwijsverslag 2005-2006 aan uw Kamer is aangeboden, concludeert zij dat de opbrengsten van leerlingen aan het eind van de schoolperiode op 11% van deze scholen voldoende zijn. Op 85% van de scholen zijn de opbrengsten echter niet te beoordelen. Dat is onacceptabel, omdat de opbrengsten van het onderwijs transparant moeten zijn voor ouders en inspectie.

Om de ontwikkeling van leerlingen te kunnen beoordelen, moeten scholen al bij de binnenkomst van een leerling een ontwikkelingsperspectief schetsen. Veel scholen doen dat (nog) niet. Dat verklaart het hoge percentage niet te beoordelen opbrengsten. Gelukkig komen er steeds meer scholen die wel een ontwikkelingsperspectief maken voor hun leerlingen.

3. Vraag: Klopt het gestelde in het artikel, dat de onderwijsinspectie zich teveel richt op het verkrijgen van harde kwantitatieve gegevens van scholen en niet streeft naar inzicht in de onderwijsprocessen en de wijze waarop de persoonlijke ontwikkeling van kinderen gerealiseerd wordt, waardoor de inspectie op deze wijze een incompleet beeld van de onderwijskwaliteit krijgt? Zo ja, hoe beoordeelt u dat de onderwijsinspectie zich niet richt op de meer kwalitatieve processen? Welke acties wilt u ondernemen om dit te veranderen?

Antwoord: De onderwijsinspectie hanteert een toezichtkader om de kwaliteit van het speciaal basisonderwijs te beoordelen. Het toezichtkader is afgestemd met het onderwijsveld. Het bevat indicatoren waarmee de volgende kwaliteitsaspecten worden beoordeeld: kwaliteitszorg, leerstofaanbod, onderwijstijd, pedagogisch handelen, didactisch handelen, afstemming onderwijsleerproces (op leerlingen), actieve en zelfstandige rol (van leerlingen), schoolklimaat, begeleiding (van leerlingen), zorg (voor leerlingen) en opbrengsten. De inspectie vormt haar oordeel op basis van observatie, gesprekken en schriftelijke informatie uit de school.

De suggestie uit het artikel dat de inspectie zich vooral richt op 'harde cijfers' en niet op de persoonlijke ontwikkeling van de leerling, deel ik dan ook niet. Het is juist het ontwikkelingsperspectief van de leerling dat centraal staat in het toezicht.

1) Trouw, 22 mei 2007