



Ministerie van Justitie

## Directoraat-Generaal Preventie, Jeugd en Sancties

Directie Justitieel Jeugdbeleid

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Telefoon (070) 3 70 69 73  
Fax (070) 3 70 79 75  
[www.justitie.nl](http://www.justitie.nl)

Onderdeel	DJJ	Bij beantwoording de
Datum	29 juni 2007	datum en ons kenmerk
Ons kenmerk	5490285/07/DJJ	vermelden. Wilt u slechts
Uw kenmerk	2060716300	één zaak in uw brief
Onderwerp	Beantwoording vragen van het lid De Roon (PVV) over bewust negeren van dubieuze adopties	behandelen.

Hierbij doe ik u de antwoorden toekomen op vragen van het lid De Roon (PVV) over het bewust negeren van dubieuze adopties, kenmerk 2060716300, ingezonden op 29 mei 2007.

De Minister van Justitie,

**negeren van dubieuze adopties (ingezonden op 29 mei 2007, nr. 2060716300).**

---

**Vraag 1**

**Heeft u kennis genomen van de uitlatingen van de voorzitter van United Adoptees International, dat tien procent van de adopties van buitenlandse kinderen mogelijk niet in de haak is en dat de Nederlandse justitie deze problematiek zou kennen maar er niets aan doet?**

**1)**

**Antwoord 1**

Ja.

**Vraag 2**

**Is het waar, dat Justitie en sommige adoptieorganisaties willens en wetens incomplete en zelfs gefalsificeerde buitenlandse adoptiedossiers accepteren? Zo ja, waarom gebeurt dit en wat is uw oordeel daarover?**

**Antwoord 2**

Zoals ik ook heb aangegeven in de beantwoording van vragen van het lid De Wit over adoptie van gestolen kinderen uit India, heb ik grondig onderzoek aangekondigd teneinde alle relevante feiten op tafel te krijgen en te beoordelen. Het onderzoek zal ook betrekking hebben op de rol van het ministerie van Justitie en het handelen van de betrokken vergunninghouder. Op de uitkomsten hiervan kan en wil ik niet vooruitlopen.

**Vraag 3**

**Is het waar, dat prof. Hoksbergen al tien jaar vergeefs bij Justitie aandringt op controle op en professionalisering van buitenlands adopties? Zo neen, in welke zin is door Justitie gevolg gegeven aan desbetreffende verzoeken van Hoksbergen? Zo ja, om welke redenen is geen gevolg gegeven aan diens verzoeken?**

**Antwoord 3**

In de contacten die prof. Hoksbergen in de afgelopen jaren heeft gehad met medewerkers van mijn ministerie, alsook tijdens zijn afscheidsrede als hoogleraar heeft hij zijn standpunt uitgedragen over onder meer dit onderwerp. Met betrekking tot het toezicht en de controle op de vergunninghouders zijn verbeteringen in gang gezet. Zoals ik al heb aangegeven in de beantwoording van vragen van het lid De Wit over adoptie van gestolen kinderen uit India, zal het toezicht dat de Inspectie jeugdzorg uitoefent op de vergunninghouders worden ingericht op een wijze die aansluit bij de toezichtstaak van de inspectie in het kader van de Wet op de jeugdzorg. Dit toezicht richt zich op de kwaliteit in algemene zin van organisaties. Voorts wordt in samenspraak met de vergunninghouders op korte termijn een kwaliteitskader opgesteld waarin beleid en werkwijze van de vergunninghouders worden vastgelegd.

**Vraag 4**

**Ziet u in deze berichtgeving aanleiding om de wijze waarop door de Nederlandse adoptieautoriteiten wordt omgegaan met buitenlandse adoptiedossiers nauwkeurig onder de loep te nemen? Zo neen, waarom niet? Zo ja, wat gaat u doen en op welke termijn mag de Tweede Kamer uw bevindingen, conclusies en nadere voornemens ter zake verwachten?**

**Antwoord 4**

De berichtgeving waarnaar in deze vraag wordt verwezen volgt uit de berichtgeving rond mogelijke misstanden bij adopties uit India. In mijn brief aan uw Kamer van 29 mei jl., Kamerstuk 28457, nr. 28 heb ik een grondig onderzoek aangekondigd teneinde alle feiten en omstandigheden op tafel te krijgen en te beoordelen. Daarbij zal de rol die alle partijen in deze zaak hebben gespeeld, waaronder die van het ministerie van Justitie, tegen het licht worden gehouden.

Over de opzet van dit onderzoek heb ik de Kamer inmiddels separaat bericht bij brief van 27 juni jl. (Kamerstuknr nog nader in te vullen).

1) De Telegraaf, 24 mei 2007