

## **BIJLAGE**

### **Antwoord van de Staatssecretaris van Economische Zaken en de Minister van Buitenlandse Zaken op vragen over Nederlandse boeren in Zimbabwe van het lid Ten Hoopen (CDA) (ingezonden 12 juni 2007).**

#### **Vraag 1**

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de consultaties van de Investeringsbeschermingsovereenkomst (IBO)?

#### **Antwoord**

Nederland heeft in 2005 aan Zimbabwe voorgesteld formele consultaties onder de investeringsbeschermingsovereenkomst (IBO) tussen beide landen te houden. Dit Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Republiek Zimbabwe inzake de bevordering en wederzijdse bescherming van investeringen, van kracht sinds 1 mei 1998, voorziet in een dergelijke procedure om te consulteren over de uitleg en toepassing van het verdrag.

De reden voor het Nederlandse verzoek, dat door de Rijksministerraad eind 2004 is geaccordeerd, is dat Nederland vraagtekens zet bij de manier waarop Zimbabwe het verdrag toepast. Het verdrag beoogt bescherming te bieden aan Nederlandse investeerders in Zimbabwe en vice versa. De consultaties gaan over de uitleg en toepassing van het verdrag.

Zimbabwe heeft uiteindelijk ingestemd met een formele bijeenkomst tussen experts van beide landen, die in februari van dit jaar plaatsvond. Deze besprekingen hadden een procedureel karakter en beide partijen hebben de wens geuit deze consultaties voortvarend voort te zetten.

#### **Vraag 2**

Welke mogelijkheden ziet u, indien de regering van Zimbabwe zich niet houdt aan de gemaakte afspraken?

#### **Antwoord**

Er is een aanvang gemaakt met de consultaties over de uitleg en toepassing van het verdrag, zoals voorzien in de IBO. Wij gaan ervan uit dat Zimbabwe zich bewust is van de verplichtingen die het op zich genomen heeft bij het sluiten van deze overeenkomst met Nederland, en deze na zal leven. Vooral nog is het uitgangspunt dat het mogelijk moet zijn de verschillen van inzicht door middel van deze consultaties op te lossen.

Overigens hebben investeerders op grond van de IBO een zelfstandig recht een geschil voor te leggen aan het Internationaal Centrum voor de Beslechting van Investeringsgeschillen (ICSID) te Washington. Een aantal Nederlandse boeren in Zimbabwe is inmiddels een dergelijke procedure gestart. De Nederlandse staat zelf is geen partij bij dit geschil tussen de investeerders en de staat Zimbabwe.

**Vraag 3**

Past dit in een patroon waarin de regering van Zimbabwe zich internationaal isoleert?

**Antwoord**

Zimbabwe laat zich weinig gelegen liggen aan een aantal internationale verdragen. Zimbabwe heeft verschillende keren te kennen gegeven zich in dit concrete geval in te willen spannen om een voor alle partijen aanvaardbare oplossing te vinden en de consultaties van afgelopen februari geven geen aanleiding hierover anders te denken.

**Vraag 4**

Welke mogelijkheden ziet u om Nederlandse boeren die onteigend zijn te steunen?

**Antwoord**

Indien beide staten het in de genoemde consultaties eens worden over de uitleg van de IBO kan dit van belang zijn in de procedure die door Nederlandse boeren aangehangig is gemaakt bij het Internationaal Centrum voor de Beslechting van Investeringsgeschillen (ICSID) te Washington.

Overigens onderhoudt de Nederlandse ambassade te Harare nauw contact met de betrokken Nederlandse boeren, en bemiddelt zo nodig ten behoeve van de Nederlandse boeren bij de centrale en lokale overheden.