

Aan de voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten Generaal
Postbus 20018
2500 AE Den Haag

www.vrom.nl

**Schriftelijke beantwoording van de vragen het lid Van der Burg (VVD) over
woningcorporaties in Amersfoort**

Datum	Kenmerk
	DBO 2007064079

Uw brief	Uw kenmerk
d.d. 22 juni 2007	2060718950

Geachte voorzitter,

Bij deze bied ik u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen van het lid Van der Burg (VVD) aan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie over woningcorporaties in Amersfoort (ingezonden 22 juni 2007, kenmerk 2060718950).

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het lid Van der Burg (VVD) aan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie over woningcorporaties in Amersfoort (ingezonden 22 juni 2007, kenmerk 2060718950).

Vraag 1:

Kent u het artikel 'Corporaties Amersfoort rekenen met markthuur'?

Antwoord:

Ja, daarvan heb ik kennis genomen.

Vraag 2:

Wat is uw visie op het initiatief van de woningcorporaties De Alliantie en Portaal om in Amersfoort voor duurdere vrijgekomen woningen de maximale huur te vragen? Vindt u dit een goed initiatief om scheefwonen te voorkomen? Zo ja, waarom? Zo neen, waarom niet?

Antwoord:

De Alliantie en Portaal nemen met hun bezit in Amersfoort deel aan het SEV-experiment woonwaardebonnen/huren met korting, waar ik u eerder, in de beantwoording van de kamervragen van 11 juni over scheefwonen (kenmerk 2060717810), op heb gewezen. Ik heb daarbij aangegeven dat ik dit experiment, en de effecten hiervan op het scheefwonen, kritisch zal volgen.

Vraag 3:

Wat is uw visie op het hiermee samenhangende initiatief van deze woningcorporaties, om korting te geven aan mensen die niet genoeg verdienen om een huur van meer dan 520 euro te betalen? Deelt u de mening dat huurders van deze woningen, die korting krijgen op de huurprijs van 520 euro of meer, eigenlijk twee keer een tegemoetkoming in hun woonkosten ontvangen, namelijk zowel via de huurtoeslag als via de korting? Acht u het bestaan van dit 'dubbel voordeel' wenselijk?

Antwoord:

Het geven van korting op de huurprijs is een essentieel onderdeel van het experiment om de keuzevrijheid te vergroten. Momenteel hanteren corporaties vaak een lagere huurprijs om de toegang van de doelgroep tot de sociale voorraad te garanderen. Gemiddeld over Nederland ligt de feitelijke huurprijs op 70% van de maximaal toegestane huurprijs. In het experiment beogen de betreffende corporaties deze lage huurprijs alleen te rekenen zolang de huurder hier gezien zijn inkomen behoefte aan heeft.

Ik ben niet van mening dat er in casu sprake is van dubbel voordeel.

Vraag 4:

Kunt u op hoofdlijnen de overeenkomsten en verschillen aangeven tussen het hanteren van de markthuur voor duurdere vrijgekomen woningen en de voorstellen van het vorige kabinet voor het liberaliseren van een gedeelte van de huurmarkt?

Antwoord:

In mijn optiek zijn het SEV-experiment woonwaardebonnen/huren met korting en de voorstellen voor modernisering van het huurbeleid moeilijk vergelijkbaar. Met de modernisering van het huurbeleid werd beoogd om op termijn, bij een voldoende woningbouwproductie, de huurprijzen van een deel van de huurwoningvoorraad vrij te geven; het SEV-experiment beoogt een meer marktconforme huur te kunnen rekenen, waar dat gezien het inkomen van de huurder mogelijk is. Een overeenkomst die kan worden

genoemd is dat zowel bij de modernisering van het huurbeleid als bij het SEV-experiment de bescherming van huurtoeslagontvangers voorop stond.

Hoogachtend,
de minister voor Wonen, Wijken en Integratie,

drs. Ella Vogelaar