

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA 's-GRAVENHAGE

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
26 juni 2007	2060719210	DRZw. 2007/2577	17 juli 2007
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Kamervragen over Landgoed Beeckestijn			

_____ Geachte Voorzitter,

Hiermee zend ik u de antwoorden op de vragen van het Kamerlid Snijder-Hazelhoff (VVD) over Landgoed Beeckestijn, gemeente Velsen.

1

Bent u bekend met de plannen rond Landgoed Beeckestijn¹, gelegen in de gemeente Velsen?

Ja.

2

Wat is uw visie op ruiltransacties zoals deze, waarbij gemeentelijke grond (i.c. Landgoed Beeckestijn) wordt geruild tegen grond van de Dienst Landelijk Gebied (DLG) (i.c. percelen in de Velserbroek)? Zijn dergelijke ruiltransacties gebruikelijk? Zo ja, kunt u hiervan enkele voorbeelden geven?

Overeenkomstig de afspraken in het kader van het Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG) kan de provincie DLG opdracht geven ruilgronden in te zetten voor het realiseren van de ILG-doelstellingen. In dit geval ter realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur en de duurzame veiligstelling daarvan. De gronden die DLG in opdracht van de provincie Noord-Holland in dit geval ter ruiling aanbiedt, zijn daarvoor bedoeld.

3

Is het waar dat de DLG Landgoed Beeckestijn vervolgens zal "doorleveren" aan de Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten? Kunt u toelichten wat wordt verstaan onder "doorleveren" en daarbij in het bijzonder ingaan op de voorwaarden waaronder die doorlevering aan de Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten plaatsvindt?

_____ ¹ Persbericht gemeente Velsen, 12 juni 2007 op www.velsen.nl

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
17 juli 2007	DRZw. 2007/2577	2

_____ In de besluitvorming van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Velsen is er inderdaad sprake van dat de gronden worden doorgeleverd aan Natuurmonumenten. Doorleveren betekent dat gronden in eigendom en beheer worden overgedragen aan terreinbeherende organisaties, in dit geval Natuurmonumenten. Natuurmonumenten garandeert daarbij een duurzame veiligstelling waaronder de publieke toegankelijkheid conform randvoorwaarden en criteria die door de gemeente Velsen worden gesteld.

4

Kunt u aangeven waarom voor de Vereniging tot Behoud van Natuurmonumenten is gekozen? Is ook overwogen het landgoed aan private (markt)partijen door te leveren? Zo ja, waarom is hiervoor uiteindelijk toch niet gekozen? Zo neen, waarom zijn deze partijen niet meegenomen in het proces?

Op grond van informatie over de verkoop is mij gebleken dat eerder in het proces ook verkoop aan andere partijen is overwogen. Echter, naar ik begrijp is, met het oog op de duurzame instandhouding en de bijzondere waarden van Beekestijn, door gemeente en provincie de voorkeur gegeven over te dragen aan Natuurmonumenten. Ik ben hierbij niet rechtstreeks betrokken. De provincie is immers verantwoordelijk voor de uitvoering in het kader van het ILG.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKwaliteit,

G. Verburg
