



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 00

Onderdeel	Afdeling bestuurlijke en juridische zaken	Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.
Datum	13 augustus 2007	
Ons kenmerk	5493437/07	
Uw kenmerk	2060715420	
Bijlage(n)	1	
Onderwerp	Kamervragen over jarenlange buurtterreur door antisemieten	

In antwoord op uw brief van 22 mei 2007 deel ik u mede dat de vragen van de leden De Roon en Wilders (beiden PVV) van uw Kamer over jarenlange buurtterreur door antisemieten worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Staatssecretaris van Justitie,

PVV) over jarenlange buurtterreur door antisemieten (Ingezonden 21 mei, nr 2060715420)

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van de berichtgeving “Joods echtpaar vlucht voor buurtterreur”? 1)

1) Telegraaf, 16 mei 2007

Antwoord 1

Ja.

Vraag 2

Deelt u de mening dat een hoofdcommissaris van de Amsterdamse politie nooit mag zeggen dat hij machteloos staat tegenover dergelijke vormen van terreur? Zo neen, waarom niet?

Vraag 3

Deelt u de mening, dat het in een rechtsstaat onaanvaardbaar is, dat de overheid nalaat om op te treden tegen dergelijke terreur? Zo neen, waarom niet?

Vraag 4

Deelt u de mening dat de politie alle middelen, inclusief bewakingscamera's en stelselmatige observatie in zou moeten kunnen zetten om de daders van dergelijke terreurdaden te pakken en de gewone burgers te beschermen? Zo neen, waarom niet? Zijn er wettelijke of feitelijke belemmeringen die verhinderd hebben dat de politie dit heeft gedaan? Bent u bereid al die belemmeringen zo snel mogelijk uit de weg te ruimen en te garanderen dat alles uit de kast wordt gehaald om daders van deze feiten te pakken? Zo neen, waarom niet?

Antwoord op de vragen 2, 3 en 4.

De korpschef van het regionale politiekorps Amsterdam-Amstelland heeft een bezoek gebracht aan het echtpaar. De korpsbeheerder heeft de minister van BZK medegedeeld dat de korpschef dit nooit zo gezegd heeft. Wel heeft hij uitgelegd wat de wettelijke mogelijkheden van de politie zijn om deze vormen van vernieling en bedreiging op te sporen.

Uit informatie van de politie blijkt dat de betrokkenen op 7 juli 2006 en 9 december 2006 aangifte hebben gedaan van vernieling door het aanbrengen van een hakenkruis op de centrale toegangsdeur van het wooncomplex. Daarnaast hebben de betrokkenen op 9 december 2006 aangifte gedaan van inbraak in hun voertuig. Op verzoek van betrokkenen heeft er geen buurtonderzoek plaatsgevonden nu zij daarmee wilden voorkomen dat er veel ruchtbaarheid aan de incidenten zouden worden gegeven. De Amsterdamse politie heeft naar aanleiding daarvan onderzoek gedaan, maar heeft de daders van de vernielingen en de bedreigingen niet kunnen achterhalen. Ook extra toezicht in de straat heeft niets opgeleverd.

Ik ben van oordeel dat de politie en het Openbaar Ministerie binnen het wettelijke kader al het mogelijke moeten doen om dit soort onaanvaardbare situaties aan te pakken.