

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag

14 augustus 2007

Ons kenmerk

DK/I&I/F/2007/32367

Uw kenmerk

2060721390

Onderwerp

vragen van het kamerlid
Leerdam

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het kamerlid Leerdam van uw Kamer inzake het Nederlands Fonds voor de Film (ingezonden 17 juli 2007).

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2060721390.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

dr. Ronald H.A. Plasterk

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het Leerdam (PvdA) van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 19 juli 2007, kenmerk 2060721390)

Vraag 1:

Hebt u kennisgenomen van het artikel waarin het vertrek wordt aangekondigd van het voltallige bestuur van het Nederlands Fonds voor de Film, inclusief de twee leden die omwille van de continuïteit gevraagd zijn aan te blijven? Deelt u de mening dat de uitvoering van de regelingen kwetsbaar is? (Het Parool, 10 juli 2007)

Antwoord 1:

Ja, ik heb kennis van genomen van dit artikel. Ik ben niet van mening dat de uitvoering van de regelingen kwetsbaar is. De afhandeling van de subsidieaanvragen door het Nederlands Fonds voor de Film is niet in gevaar geweest. Allereerst wijs ik erop dat de continuïteit in het uitvoeren van de subsidieregelingen gewaarborgd is binnen het bureau van het fonds. Daarnaast heb ik onmiddellijk beheersmaatregelen genomen, bestaande uit benoeming van een interim-bestuur. De afhandeling van de subsidieaanvragen is dus gewoon doorgegaan; aanvragers hebben geen nadeel ondervonden.

Vraag 2:

Klopt het dat verschil van inzicht over het toekomstig bestuursmodel van het Fonds voor de Film de reden was om af te zien van herbenoeming van een deel van het bestuur? Speelden er andere aspecten mee? Zo ja, welke?

Antwoord 2:

Achtergrond van deze beslissing was het advies van Inge Brakman en Ton Corman, dat op verzoek van mijn voorganger in oktober 2006 is uitgebracht. In dit advies wordt ervoor gepleit om het bestuur van het Nederlands Fonds voor de Film te belasten met de uitvoering van een nieuw subsidie-instrument, dat in plaats zou komen van de zogenaamde cv-maatregel. Gelet op het belang van deze taak en de daarmee gemoeide financiële middelen wordt in het advies Brakman-Corman expliciet gewezen op de noodzaak van transparantie, objectiviteit en zakelijkheid bij de toekenning van de middelen. Mijn ambtsvoorganger heeft in haar brief van 6 december 2006 (TK 2006/2007 25 434, nummer 29) aangekondigd nader onderzoek te willen doen naar het bestuurs- en organisatie-model, met als doel te komen tot een nieuw samengesteld bestuur per medio 2007. Tegelijkertijd speelde ook de vraag over het gewenste organisatie-model voor het nieuwe fonds voor muziek, theater en dans, waar eveneens sprake is van een aanzienlijke taakuitbreiding. In dat licht zijn lopende de discussie alle herbenoemingen aangehouden. Uiteindelijk heb ik bij beide fondsen besloten een raad van toezicht te installeren. De beslissing van de resterende leden van het bestuur van het Nederlands Fonds voor de Film is een reactie op dit besluit.

Vraag 3:

Sluit u niet uit dat u in de toekomst vaker op soortgelijke wijze zult optreden teneinde te komen tot een grotere rol van cultuurfondsen in het cultuurbeleid?

Antwoord 3:

Ik heb niets anders gedaan dan invulling gegeven aan mijn verantwoordelijkheid voor een zorgvuldige inrichting van het Nederlands Fonds voor de Film. Mijn besluit (over te gaan tot invoering van een raad van toezicht) vloeit daar rechtstreeks uit voort. Voor het overige heb ik alleen de nodige beheersmaatregelen genomen wegens het aftreden van het bestuur van het fonds.

Vraag 4:

Binnen welke grenzen zijn cultuurfondsen de zogeheten partners die ruimte en vertrouwen genieten?

Antwoord 4:

De cultuurfondsen zijn zelfstandige bestuursorganen en hebben als zodanig een grote eigen verantwoordelijkheid voor de manier waarop ze hun taak invullen. Als zodanig genieten ze ruimte en vertrouwen. Mijn rol beperkt zich tot het vooraf geven van het beleidskader waarbinnen zij deze taak uitvoeren, het toezien op een zorgvuldige afhandeling en het achteraf controleren van de resultaten. Daarnaast rapporteren fondsen jaarlijks hun financiële en inhoudelijke resultaten aan de minister met in achtneming van de specifieke richtlijnen als opgenomen in het Handboek verantwoording cultuursubsidies fondsen. De accountant van de fondsen verricht zijn controle van de jaarrekening volgens een voorgeschreven controleprotocol.

Vraag 5:

Op welke wijze maakt u het bestuurlijk overleg tussen fondsen het en ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap inzichtelijk opdat parlementaire controle kan plaatsvinden?

Antwoord 5:

Parlementaire controle vindt plaats via de debatten die u en ik voeren over de hoofdlijnen van het cultuurbeleid. Juist met dit doel heb ik in de beleidsnota Kunst van Leven, die ik u op 29 juni jongstleden heb toegestuurd, uitgebreid aandacht besteed aan rol en functie van de fondsen.