

Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding

Postadres: Postbus 16950, 2500 BZ Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Bezoekadres
Oranjevuitensingel 25
2511 VE Den Haag
Telefoon (070) 3 15 03 15
Fax (070) 3 15 03 20

Onderdeel	NCTb
Datum	17 augustus 2007
Ons kenmerk	5498913/07/NCTb
Uw kenmerk	2060719640
Onderwerp	Antwoord kamervragen over uitspraken Afshin Ellian

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen gesteld door de leden Zijlstra (VVD) en Wilders (PVV) ingezonden op 29 juni 2007, met kenmerk 2060719640, over uitspraken over de heer A. Ellian.

De Minister van Justitie,

Antwoorden van de Staatssecretaris van Justitie op vragen van de leden Zijlstra (VVD) en Wilders (PVV) over uitspraken over Afshin Ellian. (Ingezonden 29 juni 2007, kenmerknr. 2060719640)

Vraag 1

Hebt u kennis genomen van het bericht “Moskee: Afshin Ellian is een kwaadaardig gezwel”¹?

Antwoord

Ja.

Vraag 2

Hoe beoordeelt u uitspraken als “Ellian is een kwaadaardig gezwel dat zijn gif ongestoord in de samenleving kan pompen” en “Jami is een incestueuze wezel, een mormel dat incest op de agenda wil plaatsen”? Deelt u de mening dat dergelijke uitspraken de grenzen van het betamelijke ver overschrijden?

Antwoord 2

Ik deel de mening dat de bedoelde uitspraken onbetamelijk zijn.

Vraag 3

Deelt u de mening dat, gezien de lange historie van opruiende uitspraken gedaan door imam F.J, de maat vol is en maatregelen noodzakelijk zijn?

Antwoord 3

De Grondwet en de internationale mensenrechtenverdragen, in het bijzonder artikel 7 van de Grondwet en artikel 10 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (EVRM), beschermen de vrijheid van meningsuiting. Het belang daarvan is groot in elke democratische samenleving, ook wanneer daarbij controversiële uitlatingen aan de orde zijn.

De uitoefening van het recht op vrijheid van meningsuiting kent echter grenzen. Zo genieten uitingen waarmee louter wordt beoogd personen ernstig te beledigen, haat te zaaien of op te roepen tot het gebruik van geweld, geen bescherming. Dergelijke uitingen vallen onder de reikwijdte van het Wetboek van Strafrecht en kunnen aanleiding geven tot vervolging. De vraag of er in een concreet geval sprake is van overtreding van de strafwetgeving, staat ter beoordeling aan het Openbaar Ministerie en uiteindelijk de rechter.

Vraag 4

Wat heeft het onderzoek naar de vraag of dergelijke uitspraken strafbaar zijn en welke maatregelen in zo'n geval kunnen volgen, waarnaar u in uw antwoorden op Kamervragen naar

¹ Dagblad de Pers, 27 juni 2007

verwijst, opgeleverd?²

Antwoord 4

Het onderzoek waarop wordt gedoeld, betreft het onderzoek van het arrondissementsparket te Den Haag naar uitspraken van imam Fawaz Jneid enkele weken voor de moord op de heer Van Gogh. Dit onderzoek loopt nog, zodat ik daaromtrent geen mededelingen kan doen.

Vraag 5

Welke maatregelen gaat u nemen om dergelijke uitspraken aan te pakken en in de toekomst te voorkomen?

Antwoord 5

Ik verwijs voor de beantwoording van deze vraag naar het antwoord gegeven op vraag 3.

Vraag 6

Is het mogelijk de Nederlandse nationaliteit van imam F. J. in te trekken en hem zo snel mogelijk Nederland uit te zetten? Zo ja, bent u daartoe bereid? Zo neen, waarom niet? ?

Antwoord 6

De Rijkswet op het Nederlanderschap bevat geen bepaling op grond waarvan intrekking van het Nederlanderschap wegens uitlatingen dan wel gepleegde strafbare feiten mogelijk is. Invoering van een dergelijke bepaling wordt evenmin overwogen. Het Europees Nationaliteitsverdrag (Trb. 1998, 10), waartoe ook Nederland is toegetreden, beperkt de mogelijkheden op grond waarvan de nationaliteit kan worden ingetrokken. Op grond van artikel 7, eerste lid, onder d, van het Verdrag is intrekking wegens (strafbare) gedragingen alleen mogelijk indien het gedrag betreft dat de essentiële belangen van de staat wezenlijke schade toebrengt. De toelichting bij het Europees Nationaliteitsverdrag vermeldt hoogverraad en spionage voor een andere staat als voorbeelden van gedrag dat een aantasting van de essentiële belangen van de staat is, en stelt tevens dat misdrijven van algemene aard, hoe ernstig ook, niet worden bedoeld. Tekst en toelichting van het Europees Nationaliteitsverdrag maken duidelijk dat de in de vraag genoemde feiten niet vallen onder de verliesgrond genoemd in artikel 7 van het Verdrag en dat het dan ook niet is toegestaan het Nederlanderschap te ontnemen.

² Aangangsel Handelingen nr. 398, vergaderjaar 2006-2007