



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 00

Onderdeel	BJZ	Bij beantwoording de
Datum	21 augustus 2007	datum en ons kenmerk
Ons kenmerk	*5501789/07	vermelden. Wilt u slechts
Uw kenmerk	2060722040	één zaak in uw brief
Onderwerp	kamervragen van het lid De Roon (PVV) over niet-vervolgving van genocide	behandelen.

In antwoord op uw brief van 30 juli 2007, deel ik u mee dat de vragen van het lid van uw Kamer De Roon (PVV) over niet-vervolgving van genocide worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

2060722040

**Antwoorden op de vragen van het lid De Roon (PVV) aan de minister van Justitie over niet-
vervolgving van genocide (ingezonden op 27 juli 2007), kenmerk 2060722040.**

1. Klopt het bericht dat de rechtbank in Den Haag het Openbaar Ministerie (OM) niet-ontvankelijk heeft verklaard in een genocidezaak tegen een Rwandees, terwijl volgens die rechtbank er wel goede argumenten waren om de verdachte daarvoor te vervolgen?

Ja.

2. Welke juridische voorschriften hebben tot deze onwenselijke uitkomst geleid? Ziet u in dit vonnis aanleiding om de regels omtrent rechtsmacht van de Nederlandse rechter bij genocidezaken te wijzigen?

Op 24 juli 2007 heeft de rechtbank in Den Haag in de strafzaak tegen M. beslist dat Nederland in dit geval geen rechtsmacht heeft voor de vervolging van genocide. De strafvervolging van M. terzake van genocide was door het Rwanda-Tribunaal (ICTR) aan Nederland overgedragen. De rechtbank was van oordeel dat – kort samengevat – de overdracht van strafvervolging terzake van genocide niet expliciet in een verdrag is geregeld. Een verdragsbasis is op grond van artikel 4a van het Wetboek van Strafrecht een van de vereisten voor rechtsmacht in geval van overname van strafvervolging door Nederland van een vreemde staat. De rechtbank vond onvoldoende steun voor de opvatting van de officier van justitie dat op basis van de combinatie van het Handvest van de Verenigde Naties, de afzonderlijke resoluties van de Veiligheidsraad, het Statuut van het ICTR en het Genocideverdrag, strafzaken door het ICTR aan Nederland kunnen worden overgedragen.

In het vonnis zie ik geen aanleiding om de wetgeving aangaande rechtsmacht voor de vervolging van genocide te wijzigen. De overweging van de rechtbank dat zij zich geconfronteerd ziet met een lacune in de bestaande regelgeving, welke zij niet kan oplossen door middel van een redelijke wetsuitleg, berust op de bewoordingen van voornoemde multilaterale verdragen. Voor zover de rechtbank overweegt dat er ten tijde van de ten laste gelegde feiten geen nationale wettelijke bepaling van toepassing was die voorzag in rechtsmacht ten aanzien van genocide, dient opgemerkt te worden dat deze niet-toepasselijkheid voortvloeit uit de keuze van de Nederlandse wetgever en de stand van het internationale recht toentertijd om geen ruime extraterritoriale rechtsmacht te vestigen. Nederland kent thans op grond van de Wet internationale misdrijven, in werking getreden per 1 oktober 2003, een ruimere rechtsmachtregeling voor onder meer het misdrijf genocide. De wetgever heeft bij de totstandkoming van deze wet er uitdrukkelijk voor gekozen geen terugwerkende kracht toe te kennen aan deze verruimde rechtsmachtregeling.

3. Zal het OM hoger beroep instellen tegen dit vonnis? Zo neen waarom niet?

De rechtbank heeft de beslissing aangeduid als een tussenbeslissing en tegen tussen beslissingen staat geen hoger beroep open. De officier van justitie is echter van mening dat de uitspraak een einduitspraak betreft. De officier van justitie heeft derhalve hoger beroep ingesteld tegen de desbetreffende beslissing van de rechtbank.

4. Kan deze zaak nu alsnog bij het Rwanda tribunaal worden vervolgd? Zo ja, welke stappen gaat u zetten om dat te bereiken? Zo neen, waarom niet?

De beslissing van de rechtbank ziet slechts op de van het ICTR overgenomen vervolging van genocide en heeft geen consequenties voor de vervolging van M. terzake van oorlogsmisdrijven. Nederland heeft daartoe "eigen" rechtsmacht op grond van de Wet oorlogstrafrecht die gold ten tijde van de pleegdatum van die delicten. Voorzover het de vervolging van genocide betreft, heeft de officier van justitie zoals gezegd hoger beroep ingesteld. De uitspraak van de rechtbank terzake van dat deel van de strafvervolging is derhalve nog niet onherroepelijk.

1) Trouw, 25 juli 2007