



Defensie

Ministerie van Defensie

Postbus 20701
2500 ES Den Haag
Telefoon (070) 318 81 88
Fax (070) 318 78 88

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Plein 2
2511 CR 's Gravenhage

Datum 22 augustus 2007
Ons kenmerk D/2007023039
Onderwerp **Schriftelijke vragen over vertragingen bij leveranciers defensiemateriaal**

In de bijlage bied ik u de antwoorden aan op de vragen van het lid Eijsink over vertragingen bij leveranciers defensiemateriaal (ingezonden 27 juli 2007, nr. 2060721970)

DE STAATSSECRETARIS VAN DEFENSIE



Defensie

Antwoorden op schriftelijke vragen van het lid Eijsink over vertragingen bij leveranciers defensiemateriaal (ingezonden 27 juli 2007, nr. 2060721970)

1. Bent u op de hoogte van het bericht ‘Veel vertragingen bij leveranciers Defensie’? 1)

Ja.

2. Bevat dit artikel nieuwe informatie over de vertraging van de NH-90 in vergelijking tot uw brief d.d. 30 maart 2007 waarin u schrijft dat “de eerste Nederlandse NH-90 nu pas in juli 2009 gereed (zou) zijn voor aflevering”? Wat betekent dit voor de planning dat aan Nederland “in de komende jaren achtereenvolgens twee (2009), vier (2010), vijf (2011), vijf (2012) en vier (2013) helikopters door NHIndustries worden geleverd”?

3. Bevat dit artikel nieuwe informatie over de stand van zaken bij NH Industries in vergelijking tot uw brief d.d. 27 juni 2007, waarin u schrijft dat “het dan ook niet te verwachten (is) dat NHIndustries de vertraging van de NFH-leveringen in de voorgestelde planning kan bekorten”?

Sinds mijn laatste brief van 27 juni jl. (Kamerstuk 25 928 nr. 25) over dit onderwerp hebben zich geen nieuwe ontwikkelingen voorgedaan. De in de brief van 30 maart 2007 (Kamerstuk 25 928 nr. 22) genoemde planning voor de levering van de Nederlandse helikopters is nog steeds van kracht. Deze planning is door de fabrikant NHIndustries bevestigd tijdens de vergadering van het *Steering Committee* van 18 en 19 juni jl en wordt van overheidszijde nauwlettend bewaakt.

4. Betekent de in dit artikel weergegeven informatie dat nu binnenkort daadwerkelijk wordt overgegaan tot levensduurverlengende maatregelen voor de Lynx-helicopter?

Ja. Met het levensduurverlengend onderhoud van enkele Lynx-helikopters is inmiddels begonnen. We verwachten met de in mijn brief van 27 juni jl. voorgestelde maatregelen de periode tot instroming van de NH-90 te kunnen overbruggen.

5. Hoe zeker is het dat NHIndustries de met de levensduurverlengende maatregelen van de Lynx gemoeide kosten - ca. €5 miljoen - voor zijn rekening neemt?

Defensie dient een claim in bij industrie voor de kosten van het levensduurverlengend



Defensie

onderhoud aan de Lynx-helikopters. Vooralsnog kan ik nog geen uitsluitsel geven over de resultaten.

6. Wat betekenen de problemen bij NHIndustries voor de wijziging van het leveringscontract in een order voor “twaalf NFH’s en acht maritieme transporthelikopters, met een optie op twee extra transporthelikopters”, zoals beschreven in uw brief d.d. 27 juni 2007?

Zoals gemeld in op 30 maart jl. verstuurde antwoorden op vragen over de zesde jaarrapportage (Kamerstuk 25 928 nr. 23, vraag 2) is door de vertraging de noodzaak tot het snel overeenkomen van de contractwijziging verminderd. De behoefte aan een aanpassing van het contract blijft echter bestaan. Daarom gaan de voorbereidingen door.

7. Noopt de verwachte toename van het gewicht van de NH-90 tot verdere aanpassingen aan de M-fregatten? Zo ja, op wiens kosten dient dit dan te geschieden?

Op basis van het huidige hogere gewicht van de helikopter hoeft het helikopterdek van de M-fregatten niet nog meer te worden versterkt dan thans is voorzien in de reeds geplande modernisering van deze fregatten. Voor de overige schepen worden ook geen problemen voorzien.

8. Is er al overeenstemming met NHIndustries over “het in 2006 gerapporteerde tekort bij het Nederlandse werkaandeel van ongeveer €130 miljoen”, waarover u in uw brief d.d. 27 juni 2007 schreef?

Neen.

1) De Telegraaf, 23 juli 2007