

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Kamervragen van Van der Ham (D66) over het SCP rapport *Interventies voor Integratie*

Datum
Kenmerk
5499860/07

Uw kenmerk
2060722080

Geachte Voorzitter,

Hierbij doe ik u de antwoorden toekomen op de vragen van het lid Van der Ham (D66) over hervormingen van de woningmarkt ten bate van integratie. In oktober 2007 zal ik in de Jaarnota Integratiebeleid 2007 het brede integratiebeleid uiteen zetten en ingaan op de bevindingen van de SCP studie *Interventies voor Integratie*. Voorts zal een expertmeeting worden georganiseerd samen met het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP) en het Wetenschappelijk Onderzoek en Documentatiecentrum (WODC) over hoe de kwaliteit van evaluaties en de effecten van interventies voor integratie verbeterd kunnen worden. De vragen zijn ingezonden op 30 juli 2007 met als kenmerk 2060722080.

Hoogachtend,
De Minister voor Wonen, Wijken en Integratie,

Drs. Ella Vogelaar



2060722080

Vragen van het lid Van der Ham (D66) aan de minister voor Wonen, Wijken en Integratie (ingezonden op 30 juli 2007).

1

Kent u het rapport: "Interventies voor integratie. Het tegengaan van etnische concentratie en bevorderen van interetnisch contact" van het Sociaal en Cultureel Planbureau (SCP), dat is uitgebracht op 25 juli 2007?

Ja, daar heb ik kennis van genomen. De opdracht aan het SCP voor deze studie is dezerzijds in de vorige kabinetsperiode verstrekt.

2

Deelt u de analyse van het SCP dat integratie van etnische minderheden het best lukt als kansrijke mensen naar achterstandswijken verhuizen; dat die wijken dan wel dicht bij het centrum moeten liggen; dat onaantrekkelijke woningen daar moeten plaatsmaken voor mooie huizen? Kunt u uw antwoord toelichten?

Het SCP zegt in haar rapport niet dat het verhuizen van kansrijke mensen naar achterstandswijken de beste maatregel is voor integratie, maar dat het een maatregel is om tot sociaal-economische menging te komen. Het SCP ziet veel in een aanpak die verschillende maatregelen (herstructurering en woonruimteverdeling) combineert.

Uit de Strategische Verkenning Migratie (TK 30800 XI, 30810 nr.8) blijkt dat de ruimtelijke concentratie van etnische minderheden een nadelige invloed heeft op de integratie van deze groepen in de Nederlandse samenleving. Om de concentratie van lage inkomens in woonwijken te verminderen richt mijn beleid zich dan ook op het creëren van meer huisvestingsmogelijkheden van de lage inkomens in de randgemeenten en het vergroten van de diversiteit van de woningvoorraad in de grote steden. Het wonen in gedifferentieerde wijken met een meer gemêleerde bevolking bevordert de integratie van etnische minderheden in de Nederlandse samenleving. Dit zogeheten zelfstandig buurteffect draagt voor zo'n tien procent bij aan de integratie van etnische minderheden.

Het verminderen van de woonconcentratie van allochtonen is wel van invloed op integratie, maar de mate van integratie wordt vooral bepaald door de arbeidsmarkt- en onderwijspositie, de onderlinge contacten tussen allochtonen en autochtonen en burgerschap. Het door mij gevoerde integratiebeleid is daarom ook op deze onderwerpen gericht.

3

Hoe kunt u deze analyse inpassen in uw woningbouwbeleid? Op welke wijze zult u omgaan met wijken in grote steden als Amsterdam, Rotterdam en Den Haag die voor het overgrote deel bestaan uit sociale huurwoningen en waar de transitie van woningen naar het duurdere segment, het segment met ruimer oppervlakte of het koopsegment wordt verhinderd door lokale regelgeving?

Mijn beeld is niet dat het beleid wordt belemmerd door lokale regelgeving. Ik ga er van uit dat de gemeenten het lokale volkshuisvestingsbeleid vastleggen in bijvoorbeeld een woonvisie (of op een kleiner schaalniveau een wijkactieplan) en dit bespreken met lokale partners zoals corporaties, marktpartijen en lokale maatschappelijke organisaties. Vervolgens kunnen afspraken gemaakt worden over de gewenste differentiatie van de voorraad. Waar nodig zal ik daarbij ook interveniëren als partijen er niet uitkomen. Met de regio's en provincies zijn daarnaast ook woningbouwafspraken gemaakt over de bouw van 445.000 woningen in de periode tot 2010 waarbij tevens is ingezet op een gedifferentieerd woningaanbod. Partijen hebben zich daar ook aan gecommitteerd.

Een belangrijk instrument voor het verminderen van de concentratie van lage inkomens in bepaalde woonwijken is het Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing (ISV). Op basis van eerste



onderzoeksresultaten¹[1] is geconcludeerd dat de woningvoorraad -na uitvoering van de afspraken- met bijna 4% toeneemt en het aandeel koopwoningen met 11% stijgt. De programma's geven voldoende prikkels om de midden en hogere inkomensgroepen (opnieuw) aan de wijken te binden.

4

Bent u over deze zaken in gesprek met lokale bestuurders? Wat is uw inzet bij zulke gesprekken?

Ja, als vanzelfsprekend ben ik doorlopend met lokale bestuurders in overleg. In het kader van de wijkenaanpak stellen gemeenten Wijkenactieplannen op voor de 40 aandachtswijken. Daarover ben ik in gesprek met de betreffende lokale bestuurders. De thematiek van het SCP-rapport komt daarbij aan de orde. In het verlengde daarvan ben ik voornemens om jaarlijks een ronde langs de betreffende gemeenten te gaan maken. Tenslotte zal ik ook ten behoeve van mijn nog te ontwikkelen visie op de toekomst van het stedenbeleid na 2009 in overleg treden met lokale bestuurders. Dit najaar spreek ik tevens met de regio's waarmee afspraken zijn gemaakt over de woningbouw over de voortgang. Daarbij is de differentiatie ook een onderwerp van gesprek.