



Ministerie van Justitie

## Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20017  
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Telefoon (070) 3 70 79 11  
Fax (070) 3 70 79 00

Datum	27 augustus 2007
Ons kenmerk	5499487/07
Uw kenmerk	2060720570
Bijlage(n)	1
Onderwerp	Kamervragen over strafbare feiten in bedrijven

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

In antwoord op uw brief van 12 juli 2007, deel ik u mee dat de vragen van de leden De Wit en Van Raak (beiden SP) aan de Ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie over strafbare feiten in bedrijven, door mij worden beantwoord, mede namens mijn ambtgenote van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties, zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

**2060720570**

**Antwoorden op de vragen van de leden De Wit en Van Raak (beiden SP) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Justitie over strafbare feiten in bedrijven (ingezonden 11 juli 2007).**

---

**Vraag 1.**

**Hoe beoordeelt u het bericht in het NRC 'Diefstal in bedrijf vaak niet vervolgd'? 1) Bent u het eens met de geschetste feiten?**

**Vraag 2.**

**Deelt u de mening dat bedrijven, met behulp van particuliere beveiligingsbedrijven, niet zelf mogen bepalen of er van strafbare feiten aangifte gedaan moet worden of dat men zelf maatregelen neemt met een bestraffend karakter? Deelt u de mening dat bedrijven, net als burgers, niet voor eigen rechter mogen spelen?**

**Vraag 3.**

**Hoe beoordeelt u de conclusie dat in geval van eerdergenoemde strafbare feiten in bedrijven in driekwart van de gevallen geen aangifte wordt gedaan, waarbij als hoofdreden het tijdgebrek bij de politie wordt genoemd?**

**Antwoord 1, 2 en 3.**

Op 6 februari 2007 is een convenant gesloten tussen VNO-NCW, MKB-Nederland, het Openbaar Ministerie en de Raad van Hoofdcommissarissen over de aanpak van interne criminaliteit. Interne criminaliteit is opzettelijk crimineel gedrag van werknemers (eventueel in samenwerking met anderen) dat gericht is tegen het bedrijf en/of de werkgever. In het convenant is afgesproken dat hetgeen bedrijven zelf ondernemen om zich te wapenen tegen interne criminaliteit en de inzet van het strafrecht elkaar aanvullen en versterken. Bij de inzet van beschikbare capaciteit om opsporingshandelingen te verrichten houden politie en Openbaar Ministerie rekening met de vraag in hoeverre bedrijven de in het convenant beschreven maatregelen hebben genomen, waarbij voorrang wordt gegeven aan zaken waarbij dat is gebeurd.

In specifieke gevallen vordert het algemeen belang strafrechtelijk ingrijpen, ongeacht de vraag of het bedrijf zelf voldoende heeft gedaan tegen interne criminaliteit. Daarvan is sprake als het strafbare feit een ernstige bedreiging vormt voor het functioneren of het voortbestaan van (rechts-)personen of van maatschappelijke sectoren, of dat sprake is van een grove en brutale werkwijze. Omdat dergelijke aangelegenheden het bedrijfsbelang overstijgen, is het nodig dat aangifte wordt gedaan door de onderneming. Over dit onderwerp spreek ik in september met VNO-NCW en MKB-Nederland. Op zulke aangiften zullen politie en Openbaar Ministerie reageren zoals in vergelijkbare zwaarwegende gevallen gebruikelijk is.

In het convenant zijn daarom duidelijke afspraken gemaakt wat het bedrijfsleven en politie en Openbaar Ministerie van elkaar mogen verwachten. Niet alleen van politie en Justitie worden

maatregelen verwacht, maar ook nadrukkelijk van bedrijven, aangezien die een eigen verantwoordelijkheid hebben ten aanzien van de preventie van strafbare feiten.

**Vraag 4.**

**Wat denkt u van de zogenaamde zwarte lijsten, waarvan er nu ongeveer 250 aangemeld zijn bij het College Bescherming Persoonsgegevens? Welke wettelijke status hebben de zwarte lijsten? Deelt u de mening dat het strafblad eigenlijk de enige gegevensbron zou moeten zijn van strafbare feiten?**

**Antwoord 4.**

Zoals het College bescherming persoonsgegevens zelf aangeeft kunnen bedrijven en bedrijfstakingen een gerechtvaardigd belang hebben bij het gebruik van een zwarte lijst. De Wet bescherming persoonsgegevens biedt de normen voor het inrichten van een zwarte lijst. Het CBP toetst de rechtmatigheid van het aanleggen van een zwarte lijst.

**Vraag 5.**

**Wat gaat u doen om ervoor te zorgen dat politie en Justitie weer de eerst aangesprokenen zijn als het gaat om strafbare zaken als diefstal, fraude en oplichting?**

**Antwoord 5.**

Ik verwijs hiervoor naar mijn antwoord op de vragen 1, 2 en 3.

**Vraag 6.**

**Bent u het eens met de conclusie die in de bijlage van genoemde krant wordt getrokken 2), namelijk dat de politie nauwelijks toekomt aan haar wettelijke taak van controle op de Wet Particuliere Beveiligingsorganisaties en Recherchebureaus en de Privacy-gedragcode van de recherchebureaus? Zo neen, waarom niet? Zo ja, wat gaat u hieraan doen?**

**Antwoord 6.**

Volgens de Wet particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus omvat de toezichthoudende taak van de politie zowel preventieve als repressieve controle. Beide vormen van controle zijn nodig om de kwaliteit van particuliere beveiligingsorganisaties en recherchebureaus te bewaken. Zoals bij de totstandkoming van de wet ook werd beoogd, ligt het accent van het toezicht op beveiligingsorganisaties en recherchebureaus bij de vergunningverlening en de beoordeling van de betrouwbaarheid en de bekwaamheid van de medewerkers. Naast deze preventieve controle geeft de politie ook invulling aan haar repressieve taak als het gaat om het toezicht op deze bedrijven.

Naar de naleving van de privacygedragcode door particuliere recherchebureaus wordt op dit moment onderzoek gedaan. Op basis van de uitkomsten van dit onderzoek, die naar verwachting dit najaar beschikbaar zijn, zal ik bezien of er aanleiding bestaat het repressieve toezicht op particuliere recherchebureaus te versterken.

- 1) 'Diefstal in bedrijf vaak niet vervolgd', NRC Handelsblad, 7 juli 2007  
[http://www.nrc.nl/binnenland/article734779.ece/Diefstal\\_in\\_bedrijf\\_vaak\\_niet\\_vervolgd](http://www.nrc.nl/binnenland/article734779.ece/Diefstal_in_bedrijf_vaak_niet_vervolgd)
- 2) M Magazine NRC Handelsblad, bijlage bij het NRC Handelsblad, 7 juli 2007