

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA 's-GRAVENHAGE

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
27 juli 2007	2060722110	DN. 2007/2352	13 september 2007
onderwerp		doorkiesnummer	bijlagen
Kamervragen over het achterlaten van afgeschoten wild in de natuur			

_____ Geachte Voorzitter,

Hierbij doe ik u, mede namens minister Klink van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de antwoorden toekomen op de vragen van de leden Agema en Graus (beiden PVV) over het achterlaten van afgeschoten wild in de natuur.

1
Bent u bekend met het bericht¹ dat Natuurmonumenten duizenden kadavers van afgeschoten wild bewust in de natuur achterlaat?

Ja.

2
Komt de volksgezondheid in gevaar door het in de natuur achterlaten van kadavers waar mensen bij kunnen komen? Zo neen, kunt u dat toelichten?

Nee. Zolang de dode dieren niet worden aangeraakt, is er geen risico voor de volksgezondheid. De kadavers worden achtergelaten op plaatsen die niet makkelijk voor mensen toegankelijk zijn. Alleen mensen die zich buiten de wandelpaden begeven, kunnen in aanraking komen met een kadaver.

3
Is het waar dat de kadavers de gezondheid van andere in het wild levende dieren kunnen aantasten?

Nee. Er zou alleen gevaar voor overdracht van dierziekten zijn als het dier aan een ziekte is gestorven. Hier betreft het dieren die gezond zijn gestorven, waardoor er geen risico op overdracht van ziektes is. Zie ook mijn antwoord op vraag vijf van de vragen die de leden Schreijer-Pierik en Jager (beiden CDA) over dit onderwerp hebben gesteld (vraagnummer 2060722070).

_____ ¹ De Telegraaf, 'Uitbraak dierziekte door rottend wild', 25 juli 2007.

Datum Kenmerk
13 september 2007 DN. 2007/2352

Vervolgblad
2

4

Is het tevens waar dat door het achterlaten van rottende kadavers dierziektes kunnen uitbreken? Zo ja, welke?

Nee. Zie mijn antwoord op vraag 3.

5

Deelt u de mening dat er per direct gestopt moet worden met het achterlaten van kadavers in de natuur? Zo neen, waarom niet?

Nee. Als de dieren een natuurlijke dood zouden zijn gestorven, zouden ze ook achterblijven in de natuur. Het achterlaten van kadavers in de natuur levert een positieve bijdrage aan de biodiversiteit.

6

Bent u van mening dat het nodig is om duizenden - alleen al op de Veluwe 1200 edelherten, 3800 zwijnen, 250 damherten en 1000 reeën - wilde dieren af te schieten? Zijn er alternatieven en zo ja, welke?

Hoeveel dieren jaarlijks moeten worden afgeschoten wordt aangegeven in een fauna-beheerplan, dat door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland moet worden goedgekeurd. In het faunabeheerplan dient beargumenteerd te worden aangegeven wat de gewenste voorjaarsstand is en hoe deze planmatig kan worden gerealiseerd. Op basis van dit faunabeheerplan kunnen Gedeputeerde Staten van de provincies ontheffing verlenen voor noodzakelijk afschot. In deze ben ik dus niet het bevoegde gezag.

7

Is het waar dat bij het afschieten van deze dieren afschuwelijke praktijken worden toegepast zoals het eerst doden van het moedervarken en vervolgens de naar hun moeder zoekende biggetjes?

Nee. Er wordt zorgvuldig berekend hoeveel dieren van iedere leeftijdsklasse moeten worden afgeschoten om een gezonde natuurlijke populatie over te houden. Daarbij kan het ook noodzakelijk zijn om biggen te schieten, om een te grote aanwas tegen te gaan.

8

Is deze handelwijze van Natuurmonumenten in strijd met de Destructiewet? Zo neen, waarom niet?

Nee, het gaat hier om wilde beschermde dieren en die vallen niet onder de Destructiewet.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKwaliteit,

G. Verburg