



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20017
2500 EA Den Haag

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 00

Datum	13 september 2007
Ons kenmerk	5505603/07
Uw kenmerk	2060721890
Bijlage(n)	1
Onderwerp	Kamervragen over de voortdurende terreur van dierenactivisten.

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

In antwoord op uw brief van 25 juli 2007, deel ik u mee dat de vragen van het lid De Roon (PVV) van uw Kamer over de voortdurende terreur van dierenactivisten, worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

2060721890

Antwoorden van de Minister van Justitie op de vragen van het lid De Roon (PVV) ingezonden op 24 juli 2007 over voortdurende terreur van dierenactivisten (2060721890).

Vraag 1

Klopt het dat directieleden van Novartis Pharma in Arnhem de afgelopen maanden herhaaldelijk zijn bedreigd door dierenrechtenactivisten? Klopt het dat zij niet alleen op het bedrijf maar ook thuis zijn lastig gevallen door deze activisten en dat daarbij hun woningen zijn beklad en daar vernielingen zijn aangericht? 1)

Vraag 2

Wilt u een overzicht geven van de data en aard van deze misdrijven? Zo neen, waarom niet? Waarom wordt tegen deze dierenrechtenactivisten niet opgetreden als zij bij de bedrijfsingang mensen lastig vallen en fotograferen?

Antwoorden 1 en 2

Bij het farmaceutisch bedrijf Novartis Pharma hebben tot heden in 2007 vijf demonstraties plaatsgevonden. Behalve tijdens de demonstratie die werd gehouden op 25 april 2007 zijn tijdens deze demonstraties geen strafbare feiten gepleegd.

De demonstratie van 25 april 2007 is door de politie voortijdig beëindigd en er zijn drie demonstranten aangehouden. Twee van hen zijn gedagvaard wegens het beledigen van een politieambtenaar (artikel 266 Wetboek van Strafrecht) en één van deze verdachten is tevens gedagvaard wegens wederspanningheid (artikel 180 Wetboek van Strafrecht). De strafzaak tegen de derde verdachte is geseponeerd.

In november 2006 is door of namens drie medewerkers van het bedrijf aangifte gedaan wegens vernieling en bekladding van auto's en een woning. In juli 2007 is aangifte gedaan van bedreiging via internet. In geen van deze gevallen heeft het opsporingsonderzoek geleid tot het identificeren van verdachten.

Het strafrechtelijk optreden tegen demonstraties door dierenactivisten is slechts mogelijk wanneer sprake is van strafbare feiten. Hiervan is, behoudens tijdens de demonstratie op 25 april 2007, niet gebleken. Voor een ander optreden dan voor het handhaven van de openbare orde bestaat geen wettelijke basis.

Vraag 3

Zijn er verbanden tussen de groepering genaamd "Biteback" die voor deze daden verantwoordelijk zou zijn en het Animal Liberation Front? Zo ja, wat houden die verbanden in?

Vraag 4

Gaat u onderzoeken of de groepering “Biteback” kan worden aangemerkt als een terroristische of criminele organisatie? Zo neen, waarom niet?

Antwoorden 3 en 4

Uit de verschillende opsporingsonderzoeken zijn geen verdachten naar voren gekomen. Van enig verband tussen de genoemde groeperingen is evenmin gebleken.

Ik merk nog op – zoals ik ook deed tijdens het debat met uw Kamer op 28 juni jl. – dat er thans geen aanleiding is om dierenrechtenactivisten aan te merken als verdachten van terroristische misdrijven. Daartoe ontbreekt het bestaan van een ‘terroristisch oogmerk’ als bedoeld in artikel 83a van het Wetboek van Strafrecht. Er is tot op heden evenmin sprake van één van de terroristische misdrijven die door de wetgever limitatief in artikel 83 van het Wetboek van Strafrecht worden genoemd.

1) De Telegraaf, 24 juli 2007