

7/2
07 FEB. 2007Rijksgebouwendienst
Stafdeling
Juridische AdviesingKamer A.14.32
Interne postcode 425Telefoon 070-3394222
Fax 070-3394912

De minister

nota

Catshuis, nazorg brand, afhandeling schadeclaim

Datum

- 7 FEB. 2007

Kenmerk

JA 2007012522

Afschrift aan auteur en archief

Delphi ID

Paraaf auteur

WJ

Paraaf

ESG

Paraaf

HJA 070206

Paraaf
FG

083 6/2

Paraaf

CDS

Doel van de nota

Uw instemming vragen om op korte termijn de schadeclaim tegen De Goede Schilders BV af te wikkelen.

Politieke relevantie, moties en toezeggingen
zie effecten

Effecten

1. Met het verhalen van een gedeelte van de schade wordt het beslag dat de wederopbouw van het Catshuis legt op de rijksbegroting slechts voor een zeer beperkt deel gecompenseerd. Echter de Staat heeft zich ervan overtuigd dat hetgeen met De Goede Schilders BV aan schadevergoeding wordt overeengekomen in redelijkheid het best haalbare resultaat is en dat dit resultaat ook in rechte naar verwachting niet beter zal zijn.
2. Door het buiten rechte bereiken van overeenstemming met De Goede Schilders BV met betrekking tot de schade wordt bereikt dat de Staat zich uitsluitend nog via het strafrecht in de openbaarheid richt tot De Goede Schilders BV en zijn bestuurders.
3. Door deze wijze van afdoening van de schadeclaim op De Goede Schilders BV wordt een groot risico voor de bedrijfsvoering van deze onderneming voorkomen. De onderneming ziet zich al geconfronteerd met de strafrechtelijke gevolgen in verband met het overlijden van een medewerker waarvoor de ondernemer op dat moment de verantwoordelijkheid droeg.

Paraaf ESG

De directeur-generaal van de Rijksgebouwendienst.

drs. B.F.M. Jägers

→

Afdoening op de voorgestelde wijze zal het beeld van een overheid die zowel strafrechtelijk als civielrechtelijk tegen de ondernemer optreedt wegnemen.

Deadline

Bij snelle instemming kunnen de besprekingen met De Goede Schilders BV op korte termijn worden hervat.

Samenvatting

Uw ambtsvoorganger heeft ermee ingestemd om via de Landsadvocaat in gesprek te komen met de advocaat van De Goede Schilders BV ten einde de mogelijkheid van een afwikkeling buiten rechte te verkennen op grond van de maximale betalingscapaciteit van De Goede Schilders BV.

Financiële deskundigen van de Rgd en IOD/VROM hebben een aantal maanden daarna een bezoek gebracht aan het bedrijf. De Goede Schilders BV heeft aanvullende gegevens overgedragen en ter inzage gegeven. Het onderzoek van de deskundigen van de Rgd en IOD/VROM bevestigt, hetgeen ik in eerdere nota's aan uw ambtsvoorganger als verwachting heb aangegeven, dat De Goede Schilders BV niet in staat moet worden geacht om de totale schade te vergoeden. Ik ben er op basis van de onderzoeksgegevens van overtuigd geraakt dat een drastische matiging van de claim onvermijdelijk is. Aspecten die bij mijn afweging een rol hebben gespeeld zijn de bedrijfseconomische situatie van de onderneming en de verzekerde som die, uitgaande van een normale zorgvuldigheid die in het maatschappelijk verkeer betaamt, passend is bij een onderneming als waar het hier om gaat. Tevens heb ik daarbij in overweging genomen de bestendige lijn van de Rgd om bij aannemingsovereenkomsten de hoogte van de aansprakelijkheid te limiteren op een naar redelijkheid te verzekeren bedrag. Ik ben voornemens, indien u daarmee instemt, om op korte termijn de besprekingen met De Goede Schilders BV te hervatten en om daarbij uit te gaan van een maximale betalingscapaciteit van De Goede Schilders BV, mede op basis van hetgeen de verzekering kan uitkeren. Dit zal neerkomen op een bedrag ergens tussen [REDACTED] en [REDACTED]. Ik verwacht dat hierover met De Goede Schilders BV overeenstemming zal kunnen worden bereikt. De Landsadvocaat heeft aangegeven dat hij niet verwacht dat het voorleggen van deze zaak aan de rechter een hoger resultaat voor de Staat op zal leveren.

Het budget voor het herstel van het Catshuis is kort na de brand aan mij ter beschikking gesteld door het ministerie van Financiën. In verband daarmee is reeds eerder afgesproken dat het bedrag waarover met De Goede Schilders BV overeenstemming wordt bereikt naar het ministerie van Financiën zal worden teruggeboekt.

Intra- en interdepartementale afstemming

Deze nota is besproken met het ministerie van Financiën en op ambtelijk niveau wordt het voorstel van de Rgd ondersteund. Het ministerie van Financiën heeft mij een nota in het vooruitzicht gesteld waarin een en ander wordt bevestigd en waarin tevens wordt aangegeven dat men benevens hetgeen door de verzekering van De Goede Schilders BV gedekt wordt een symbolische bijdrage (ergens tussen [REDACTED] en [REDACTED]) van de bestuurders van de BV verwacht in de vergoeding van de schade. Eerder heb ik het ministerie van Algemene Zaken geïnformeerd over mijn voorstel.

Beaflerenten

ja | Wilt u instemmen met mijn voornemen om de schadeclaim tegen De Goede Schilders BV af te wikkelen. Daarbij zal worden uitgegaan de maximale betalingscapaciteit van De Goede Schilders BV, mede op basis van hetgeen de verzekering kan uitkeren, hetgeen zal neerkomen op een bedrag ergens tussen [REDACTED] en [REDACTED].



Toelichting

Inleiding

Op zaterdag 15 mei 2004 is omstreeks 8.00 uur in de ochtend in het Catshuis brand uitgebroken tijdens de uitvoering van schilderwerkzaamheden aan de vloer van een van de ruimten op de begane grond van het Catshuis. Bij de brand is een van de medewerkers van De Goede Schilders BV om het leven gekomen. Als gevolg van de brand is grote schade ontstaan aan het gebouw, de inrichting, de losse inventaris en aan in het gebouw aanwezige kunstvoorwerpen. De schade is becijferd op [REDACTED] (inclusief BTW).

Civiele vordering van de Staat jegens het schildersbedrijf

Kort na de brand heeft de Rgd het schildersbedrijf De Goede Schilders BV aansprakelijk gesteld voor de schade. Hoewel op dat moment de oorzaak van de brand nog in onderzoek was bij de Koninklijke Marechaussee en de Arbeidsinspectie beschikte de Rgd over voldoende aanwijzingen dat de oorzaak gelegen moest zijn in het gebruik van thinner door de medewerkers van het schildersbedrijf. Inmiddels is het bewijs daarvan in de strafrechtelijke procedura tegen De Goede Schilders BV geleverd.

Na de aansprakelijkstelling heeft de Rgd ervoor gekozen, nadat uw ambtsvoorganger daarmee had ingestemd, om met de vervolgstappen in civielrechtelijke zin te wachten tot het strafrechtelijk vooronderzoek was afgerond en tot het moment waarop de beslissing tot strafrechtelijke vervolging zou worden genomen. Het ging enerzijds daarbij om publicitaire afwegingen, maar vooral om het feit dat de Rgd zelf geen onderzoek had kunnen laten doen naar de oorzaak van de brand. Voor het bewijs in de civiele zaak was de Rgd sterk afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek van de Koninklijke Marechaussee en de Arbeidsinspectie. De afronding van dat onderzoek heeft erg lang op zich laten wachten. Eind december 2005 heeft het Openbaar Ministerie (OM) op basis van het vooronderzoek besloten om tot vervolging van De Goede Schilders BV over te gaan op grond van overtreding van de Arbeidsomstandighedenwet en het Arbeidsomstandighedenbesluit. Het OM heeft in een persverklaring van 23 december 2005 het volgende aangegeven: "Het onderzoek heeft geen bewijs opgeleverd dat de Rgd als opdrachtgever van het schildersbedrijf opdracht heeft gegeven of wist dat in het Catshuis met het verboden middel en op de verkeerde manier werd gewerkt. Er zijn dan ook geen aanknopingspunten om de Rgd te vervolgen." Ook van een strafrechtelijke vervolging van de eigenaar van het schildersbedrijf is afgezien.

Begin april 2006 heeft de Landsadvocaat in een brief aan de raadsman van De Goede Schilders BV, waarin hij naar aanleiding van en met verwijzing naar het vonnis in de strafzaak aandrong op erkenning van de aansprakelijkheid, aangegeven dat bij geen of negatief bericht vóór 14 april 2006 de Staat tot dagvaarding zou overgaan en dat de Staat er voorshands vanuit ging dat De Goede Schilders BV er voor zou kiezen om de schadevergoeding af te wikkelen langs minnelijke weg. De reactietermijn is door omstandigheden aan de zijde van De Goede Schilders BV met een aantal weken verlengd.

Op 28 april 2006 heeft de advocaat van De Goede Schilders BV een antwoordbrief gezonden aan de Landsadvocaat waarin hij aangaf dat het voor zijn cliënte de voorkeur zou verdienen om het geschil langs minnelijke weg te regelen en dat een erkenning van de aansprakelijkheid bespreekbaar was.

Uw ambtsvoorganger heeft ermee ingestemd om via de Landsadvocaat in gesprek te komen met de advocaat van De Goede Schilders BV ten einde de mogelijkheid van een afwikkeling



buiten rechte te verkennen op grond van de maximale betalingscapaciteit van De Goede Schilders BV. In zijn brief van 28 april had de advocaat van De Goede Schilders BV reeds aangegeven dat hij doende was om een aantal gegevens met betrekking tot de betalingscapaciteit van zijn cliënte boven tafel te krijgen en dat hij die toe zou sturen aan de Landsadvocaat. Uiteraard bleef de optie open om alsnog tot dagvaarding van De Goede Schilders BV over te gaan en de aansprakelijkheid en de verplichting tot schadevergoeding in een civiele procedure aan de orde te laten komen. De afspraak met uw ambtsvoorganger was dat de opstelling van de Staat bij de besprekingen met de vertegenwoordiger van De Goede Schilders BV zou zijn dat het maximaal haalbare nagestreefd wordt en dat niet met minder genoeg zal worden genomen dan naar verwachting zou zijn bereikt als de zaak aan de rechter zou zijn voorgelegd.

De eerste bespreking met De Goede Schilders BV heeft medio augustus 2006 plaatsgevonden. Financiële deskundigen van de Rgd en IOD/VRM hebben een aantal maanden daarna een bezoek gebracht aan het bedrijf. De Goede Schilders BV heeft aanvullende gegevens overgedragen en ter inzage gegeven. Het onderzoek van de deskundigen van de Rgd en IOD/VRM is inmiddels afgerond. Het bevestigt, hetgeen ik in eerdere nota's aan uw ambtsvoorganger als verwachting heb aangegeven, dat De Goede Schilders BV niet in staat moet worden geacht om de totale schade te vergoeden. De Staat heeft destijds ingezet op vergoeding van de volledige schade, maar ik ben er op basis van de onderzoeksgegevens van overtuigd geraakt dat een drastische matiging van de claim onvermijdelijk is. Aspecten die bij mijn afweging een rol hebben gespeeld zijn de bedrijfseconomische situatie van de onderneming en de verzekerde som die, uitgaande van een normale zorgvuldigheid die in het maatschappelijk verkeer betaamt, passend is bij een onderneming als waar het hier om gaat. Tevens heb ik daarbij in overweging genomen de bestendige lijn van de Rgd om bij aannemingsovereenkomsten de hoogte van de aansprakelijkheid te limiteren op een naar redelijkheid te verzekeren bedrag. Ik ben voornemens, indien u daarmee instemt, om op korte termijn de besprekingen met De Goede Schilders BV te hervatten en om daarbij uit te gaan van een maximale betalingscapaciteit van De Goede Schilders BV; mede op basis van hetgeen de verzekering kan uitkeren. Dit zal neerkomen op een bedrag ergens tussen [REDACTED] en [REDACTED]. Ik verwacht dat hierover met De Goede Schilders BV overeenstemming zal kunnen worden bereikt. De Landsadvocaat heeft aangegeven dat hij niet verwacht dat het voorleggen van deze zaak aan de rechter een hoger resultaat voor de Staat op zal leveren. Het budget voor het herstel van het Catshuis is kort na de brand aan mij ter beschikking gesteld door het ministerie van Financiën. In verband daarmee is reeds eerder afgesproken dat het bedrag waarover met De Goede Schilders BV overeenstemming wordt bereikt naar het ministerie van Financiën zal worden teruggeboekt.