

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag

2 november 2007

Ons kenmerk

AP/PSW/2007/44730

Uw brief van

10 oktober 2007

Uw kenmerk

2070801840

Onderwerp

Kamervragen van het lid Bosma (PVV)

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het kamerlid Bosma van uw Kamer inzake het bericht "Botsing van opvattingen".

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2070801840.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Marja van Bijsterveldt-Vliegenthart

Antwoorden op de schriftelijke vragen van het kamerlid Bosma van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 10 oktober 2007 kenmerk 2070801840).

1 Vraag: *Bent u bekend met het bericht: "Botsing van opvattingen"?*¹

Antwoord: Ja.

2 Vraag: *Deelt u de mening dat het college van bestuur van het Brabantse Commanderie College, gezien de vrijheid van meningsuiting, niet tot schorsing van een leerkracht mag overgaan op basis van een artikel in een regionaal dagblad? Zo neen, waarom niet?*

Antwoord: De betreffende schorsing is een arbeidsrechtelijke kwestie. Ik onthoud mij van een oordeel over dit arbeidsconflict. In het algemeen wil ik opmerken dat leraren binnen scholen hun invloed op het beleid van de school kunnen uitoefenen vanuit hun positie als professional binnen de schoolorganisatie en via de (personeelsgeleding van de) medezeggenschapsraad. In het advies *Leerkracht!* van de Commissie Leraren onder leiding van dr. Rinnooy Kan wordt gepleit om leraren meer invloed te geven bij het onderwijskundig beleid van de school. Binnenkort breng ik mijn beleidsreactie op dit advies uit (Actieplan Leraren). Daar zal op dit punt worden ingegaan.

3 Vraag: *Deelt u de mening dat het onaanvaardbaar is dat de leerlingen van het Commanderie College, die een handtekeningenactie zijn gestart om hun leraar terug te krijgen, nu de dupe worden van een voorzitter van dit college van bestuur? Zo neen, waarom niet?*

Antwoord: Er is sprake van een arbeidsconflict. Elk arbeidsconflict heeft onontkoombaar gevolgen voor de arbeidssituatie, die ook anderen dan de direct betrokkenen raken. In dit geval speelt het arbeidsconflict op een VO-school. Het gegeven dat leerlingen mede worden getroffen door dit arbeidsconflict betreur ik.

4 Vraag: *Deelt u de mening dat de schorsing van een geschiedenisleraar, zeker ook gezien zijn staat van dienst, direct moet worden opgeheven? Zo neen, waarom niet?*

Antwoord: Zoals aangegeven is in dit geval sprake van een arbeidsconflict. Een arbeidsconflict is een zaak van de betrokken leraar en het schoolbestuur. Ik beschik niet over de bevoegdheid om in te grijpen.

5 Vraag: *Wat bent u voornemens te gaan doen om zulke machtmiddelen tegen leerkrachten in de toekomst te voorkomen?*

Antwoord: Zie mijn antwoord op vraag 4.

¹ Elsevier, "Botsing van opvattingen", nr. 40, oktober 2007