

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

J. Fleuren
Dorperdijk 12
5975 PV SEVENUM

Contactpersoon	Doorkiesnummer
-	-
Datum	Bijlage(n)
13 november 2007	-
Ons kenmerk	Uw kenmerk
VENW/DGP/2007/7823	-
Onderwerp	
Uw brief van 9 september 2007	

Geachte heer Fleuren,

In antwoord op uw brief van 9 september het volgende. Uit uw brief begrijp ik dat u in 2005 een beroerte hebt gehad en dat het CBR u om die gronden een Verklaring van geschiktheid voor groep 2 rijbewijzen (vrachtauto en autobus) heeft geweigerd. Het CBR geeft een Verklaring van geschiktheid af als de aanvrager voldoet aan de bij ministeriële regeling vastgelegde eisen aan de geschiktheid voor het besturen van motorvoertuigen. Deze eisen zijn neergelegd in de Regeling eisen geschiktheid 2000, die u kunt vinden op de website van het CBR (www.cbr.nl). De Regeling eisen geschiktheid 2000 is voor het CBR een bindend voorschrift, dat heeft de Raad van State in meerdere uitspraken bevestigd. Anders gezegd: het CBR mag van de eisen in deze regeling niet afwijken.

Voor een beroerte geldt voor groep 2 rijbewijzen dat het CBR pas een Verklaring van geschiktheid mag afgeven als na de beroerte vijf jaar zonder nieuwe problemen zijn verstreken en er geen functiestoornissen zijn ontstaan (paragraaf 7.6.2). Het CBR heeft dus in uw geval correct gehandeld.

U vraagt zich af hoe de Nederlandse eisen zich verhouden tot het buitenland. Europees zijn voor een aantal aandoeningen minimumnormen afgesproken waaraan alle leden van de Europese Gemeenschap zich houden. De lidstaten werken die uit in eigen regelingen. Voor Nederland is dat gebeurd in de eerder genoemde Regeling eisen geschiktheid 2000. Hierbij heeft het ministerie zich laten adviseren door de Gezondheidsraad. Nederland hanteert de beleidslijn dat mensen zo veel en zo lang mogelijk zelfstandig mobiel moeten kunnen blijven. Dat houdt in dat Nederland in de Regeling eisen geschiktheid op sommige gebieden soepeler is dan andere Europese landen. Zo zijn er de

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Postbus 20901 2500 EX Den Haag
Bezoekadres : Plesmanweg 1-6, Den Haag

Telefoon 070 - 351 6171
Fax 070 - 3516411
Internet www.minvenw.nl

ationale codes 100 en 101, die bij bepaalde aandoeningen rijden voor privé-doeleinden en zakelijk rijden onder voorwaarden, mogelijk maken. Deze codes zijn echter alleen mogelijk voor groep 1 (motor en personenauto), en niet voor groep 2 (vrachtauto en bus). In zijn algemeenheid kan ook worden gesteld dat, ook in Nederland, de eisen die aan een beroepschauffeur gesteld worden zwaarder zijn dan aan een privé-rijder. De lidstaten hebben ieder hun eigen regelgeving, waarbij we met elkaar hebben afgesproken elkaars rijbewijzen te erkennen.

Daarnaast vraagt u zich af wat het nut van de keuring door de neuroloog is. Het doel van het specialistische rapport is door dezelfde Gezondheidsraad omschreven: "het beoogt de informatie te verschaffen op basis waarvan het CBR de rijgeschiktheid kan vaststellen" (GR 2001). Het rapport van de neuroloog is dus niets anders dan een advies aan het CBR, op basis waarvan het CBR een besluit neemt. Wanneer het gaat om een mogelijk zwaarwegend besluit als een intrekking of beperking van de rijbevoegdheid, dient dat besluit uiteraard te zijn gebaseerd op een deugdelijk onderzoeksrapport van een onafhankelijke keuringsarts. Het is te betreuren dat de keurende neuroloog het CBR een advies heeft gedaan waarvan hij of zij had moeten weten dat het CBR dat niet kan en mag opvolgen. Hij/zij werpt zich op als keurder en dan mag van hem/haar verwacht worden dat hij/zij zich op de hoogte heeft gesteld van de eisen. Nu is er voor u verwarring ontstaan en dat is jammer.

U zult uit bovenstaande begrijpen dat er voor u geen mogelijkheden zijn om voor 2010 geschikt te worden verklaard voor een groot rijbewijs, aangenomen dat er zich geen nieuwe problemen voordoen en geen functiestoornissen ontstaan. Dan is namelijk de 5 jaar termijn verstreken. Het is daarom prettig te lezen dat het u gelukt is vervangende arbeid te vinden.

Overigens heb ik aan de gezondheidsraad gevraagd een nieuw advies uit te brengen over doorbloedingsstoornissen van de hersenen. Ik weet echter niet of dat advies enig soelaas voor u zal bieden.

Uw vraag betreffende de UWV kan ik uiteraard niet beantwoorden. Deze instelling valt niet onder de verantwoordelijkheid van mijn ministerie, maar onder die van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT

Camiel Eurlings