



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 00

Datum	13 november 2007
Ons kenmerk	5515854/07
Uw kenmerk	2070802860
Bijlage(n)	1
Onderwerp	Kamervragen over de kosten van criminaliteit

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

In antwoord op uw brief van 19 oktober 2007 deel ik u mede dat de vragen van het lid De Roon (PVV) van uw Kamer over de kosten van criminaliteit worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

Antwoorden van de Minister van Justitie op vragen van het lid De Roon (PVV) over de kosten van criminaliteit (**2070802860**, ingezonden 18 oktober 2007)

Vraag 1

Onderschrijft u de conclusie van onderzoekers van de Stichting Economisch Onderzoek dat de misdaad de samenleving jaarlijks meer dan 20 miljard euro kost? 1) Zo neen, waarom acht u die conclusie onjuist?

Antwoord 1

In het onlangs door het WODC en CBS uitgebrachte rapport "Criminaliteit en rechtshandhaving 2006: ontwikkelingen en samenhangen" wordt een bedrag van ongeveer 31,5 miljard genoemd.

Hoewel er altijd wetenschappelijke discussie mogelijk is over berekeningswijzen en aannamen, heb ik geen aanleiding te twijfelen aan de orde van grootte van de maatschappelijk schade tengevolge van criminaliteit zoals die door de onderzoekers naar voren wordt gebracht.

Vraag 2

Deelt u de mening dat de maatschappelijke kosten van criminaliteit moeten worden verhaald op criminelen? Zo neen, waarom niet? Zo ja, bent u bereid om in samenspraak met uw collega van Financiën over te gaan tot de invoering van een criminaliteitsbelasting, die wordt geheven naar aanleiding van iedere veroordeling ter zake van een misdrijf? Zo neen, waarom niet?

Vraag 3

Bent u bereid om de opbrengsten van een dergelijke belasting aan te wenden ten behoeve van de slachtoffers van criminaliteit, in investeringen in meer recherche-capaciteit bij de politie en ten behoeve van meer cellen om zware criminelen langdurig op te sluiten in plaats van hen taakstraffen op te laten leggen? Zo neen, waarom niet?

Antwoord 2 en 3

Ik ben niet voornemens een criminaliteitsbelasting in te voeren. Een dergelijke maatregel komt neer op een verhoging van de strafmaat op alle overtredingen en misdrijven. Het kabinet is voornemens de boetes met 20% te gaan verhogen. Voorts moet worden bedacht dat de strafrechter bij de bepaling van de strafmaat al rekening houdt met de ernst van het delict en de daadkracht van de dader. Veel daders hebben weinig inkomsten. Een criminaliteitsbelasting zou ertoe kunnen leiden dat de daders hogere schulden krijgen. Dit kan ten koste gaan van de bereidheid en de mogelijkheid de schade aan de slachtoffers te vergoeden.

Vraag 4

Deelt u de mening dat de kosten van bestraffing van criminelen omlaag moeten door versobering

van de gevangenen? Bent u in dat kader bereid om bij voorbeeld de verwarming in gevangenen een paar graden lager te zetten, alle gevangenen op een sober dieet te zetten en gevangenen niet langer te verwennen met televisie, internetgebruik, boeken, kranten en tijdschriften? Welke andere maatregelen gaat u nemen om de kosten per gevangene te verminderen?

Antwoord 4

Nee. De in de vraagstelling genoemde voorbeelden zullen niet bijdragen aan kostenbesparing van enig belang en zijn deels onmogelijk zonder schending van de rechtspositie van gedetineerden.

1) De Telegraaf, 17 oktober 2007