

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag	Ons kenmerk	Uw brief van	Uw kenmerk
26 november 2007	HO/CBV/2007/46711	16 november 2007	2070804910

Onderwerp
Lijst van vragen

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van de Kamerleden Leijten en Van Dijk van uw Kamer inzake de werving van studenten door middel van verloting van prijzen.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2070804910

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

dr. Ronald H.A. Plasterk

Antwoorden op de schriftelijke vragen van de Kamerleden Leijten en Van Dijk (SP) van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (ingezonden d.d. 16 november 2007 kenmerk 2070804910)

- 1 Vraag: Wat is uw oordeel over het bericht dat de Christelijke Hogeschool Nederland (CHN) studenten belooft met luxe safari's en andere zaken bij hun inschrijving? (bron: De Telegraaf, 14 november 2007)

Antwoord: Ik ben van mening dat de keuze voor een studie gebaseerd moet zijn op weloverwogen argumenten, niet op basis van een kans op een prijs. In het geval van de CHN gaat het niet om een beloning die voor elke student die zich inschrijft geldt, maar om verloting van een aantal prijzen onder bezoekers van de open dagen van CHN. Niettemin ben ik van mening dat de beeldvorming rond deze casus niet wenselijk is en dat een dergelijke gang van zaken een negatieve uitstraling heeft naar het gehele HBO-veld. Ik heb het College van Bestuur inmiddels met een brief verzocht de gang van zaken toe te lichten en de overwegingen en beweegredenen daarbij aan te geven.

- 2 Vraag: Deelt u de mening dat hier overheidsgeld op een verkeerde wijze besteed wordt? Zo ja, wat gaat u hiertegen ondernemen? Welke sancties kan de CHN verwachten? Zo neen, waarom niet? Vindt u het niet zorgelijk dat een onderwijsinstelling studenten verleidt om een studie te gaan volgen?

Antwoord: Uit navraag bij het College van Bestuur van de CHN blijkt dat de prijzen voor de verloting beschikbaar zijn gesteld door bedrijven in de periferie van de CHN. Het gaat hier om private middelen, niet om overheidsmiddelen. Ik acht het maatschappelijk ongewenst dat studenten op deze manier worden geworven.

- 3 Vraag: Vindt u dat aankomende studenten met deze wijze van promotie een afgewogen keuze voor een studie kunnen maken? Zo ja, kunt u uw antwoord toelichten? Zo neen, kunt u toelichten welke vorm van promotie voor u wel aanvaardbaar is?

Antwoord: Studiekeuzepromotie moet een maatschappelijk aanvaardbare vorm hebben. Dit betekent dat de student opmerkzaam moet worden gemaakt op de keuze die hij heeft tussen verschillende studies en de mogelijkheden die daarmee samenhangen. Men moet daarnaast over zo veel mogelijk informatie beschikken om een afgewogen keuze te kunnen maken. Een instelling is vrij voor wat betreft de vorm waarin de informatie wordt verstrekt. Verloting van luxe prijzen leidt niet tot een afgewogen studiekeuze.

- 4 Vraag: Bent u bereid om het budget voor promotie voor onderwijsinstellingen aan een maximumpercentage te binden? Zo neen, vindt u het aanvaardbaar dat steeds meer budget voor onderwijs aan promotie wordt besteed? Zo ja, waar liggen de grenzen?

Antwoord: Nee. Veruit de meeste wervingscampagnes voor studiekeuze hebben een maatschappelijk aanvaardbare vorm. Ik ga ervan uit dat de instellingen, al dan niet in samenspraak met de koepel(s) hiermee zelf prudent zullen omgaan.

- 5 Vraag: Kunt u deze vragen voor de behandeling van de begroting van OCW voor 2008 beantwoorden?

Antwoord: Ja