

Aan
de voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Contactpersoon	Doorkiesnummer
-	-
Datum	Bijlage(n)
3 december 2007	-
Ons kenmerk	Uw kenmerk
VenW/DGTL-2007/11235	2070804890
Onderwerp	
Vragen Duyvendak over giftreinen door Noord-Brabant	

Geachte voorzitter,

Hierbij treft u de antwoorden aan op de schriftelijke vragen met kenmerk 2070804890 van de heer Duyvendak over giftreinen door Noord-Brabant.

1. Bent u bekend met het artikel "Aantal giftreinen blijft toenemen"? ¹
1. Ja.
2. Klopt het dat uit een rapportage van spoorbeheerder ProRail blijkt dat gemeenten als Dordrecht, Breda en Venlo veel meer giftreinen te verwerken krijgen? Zo ja, wat is de precieze oorzaak hiervan?
2. De bij het geciteerde artikel gegeven cijfers over het (verwachte en feitelijk gerealiseerde) vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor zijn juist. Daaruit blijkt dat het feitelijke vervoer van gevaarlijke stoffen over de Brabantroute in de jaren 2005 en 2006 groter was dan volgens de "beleidsvrije marktverwachting VGS-per spoor" van ProRail uit 2003 was verwacht (Brief aan de Tweede Kamer d.d. 26-04-2004 van de minister van V&W; niet-dossierstuk 2003-2004, vw04000320, Tweede Kamer). Daarvoor zijn meerdere verklaringen. Het totale goederenvervoer

¹ RTL4, Aantal giftreinen blijft toenemen, op 14 november 2007 via [http://www.rtl.nl/\(/actueel/rtlnieuws/binnenland/articleview/\)/components/actueel/rtlnieuws/2007/11_november/13/binnenland/1113_1930_gevaarlijke_routes.xml](http://www.rtl.nl/(/actueel/rtlnieuws/binnenland/articleview/)/components/actueel/rtlnieuws/2007/11_november/13/binnenland/1113_1930_gevaarlijke_routes.xml)

per spoor, waarvan het vervoer van gevaarlijke stoffen een onderdeel is, groeide de afgelopen jaren fors. In de "beleidsvrije marktverwachting; ProRail 2003" was een groei van dergelijke omvang nog niet voorzien. Verder waren in de "beleidsvrije marktverwachting; ProRail 2003" nog niet opgenomen de verwachte effecten van de aanleg van de Tweede Maasvlakte. Die effecten zijn in de "beleidsvrije marktverwachting; ProRail 2007" wel meegenomen. Ook is hierin een aanname gedaan van het transitovervoer per spoor door Nederland. Tenslotte is in de "beleidsvrije marktverwachting; ProRail 2007" enige flexibiliteit in routekeuzes opgenomen, omdat herkomsten en bestemmingen van gevaarlijke stoffen op langere termijn niet vastliggen.

3. Hoe verhoudt de verwachting zoals die blijkt uit de rapportage van ProRail zich tot uw uitspraak dat "wanneer de Betuweroute volop in gebruik is (naar verwachting in de loop van 2008) het vervoer van gevaarlijke stoffen via de Brabante route en via de Utrecht route zal afnemen, omdat verwacht wordt dat het doorgaande internationale goederenvervoer dan steeds meer via de Betuweroute gaat"? ²

3. De rapportage van ProRail waar u naar verwijst, bevat de marktverwachtingen ten aanzien van het vervoer van gevaarlijke stoffen. Deze verwachtingen zijn beleidsvrij. Dat wil zeggen dat er geen rekening is gehouden met maatregelen van de overheid om bijvoorbeeld vervoerstromen anders te laten lopen. Mijn inzet bij de vormgeving van het "Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen" is, dat de Betuweroute wordt gebruikt om de Brabante route te ontlasten. Vooruitlopend op de ontwikkeling en vaststelling van het "Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen", wil ik hierover afspraken maken met bedrijven. Shell heeft zich onlangs bereid verklaard in principe deze stap te nemen voor de lpg-transporten die op dit moment nog via de Brabante route naar Duitsland gaan. Zie ook mijn brief met kenmerk VenW/DGTL-2007/10645 over stand van zaken "Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen".

In mijn brief waaruit in uw vraag een zin is geciteerd (brief van 3 september 2007, niet-dossierstuk 2007-2008, vw07000517, Tweede Kamer) heb ik aansluitend op de geciteerde zin geschreven (citaat): *"U zult er echter rekening mee moeten houden dat er ook ná de ingebruikneming van de Betuweroute vervoer van gevaarlijke stoffen over de Brabante route zal blijven plaatsvinden, want de chemische complexen in Moerdijk (Shell) en Limburg (DSM en Sabic) moeten goed bereikbaar zijn en blijven voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Daarnaast kan het ook zo zijn dat er vervoer van gevaarlijke stoffen van en naar bestemmingen in bijvoorbeeld Zuid-Duitsland via de Brabante route blijft plaatsvinden."*

² Brief minister van Verkeer en Waterstaat aan het college van Gedeputeerde Staten Noord-Brabant

4. Welke maatregelen neemt u om de groei van giftreinen door woonwijken tegen te gaan?
4. Zoals bekend werken het Rijk, de provincies, de gemeenten en het vervoerend en verladend bedrijfsleven samen aan het "Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen". In dat kader worden wettelijke maatregelen ontwikkeld om enerzijds de groei van het vervoer van gevaarlijke stoffen en anderzijds de verdere ontwikkeling van de bebouwde omgeving van infrastructuurassen op elkaar af te stemmen.
5. Bent u bereid, gezien de urgentie van het probleem, deze vragen op korte termijn te beantwoorden?
5. Ja.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

Camiel Eurlings