

# Ministerie van Verkeer en Waterstaat

de voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA DEN HAAG

Contactpersoon	Doorkiesnummer
-	-
Datum	Bijlage(n)
3 december 2007	-
Ons kenmerk	Uw kenmerk
VenW/DGP-2007/9175	2070804010 en 2070804060
Onderwerp	
IJzeren Rijn; beantwoording Kamervragen van Hessels en van Roemer	

Geachte Voorzitter,

Hiermee beantwoord ik de vragen over de IJzeren Rijn, gesteld door de heer Hessels (vraagnummer 2070804010) en de aanvullende vragen, gesteld door de heer Roemer (vraagnummer 2070804060), beide ingezonden 2 november 2007.

Antwoorden op de vragen gesteld door de heer Hessels aan de minister van Verkeer en Waterstaat over het laten rijden van een trein over het buiten gebruik gestelde deel van de IJzeren Rijn (vraagnummer 2070804010, ingezonden 2 november 2007).

1. Hebt u kennis genomen van het bericht dat ProRail op maandagavond 29 oktober 2007 een trein heeft laten rijden over het buiten gebruik gestelde deel van de IJzeren Rijn in Roermond?<sup>1</sup>
1. Ja.
2. Is het laten rijden van een trein over een buiten gebruik gesteld deel van het spoorwegennet legaal? Zo neen, welke actie zult u dan richting ProRail ondernemen?
2. Het betreffende spoor is niet buiten gebruik gesteld doch in onbruik geraakt. Gebruik blijft mogelijk, uiteraard mits voldaan wordt aan de daarvoor geldende voorwaarden,

---

<sup>1</sup> Dagblad De Limburger, 31 oktober 2007

onder andere ten aanzien van veiligheid (zie ook mijn antwoord op vraag 5 van de heer Roemer).

3. Acht u het opportuun om gedurende de onderhandelingen met België over heropening van de IJzeren Rijn een trein over het afgesloten traject te laten rijden?
3. De eenmalige werktrein heeft gereden om materiaal aan te voeren voor het herstel van het gedeelte van het spoor, dat in 2005 is opgebroken om de aanleg van de Roertunnel in RW73 door RWS sneller en goedkoper te kunnen uitvoeren. De toestemming om dit deel van het spoor tijdelijk te verwijderen is (in 2005) door ProRail verleend na overleg met België, waarbij met België is overeengekomen dat het spoor na voltooiing van het betreffende deel van de tunnel zo snel mogelijk hersteld zou worden, hetgeen nu is gebeurd.
4. Welke veiligheidsvoorzieningen waren er door ProRail getroffen rondom de betreffende rit?
4. a) Het deel van het spoor, dat door de werktrein is bereden, is vooraf geïnspecteerd op veilige berijdbaarheid.  
b) De werktrein reed stapvoets en is begeleid door (extra) personeel.  
c) De vier gepasseerde overwegen werden bewaakt door plaatsing van dienstvoertuigen en rode lampen.
5. Onderschrijft u de stelling dat er sprake is van extra gevaar als er volstrekt onaangekondigd een trein rijdt over een sinds 16 jaar gesloten spoordeel?
5. Ik betreur het zeer dat de omwonenden van het spoor niet tevoren zijn ingelicht over het rijden van deze werktrein. ProRail heeft ook erkend dat het ten onrechte heeft verzuimd om de gemeente Roermond en de omwonenden te informeren over de rit van deze werktrein. Overigens is daardoor geen sprake geweest van een gevaarlijke situatie, zoals blijkt uit het antwoord op vraag 4.
6. Acht u het verantwoord dat deze onverwachte rit dan plaatsvindt om 23.00 uur?
6. De rit van de werktrein was gepland om 19.00 uur. Helaas trad vertraging op, maar die heeft niet geleid tot een minder veilige situatie.
7. Bent u voornemens ProRail aan te spreken op deze onverantwoordelijke en gevaarlijke manoeuvre?
7. Nee, want zoals blijkt uit bovenstaande antwoorden was geen sprake van een "onverantwoordelijke en gevaarlijke manoeuvre". Ik heb ProRail wél aangesproken op het verzuim om tevoren het gemeentebestuur en de omwonenden te informeren over deze eenmalige werktreinrit; ProRail heeft erkend dat dit onverantwoordelijk was en toegezegd in het vervolg beter op de informatievoorziening te zullen letten.

Antwoorden op de aanvullende vragen gesteld door de heer Roemer aan de minister van Verkeer en Waterstaat over het onaangekondigd gebruik van de IJzeren Rijn (vraagnummer 2070804060, ingezonden 2 november 2007).

1. Wat is uw mening over het bericht dat ProRail een werktrein over de IJzeren Rijn heeft laten rijden? <sup>2</sup>
1. Zie mijn reacties op de vragen van de heer Hessels.
2. Kunt u aangeven of hiervoor een vergunning was? Zo ja, kunt u ons deze vergunning overleggen? Zo neen, hoe is het dan toch mogelijk dat deze rit plaats had?
2. Voor het rijden met deze werktrein was geen vergunning noodzakelijk. Zie ook mijn antwoord op vraag 2 van de heer Hessels.
3. Deelt u de mening dat de gemeenten in de omgeving van de IJzeren Rijn geïnformeerd hadden moeten worden over deze werkrit? Kunt u uw antwoord toelichten?
3. Ik deel die mening. Gezien de gevoelens die er leven bij de gemeenten en bewoners langs dit deel van het historisch tracé van de IJzeren Rijn ten aanzien van de door België gewenste reactivering, had deze eenmalige werktreinrit aangekondigd en toegelicht moeten worden. Ook ProRail deelt die mening en heeft erkend dat dit een onterecht verzuim was. De rit van deze werktrein had overigens geen relatie met de mogelijke reactivering van de IJzeren Rijn (zie mijn antwoord op vraag 3 van de heer Hessels).
4. Deelt u de mening dat ProRail de omwonenden in gevaar heeft gebracht met deze werkrit? Kunt u uw antwoord toelichten?
4. Neen. Gezien de door ProRail getroffen veiligheidsmaatregelen (zie mijn antwoord op vraag 4 van de heer Hessels) is er geen reden om aan te nemen dat omwonenden in gevaar zijn gebracht.
5. Bent u bereid duidelijkheid te geven over het verbod op gebruik van de IJzeren Rijn? Kunt u aangeven of hier dan helemaal geen treinen over mogen rijden of wat de condities zijn waaronder dit toch kan worden toegestaan?
5. Zoals in de Netverklaring van ProRail is aangegeven is structureel, planmatig gebruik van dit baanvak niet mogelijk zonder voorafgaande, uitgebreide (milieu)maatregelen en aanpassingen; voor een stapvoets rijdende werktrein gelden die voorwaarden vanzelfsprekend niet. Ik herhaal echter wat ik op 15 mei 2007 in de Tweede Kamer

---

<sup>2</sup> [www.L1.nl](http://www.L1.nl) : Onaangekondigde treinrit op tracé IJzeren Rijn

heb gezegd over het rijden over de IJzeren Rijn door het Meinweggebied (citaat Handelingen, TK 68-3696): *"Ik zeg hier echter nogmaals voor de Handelingen dat er geen tijdelijk gebruik van het tracé door de Meinweg komt. Ik zal er echt voor gaan liggen als er een trein over die rails wil. Ik hoop dat dit een voldoende garantie is. Er zal geen tijdelijk gebruik zijn van het oude tracé door de Meinweg. Ik kan het niet duidelijker zeggen dan dat. Dat is onze positie, dat was onze positie en dat blijft onze positie. Wij kunnen er ook niet toe verplicht worden, omdat het Permanent Hof van Arbitrage niet gevraagd is om daarover een uitspraak te doen."*

6. Bent u bereid deze vragen op korte termijn te beantwoorden vanwege de onrust over deze rit en de veiligheid?

6. Ja.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

Camiel Eurlings