

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Den Haag	Ons kenmerk	Uw brief van	Uw kenmerk
3 december 2007	PO/B&B/2007/48673	19 november 2007	2070804880
Onderwerp	Bijlage(n)		
Vragen van het kamerlid Bosma (PVV)	1		

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van het lid Bosma over ontucht plegende leraren.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2070804880.

De staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Sharon A.M. Dijkma

2070804880

Vragen van het lid Bosma (PVV) aan de staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, mevrouw Dijkema over ontucht plegende leraren. (Ingezonden 16 november 2007)

1

Bent u bekend met de berichten 1) "Leraar 'wist niet' dat kinderporno verboden was" en "Basisschoolleraar verdacht van ontucht"? 2)

Ja.

2

Is u bekend hoeveel leerlingen per jaar het slachtoffer zijn van ontuchtplegende leraren en hoeveel leraren daarvoor in de kraag gevat worden.

De onderwijswetgeving kent een verplichting voor het bevoegd gezag om bij een vermoeden van seksueel misbruik onverwijld overleg te voeren met de vertrouwensinspecteur. Daarnaast heeft het bevoegd gezag een aangifteplicht wanneer het genoemde overleg leidt tot een redelijk vermoeden van een strafbaar feit.

Er zijn geen gegevens beschikbaar over het aantal leraren dat voor een zedendelict wordt veroordeeld. Wel zijn gegevens bekend over het aantal klachtmeldingen bij de vertrouwensinspecteur. In 2006 zijn er vanuit het primair en voortgezet onderwijs in totaal 1.358 meldingen door de vertrouwensinspecteurs ontvangen, waarvan 257 meldingen betrekking hadden op seksuele intimidatie en 129 op seksueel misbruik. Hier vallen ook meldingen over ontuchtplegende leraren onder.

3

Deelt u de mening dat ontuchtplegende leraren nooit meer voor een klas met kinderen mogen staan? Zo ja, hoe verklaart u dat ontuchtplegende leraren die weggestuurd worden bij de ene school aan de slag kunnen gaan bij een andere school?

Om te voorkomen dat ontuchtplegende leraren voor de klas staan, moet onderwijspersoneel voor indiensttreding een geldige verklaring omtrent het gedrag (VOG) overleggen. Dit geldt ook voor een overgang van een leraar naar een andere werkgever. De minister van Justitie heeft begin dit jaar het beleid voor het verstrekken van een verklaring omtrent het gedrag (VOG) aangescherpt. Ik verwijs u hiervoor naar de brief van de minister van Justitie van 9 januari 2007 (Tweede Kamer, vergaderjaar 2006-2007, 30 800 VI, nr. 40). Een VOG zal in ieder geval geweigerd worden in die gevallen waarin personen twee of meermalen zijn veroordeeld tot een (on)voorwaardelijke gevangenisstraf/taakstraf

voor zedendelicten, gevallen waarin personen in de 20 jaar voorafgaande aan de aanvraag éénmaal veroordeeld zijn tot een (on)voorwaardelijke gevangenisstraf/taakstraf voor zedendelicten en gevallen waarin personen in de 10 jaar voorafgaande aan de aanvraag eenmaal voorkomen met een voorwaardelijk sepot dan wel veroordeeld zijn tot een andere straf dan een gevangenisstraf/taakstraf voor zedendelicten.

De aanwezigheid van VOG's voor alle personeelsleden is de verantwoordelijkheid van het bevoegd gezag van de school. Overigens staat het een bevoegd gezag vrij om bij twijfel een nieuwe (recentere) VOG te vragen. Ik ben voornemens om vanaf 2008 de instellingsaccountant de schooladministratie te laten controleren op aanwezigheid van de verklaringen omtrent het gedrag. Daarnaast voert de Inspectie van het Onderwijs dit jaar een pilot VOG-controle uit voor situaties waarin zij via de vertrouwensinspectie signalen krijgt dat er leraren zonder VOG verbonden zijn aan een school.

4

Deelt u de mening dat alleen een verklaring omtrent gedrag niet voldoende is om ontuchtplegende leraren te herkennen? Zo ja, steunt u het voorstel om tot een landelijk openbaar register van ontuchtplegende leraren te komen? Zo ja, welke actie gaat u daar dan op ondernemen?

Met de verklaring omtrent het gedrag kunnen personen die eerder zijn veroordeeld wegens ontucht herkend worden, in die zin dat conform het door de Minister van Justitie aangescherpte beleid ze niet of gedurende een zeer lange periode geen VOG krijgen. Als een persoon eenmaal een VOG heeft, geeft dat uiteraard geen garantie dat die persoon ook geen relevante delicten zal plegen. In die zin kan met de VOG geen potentiële ontuchtpleger herkend worden.

Ik ben niet bekend met een voorstel voor een openbaar register van ontuchtplegende leraren en ben ook geen voorstander van een openbaar register. Wel ligt er een verantwoordelijkheid voor de onderwijsinstellingen zelf als het gaat om het voldoen aan de aangifteplicht en het opstellen van gedragsregels. In voorkomende gevallen zal het bevoegd gezag tegen een ontuchtplegende leraar arbeidsrechtelijke maatregelen nemen. Wanneer die persoon daarna weer als leraar elders aan de slag wil, biedt de VOG voldoende garanties om dat conform het eerder genoemde beleid te voorkomen.

1) Algemeen Dagblad, Leraar 'wist niet' dat kinderporno verboden was, 12 november 2007

2) www.nu.nl , Basisschoolleraar verdacht van ontucht, 13 november 2007

