

Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Aan
de voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

Contactpersoon	Doorkiesnummer
-	-
Datum	Bijlage(n)
7 december 2007	-
Ons kenmerk	Uw kenmerk
DGW/WG 2007/1643	30195-22
Onderwerp	
Kamervragen Beleidslijn kust	

Geachte voorzitter,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de vragen van de Commissie van Verkeer en Waterstaat over de Beleidslijn kust.

1. Kunt u aangeven wat de (extra) kosten zijn die de uitwerking van de beleidslijn kust met zich meebrengt?

1. De Beleidslijn kust verheldert rollen en verantwoordelijkheden van de verschillende overheden in het kustfundament en gaat uit van bestaand rijksbeleid. De beleidslijn heeft daarom geen effecten op de rijksbegroting en doet geen aanvullende toezeggingen richting andere overheden. De beleidslijn leidt niet tot extra financiële verplichtingen voor mede-overheden.

2. Kunt u aangeven in hoeverre wordt voorkomen dat het sturingsprincipe 'decentraal wat kan, centraal wat moet' tot onduidelijkheden in verantwoordelijkheden zal leiden?

2. Het principe 'decentraal wat kan, centraal wat moet' is afkomstig uit de Nota Ruimte en formuleert het uitgangspunt voor sturing op ruimtelijke ontwikkelingen. In de beleidslijn is de bestaande verdeling van rollen en verantwoordelijkheden in de kust nader uitgewerkt om onduidelijkheden hierover te voorkomen.

3. Kunt u nader specificeren hoe het rijk een innovatieve en oplossingsgerichte aanpak gaat stimuleren?

Postadres Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres Plesmanweg 1-6, 2597 JG Den Haag

Telefoon 070 351 61 71
Fax 070 351 78 95

3. Momenteel laat het ministerie van V&W een globale verkenning uitvoeren naar risicobewust bouwen op de (zee)waterkering. Hierin vindt een inventarisatie plaats van de informatiebehoefte en mogelijke pilots. Naar aanleiding van de resultaten zal in overleg met de betrokken partijen het vervolg worden vormgegeven. Een expertmeeting maakt hier deel van uit en zal naar verwachting in de eerste helft van 2008 plaatsvinden.
4. Waarom gaat de beleidslijn niet in op de uitwerking van het beschermingsniveau van bestaand bebouwd buitendijks gebied? Waarom is een aparte uitwerkingsactie noodzakelijk?
4. Op basis van de 'brief 13 kustplaatsen' die u in januari 2006 heeft ontvangen (ref: 30195-5) is de uitwerking gestart van het vaststellen van de beschermingsniveaus in de 13 kustplaatsen met bestaand historisch gegroeid aaneengesloten bebouwd gebied. De lopende uitwerking gebeurt in samenwerking met de betrokken overheden en is nog niet afgerond. In de brief is aangekondigd dat het rijk een beleidslijn voor de kust zal uitbrengen conform de aankondiging in de Nota Ruimte. Wachten met het uitbrengen van de beleidslijn totdat deze uitwerkingsactie zou zijn afgerond, zou tot vertraging hebben geleid in het opleveren van de beleidslijn.
5. Kunt u aangeven wat de werkingsduur van de beleidslijn kust is?
5. Met de beleidslijn verheldert het rijk het huidige beleid. De werkingsduur is niet bepaald. De beleidslijn zal bijgesteld worden, mochten nieuwe ontwikkelingen in het rijksbeleid daartoe aanleiding geven. Dit zal dan worden verwoord in het in 2009 uit te brengen Nationaal Waterplan.
6. Kunt u aangeven wat de gevolgen zijn van de Beleidslijn kust voor het toerisme, badplaatsen en haven- en industriegebieden?
6. De Beleidslijn kust gaat niet in op gevolgen voor specifieke activiteiten en locaties, maar geeft een toetsingskader om ruimtelijke ontwikkelingen te beoordelen.
7. Kunt u aangeven in hoeverre met de strategie voor waterveiligheid wordt voorkomen dat het onderhouden van de kust met zandsuppleties door ecologische onderzoeken en bestuurlijke procedures achterstand oploopt en daardoor de veiligheid in gevaar komt?
7. De Beleidslijn kust beschrijft de strategie voor waterveiligheid in de kust. Die strategie heeft als basis 'meegroeien met de zeespiegel' en 'zacht waar het kan, hard waar het moet'. Het onderhoud van de kust met zandsuppleties past bij 'zacht waar het kan', is gericht op het (dynamisch) handhaven van de basiskustlijn en het op peil houden van de zandvoorraden in het kustfundament. Hiermee dragen de suppleties indirect bij aan de veiligheid van het achterland. De vraag zou de indruk kunnen wekken dat vertraging in de besluitvorming en daarmee in de uitvoering van suppleties kan leiden tot het in gevaar komen van de bescherming van het achterland door de zeeweringen. Dit is een misverstand. De daadwerkelijke bescherming van het achterland tegen overstromingen vindt plaats door de zeeweringen aan de kust onder verantwoordelijkheid van de

waterkeringbeheerder. Als een primaire waterkering niet meer aan de normen voor de veiligheid voldoet, wordt de versterking aangepakt via de systematiek van het hoogwaterbeschermingsprogramma onder de Wet op de waterkering.

8. Kunt u het beleid voor natuur en landschap, de beoordeling op grond van het EHS-regime en de toepassing van de natuurbeschermingswetgeving inhoudelijk verduidelijken?

8. In zijn algemeenheid is het ruimtelijk beleid voor de VHR-, NB-wet- en EHS-gebieden gericht op het behoud, herstel en de ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. De bescherming van de wezenlijke kenmerken en waarden vindt plaats door toepassing van een specifiek afwegingskader, het zogenoemde 'nee, tenzij'-regime.

De primaire verantwoordelijkheid voor de basiskwaliteit van het Nederlandse landschap ligt bij provincies. Een aantal bijzondere waardevolle gebieden en gebouwen is aangemerkt als nationaal landschap en/of opgenomen op de lijst van Werelderfgoederen van de UNESCO. Voor deze gebieden en gebouwen heeft het rijk een specifieke verantwoordelijkheid. Nadere informatie over dit beleid is te vinden in de Nota Ruimte.

9. Welke invloed heeft de beleidslijn op het opstellen en uitvoeren van plannen door gemeenten voor de versterking van zwakke kustschakels na 2007?

9. De beleidslijn geeft aan dat de goedgekeurde integrale voorkeursalternatieven voor de versterking van de zwakke schakels die zijn getoetst aan het 'beleidskader zwakke schakels' expliciet zijn toegestaan inclusief de eventuele bebouwing die onderdeel is van dit plan. Deze voorkeursalternatieven passen dus in het beleid van de Nota Ruimte en ander vastgesteld beleid. Als de planvorming voor versterking van een zwakke schakel wordt gefaseerd in de tijd, is de toetsing aan zowel het beleidskader als deze beleidslijn op die vervolgfases van toepassing. In het algemeen zal de toetsing van de plannen aan de beleidslijn naar verwachting niet tot andere uitkomsten leiden dan de toetsing aan het beleidskader voor de zwakke schakels.

10. Op welke wijze wordt de afweging gemaakt tussen uitbreiding van gebruiksfuncties en de benodigde ruimte voor toekomstige versterking van de zeekering?

10. Deze afweging vindt plaats op basis van het toetsingskader zoals opgenomen in de handreiking van de beleidslijn, waarbij allereerst onderscheid gemaakt wordt in beleid voor bebouwd gebied en onbebouwd gebied ('ja, mits' en 'nee, tenzij'). Daarnaast wijst de beleidslijn op voorwaarden die al van toepassing zijn vanuit de ruimtelijke ordening, het natuurbelang en het belang van de waterkering. Zo mag de toekomstige versterking van de waterkering niet belemmerd worden. Waar waterkeringen in bebouwd gebied liggen is goede afstemming nodig tussen de belangen van ruimtelijke ontwikkeling, medegebruik en de bescherming van de waterkering. Ondanks de grote druk op de beschikbare ruimte, is het met het oog op de toekomstige veiligheid niet wenselijk beperkingen vanuit het belang van de waterkering op te heffen. Bij het maken van de afweging en het vinden van oplossingen gaat het daarom om maatwerk per locatie. Hierin zal in eerste instantie overleg tussen gemeente en de waterkeringbeheerder noodzakelijk zijn.

11. Kunt u aangeven wat de effecten zijn van de nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening voor de uitwerking van de beleidslijn kust?

11. U bent in de brief van 2 november jongstleden (2007 102982) in algemene zin geïnformeerd over de wijze waarop de minister van VROM voornemens is pro-actieve instrumenten uit de nieuwe Wro toe te passen. De komende maanden zal in overleg tussen de departementen, andere overheden en relevante stakeholders een gezamenlijk beeld moeten worden gecreëerd over de (precieze) formulering van de nationale ruimtelijke belangen uit de Nota Ruimte en hoe de doorwerking verzekerd kan worden. Hiertoe ontvangt u in 2008 een notitie. Hierin zal ook worden ingegaan op de andere planologische kernbeslissingen en de relatie met sectorale regels.

12. Wat behelst de genoemde toets van een voorgenomen activiteit door een Waterschap?

12. De waterschappen toetsen een voorgenomen activiteit op de mogelijke nadelige effecten op de kwaliteit van de waterkering en de waterkerende functie (of op de waterhuishouding of beide). Zij hebben op grond van de Waterschapswet (art 56) een autonome verordenende bevoegdheid, dat wil zeggen dat zij regels mogen opstellen ter behartiging van de taken die de provincie hen bij reglement heeft opgelegd. De taakopdracht van de waterkeringbeheerder is opgenomen in het beheerplan, dat via een openbare procedure tot stand komt. De regels die het waterschap opstelt en waaraan het toetst, worden opgenomen in de Keur en bevatten onder meer gebods- en verbodsbepalingen. De voorwaarden uit de Keur betreffen een bevoegdheid en verantwoordelijkheid van de waterschappen.

13. In hoeverre garandeert het verzoek aan provincies om gemeenten te informeren ook de gewenste afstemming tussen de beoordeling van bouwvoornemens bij gemeenten en waterkeringbeheerders?

13. Het verzoek aan de provincies/IPO betreft het informeren van gemeenten over hoe zij de verschillende waterkeringzones in bestemmingsplannen kunnen opnemen. Het opnemen van die zones in de bestemmingsplannen helpt bij de afstemming tussen gemeenten en waterkeringbeheerders. Bovendien wordt hierdoor aan initiatiefnemers vroegtijdig duidelijkheid verschaft over de al dan niet aanwezige noodzaak van het verkrijgen van een vergunning van de waterkeringbeheerder.

14. Kunt u aangeven hoe de bestuurlijke afstemming tussen verschillende overheidsorganen om tot een eenduidige uitkomst van de toetsing te komen, wordt gewaarborgd?

14. De gewenste afstemming houdt in dat bevoegde overheidsinstanties een gezamenlijke en afgestemde uitkomst van de toetsing van een initiatief naar buiten brengen. Verschillende wetten hebben en houden hun eigen procedures en dienen verschillende belangen. Bevoegde gezagen toetsen derhalve op verschillende criteria.

Afstemming kan bijdragen aan het vroegtijdig verhelderen van eventuele tegenstrijdige voorwaarden aan de initiatiefnemer. Binnen wettelijke kaders kan men dan zoeken naar een oplossing en de initiatiefnemer een eenduidige uitkomst verschaffen. De handreiking uit de Beleidslijn kust kan hieraan bijdragen. Het gebruik van de handreiking is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van de bevoegde gezagen.

15. Op welke termijn zal de expertmeeting plaatsvinden om de stand van zaken, ideeën en mogelijke pilots te verkennen?

15. Zie het antwoord op vraag 3.

16. Welke deelsystemen, die in de Toelichting genoemd worden, behoeven aandacht?

16. De 3 deelsystemen die in de Toelichting worden genoemd (Delta, Hollandse kust en Wadden) vormen gezamenlijk het kustfundament. Alle 3 de genoemde deelsystemen krijgen aandacht: het onderhoud van de kust omvat het (dynamisch) handhaven van de basiskustlijn en het op peil houden van de zandvoorraden in elk deelsysteem van het kustfundament.

17. Welke activiteiten, die bijdragen aan de zandbalans, zijn voorzien? Waarom?

17. De Beleidslijn kust gaat niet in op specifieke activiteiten, maar geeft een kader om deze te beoordelen. Een voorbeeld van activiteiten die positief bijdragen aan de zandbalans zijn de jaarlijks terugkerende zandsuppleties. Een ander voorbeeld betreft de voorkeursalternatieven voor versterking van de Zwakke Schakels waarbij sprake is van een zandige, zeewaartse oplossing.

Een voorbeeld is ook de grootschalige proef die het kabinet zal doen naar de benuttingsmogelijkheden van de natuurlijke zandstroom voor de Zuid-Hollandse kust voor aanwas en ophoging van strand en duin ('zandmotor'). Daarmee wordt voortgebouwd op het inzicht uit het verleden dat landaanwinning en waterveiligheid goed te combineren zijn.

18. Zijn er reeds zandige uitkijkposten voorzien? Zo ja, waar?

18. Er zijn naar mijn weten geen zandige uitkijkposten voorzien. Het betreft een voorbeeld om het principe te verhelderen van een activiteit met een per saldo positieve bijdrage aan het zandig kustfundament.

19. Welke genoemde combinaties tussen 'hard en zacht' zijn voorzien?

19. Bij sommige voorkeursalternatieven voor de aanpak van de zwakke schakels is er sprake van combinaties van 'hard en zacht'. Bijvoorbeeld bij de variant 'dijk in duin' bij de versterking van de zwakke schakel in Noordwijk.

20. Zijn er ook voorbeelden van andere activiteiten die per saldo een positieve bijdrage kunnen leveren aan de zandbalans van het kustfundament?

20. Zie het antwoord bij vraag 17.

Hoogachtend,

DE STAATSSECRETARIS VAN VERKEER EN WATERSTAAT,

J.C. Huizinga-Heringa

DE MINISTER VAN RUIMTE EN MILIEU,

Dr. Jacqueline Cramer