

O N D E R
O C S I M
L T U U R
N E T E M
S C H A P

De voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Den Haag

Ons kenmerk

Uw brief van

Uw kenmerk

10 DEC. 2007

HO/BL/2007/46727

23 juli 2007

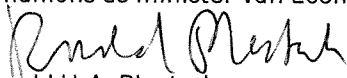
2060721580

Onderwerp
vragen van de
Kamerleden Gesthuizen
en De Rooij

Hierbij zend ik u het antwoord op de vragen van de leden Gesthuizen en De Rooij van uw Kamer inzake 'het UVA-instituut Amsterdam BusinessSchool'.

De vragen werden mij toegezonden bij uw bovenaangehaalde brief met kenmerk 2060721580.

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
mede namens de minister van Economische Zaken en de minister van Financiën,


dr. Ronald H.A. Plasterk

Antwoorden op de schriftelijke vragen van de kamerleden Gesthuizen en De Rooij van de Tweede Kamer der Staten-Generaal aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, de minister van Financiën en de minister van economische Zaken (ingezonden d.d. 23 juli 2007 kenmerk 2060721580)

1. vraag: Wat is uw mening over het bericht <barclays Finance Centre, Amsterdam krijgt topinstituut, mits overname ABNAMRO door Barclays doorgaat>?

Antwoord: Inmiddels is duidelijk geworden dat de overname van ABN-AMRO door Barclays niet doorgaat. Daarmee gaat ook de door u bedoelde samenwerking tussen Barclays en de Universiteit van Amsterdam niet door. Uw vraag kan dus alleen in algemene zin beantwoord worden. In algemene zin is er geen bezwaar tegen samenwerking tussen een universiteit en een private partij.

2. Vraag: Vindt u het wenselijk dat een private investeerder invloed heeft op het invullen van een leerstoel en bij het verstrekken van beurzen? Zo ja, hoe ver mag deze invloed reiken? Zo neen, hoe wilt u deze invloed voorkomen?

Antwoord: Indien een private investeerder een financiële bijdrage levert aan het verzorgen van onderzoek en volgen van onderwijs in de vorm van een leerstoel of beurzen mag ik er van uitgaan dat de instelling afspraken maakt met deze investeerder over de inzet van de verstrekte middelen, gegeven de verantwoordelijkheid die de instelling heeft de academische vrijheid te borgen bij het uitvoeren van haar wettelijke taken. De WHW stelt regels met betrekking tot de bijzondere leerstoelen. De investeerder moet door het instellingsbestuur bevoegd verklaard worden een bijzondere leerstoel te vestigen. Deze bevoegdverklaring kan worden ingetrokken waardoor de bijzondere leerstoel wordt beëindigd. Aanleidingen daarvoor zijn ondermeer als de wet niet wordt nageleefd en als het wetenschappelijk onderwijs zich door wijzigingen in de omstandigheden niet langer verdraagt met de bevoegdverklaring.

3. Vraag: Hoe verhoudt deze invloed zich tot de verklaring van wetenschappelijke onafhankelijkheid van de KNAW?

Antwoord: De "Verklaring van onafhankelijkheid", zoals voorgesteld door de KNAW in haar advies "Wetenschap op bestelling", heeft betrekking op opdrachtonderzoek. Daarvan was in de plannen voor samenwerking tussen Barclays en UvA geen sprake, daarbij ging het met name om leerstoelen en beurzen. Overigens neem ik het voorstel van de KNAW voor de "Verklaring van onafhankelijkheid" niet over, zoals blijkt uit de kabinetsreactie op het KNAW-advies "Wetenschap op bestelling" die de Kamer recent heeft ontvangen. De reden hiervoor is dat de KNAW in haar advies niet aannemelijk heeft kunnen maken dat er zich op het gebied van onafhankelijkheid en integriteit zodanige problemen voordoen dat het de bureaucratie die invoering van de door de KNAW voorgestelde verklaring, en de daarmee verbonden inspectierol van het Landelijk Orgaan Wetenschappelijke Integriteit, rechtvaardigt. In plaats daarvan wordt aangesloten bij bestaande gedragscodes en regelgeving zoals de VSNU-gedragscode wetenschapsbeoefening, de Arvodi-regels, de Europese aanbestedingsregels en de WOB.

4. Vraag: In hoeverre kan de onafhankelijkheid worden gewaarborgd van het onderwijs en het onderzoek wanneer een onderdeel van een universiteit de naam krijgt van een commercieel en multinational bedrijf?

Antwoord: De onafhankelijkheid van het onderwijs en onderzoek aan een universiteit kan en dient te worden geborgd via de afspraken zoals bedoeld in het antwoord op vraag 2. De naamgeving van een onderdeel van een instelling doet aan de verantwoordelijkheid van een instelling om op adequate wijze haar wettelijke taken uit te voeren, niets toe of af.

5. Vraag: Hoe gaat u het bedrijfsleven stimuleren meer te investeren in het wetenschappelijk onderzoek, zonder dat dit ten koste gaat van de onafhankelijkheid van het wetenschappelijk onderzoek?

Antwoord: Met het oog op topprestaties worden bedrijven en wetenschappers uitgedaagd gezamenlijk keuzes te maken om in te zetten op terreinen waar Nederland zich internationaal kan onderscheiden. Uitgangspunt is hier dat de sterktes van kennisinstellingen en bedrijven gecombineerd worden. Om

meer welvaart te realiseren gaat het om een goede benutting van de onderzoeksresultaten door het bedrijfsleven. Het is zaak om de publieke investeringen zó te richten dat de hefboomwerking op de private R&D-investeringen zo groot mogelijk is. Bevordering van Publiek-Private Samenwerking (PPS) in het onderzoek is hierbij een belangrijk instrument om de benutting van publieke kennis door de markt te vergroten door het inzetten van private investeringen. Publiek Private Samenwerking wordt gestimuleerd via innovatieprogramma's van het Ministerie van Economische Zaken op de sleutelgebieden zoals High-Tech & Materialen, Food en Nutrition Delta, Watertechnologie, Automotive en Maritiem. Ook voor het oplossen van maatschappelijke uitdagingen als energie en zorg zullen bedrijven en kennisinstellingen meer samen gaan werken (ook met maatschappelijke organisaties).

6. Vraag: Wat gebeurt er met de opleiding wanneer de private investeringen wegvallen, bijvoorbeeld door een tegenvallende economie?

Antwoord: De instelling moet zorg dragen voor zaken die het onderwijs betreffen. De instelling moet er dus ook voor zorgen dat men, als de opleiding wordt aangeboden met inzet van de door de investeerder gegeven gelden, na stopzetting daarvan voldoet aan de wettelijke eisen. De studenten mogen niet de dupe worden. Zo zal de instelling er zorg voor moeten dragen dat de zittende studenten een bepaalde periode wordt geboden om de opleiding af te ronden.

7. vraag: Bent u van mening dat de wijze van financiering die wordt voorgesteld met het aanbod van Barclays in overeenstemming is met het Nederlandse beleid waarbij in geval van publiekprivate samenwerking in het hoger onderwijs de verschillende geldstromen dienen te worden gescheiden? Wilt u uw antwoord toelichten?

Antwoord: In geval van publiekprivate samenwerking (in het hoger onderwijs) is anders dan in de vraag besloten ligt, geen verplichting mijnerzijds voorzien om verschillende geldstromen in de administratie van instellingen te scheiden. In dit verband verwijs ik naar de brief van 20 juli 2005 met kenmerk HO/CBV/05/22162 over de verantwoording van inzet van publieke middelen. Hierin is aangegeven dat een instelling zich – zowel in de richting van het ministerie van OCW als richting relevante stakeholders – over de publieke en private activiteiten en bijbehorende geldstromen transparant moet verantwoorden in het financieel jaarverslag en bestuursverslag. Als generieke randvoorwaarde bij het verrichten van investeringen met publieke middelen is bovendien vereist dat onderwijsinstellingen op transparante wijze verantwoording afleggen. Die eis betreft alle activiteiten. De inrichting van de administratieve organisatie, de interne controle, of de inrichting van de boekhouding wordt bij deze integrale verantwoording niet voorgeschreven door OCW. Of de noodzakelijke transparantie vereist dat overgegaan moet worden tot een vorm van tijdschrijven, of dat toerekenregels en projectadministraties daartoe kunnen volstaan, is ter beoordeling aan het instellingsbestuur.

8. Vraag: Vindt u het wenselijk dat docenten die met geld van een commercieel bedrijf worden aangetrokken bij een universiteit meer zullen gaan verdienen dan de Balkenendenorm? Zo, ja, waarom? Zo nee, hoe gaat u dit voorkomen?

Antwoord: Het debat over de Balkenendenorm betreft de bezoldiging van bestuurders. Echter, ook als het gaat om de bezoldiging van personeel, bepaald op grond van de CAO die in overleg tussen werkgevers en werknemers in de betreffende sector is afgesloten, ga ik er vanuit dat de instelling bij het maken van individuele afspraken haar verantwoordelijkheid neemt opdat de uitkomsten daarvan naar de maatschappij en naar het (overige) personeel goed zijn uit te leggen.

9. Vraag: Vindt u het wenselijk dat een onderzoek, uitgevoerd door het privaat gefinancierde onderdeel van een universiteit, onder de naam van deze universiteit wordt gepubliceerd?

Antwoord: Ja dat vind ik wenselijk.

10. Vraag: Wat vindt u ervan dat de financiering van een opleiding aan de Universiteit van Amsterdam afhankelijk is van een overname van ABN-AMRO door Barclays?

Antwoord: Zie het antwoord op vraag 1.