



Ministerie van Justitie

## Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100  
2511 EX Den Haag  
Telefoon (070) 3 70 79 11  
Fax (070) 3 70 79 00

Onderdeel	afdeling BJZ	Bij beantwoording de
Datum	21 december 2007	datum en ons kenmerk
Ons kenmerk	55201711/07	vermelden. Wilt u slechts
Uw kenmerk	2070804510	één zaak in uw brief
Bijlage(n)	1	behandelen.
Onderwerp	Antwoorden op de kamervragen over discriminatie in het jeugdrecht	

In antwoord op uw brief van 9 november 2007 deel ik u mede dat de vragen van het lid Bouchibti (PvdA) van uw Kamer over discriminatie in het jeugdrecht, mede namens mijn ambtgenoot voor Jeugd en Gezin, worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

**Antwoorden van de Minister van Justitie mede namens de Minister voor Jeugd en Gezin op vragen van het lid Bouchibti (PvdA) over discriminatie in het jeugdrecht. (Ingezonden 9 november 2007, 2070804510)**

---

**Vraag 1**

Hebt u kennisgenomen van het artikel "Discriminatie in het jeugdrecht"? 1)

**Antwoord 1**

Ja.

**Vraag 2**

Deelt u de mening dat het gevolg van de werkwijze bij Justitie is dat jongeren van Marokkaanse afkomst vaker voor de kinderrechter komen dan andere jongeren?

**Antwoord 2**

Nee, ik ben niet van mening dat deze jongeren verhoudingsgewijs vaker voor de kinderrechter moeten verschijnen. Bij het bepalen van de strafrechtelijke reactie wordt in eerste instantie gekeken naar de ernst van het gepleegde strafbare feit en de strafrechtelijke antecedenten van de jeugdige. Daarnaast wordt in het kader van de persoonsgebonden aanpak gekeken naar de leefsituatie van de jongere en het recidiverisico. Bij dit laatste kan worden gedacht aan geslacht, type delict, de leeftijd waarop het eerste delict wordt gepleegd, schoolloopbaan, en aantal eerder gepleegde delicten. De etniciteit van de verdachte op zichzelf heeft geen invloed op de kans te worden gedagvaard.

**Vraag 3**

Deelt u de mening dat het onnodig stigmatiserend werkt wanneer jongeren van etnische minderheden voor vergelijkbare delicten ruim twee keer zo vaak naar de kinderrechter worden gestuurd?

**Antwoord 3**

Indien het zo zou zijn dat allochtone jongeren voor vergelijkbare delicten en achtergrondfactoren alleen vanwege hun afkomst vaker naar de kinderrechter worden gestuurd, zou dat inderdaad een ongewenst stigmatiserend effect kunnen hebben. Er bestaan echter geen concrete aanwijzingen dat dit gebeurt.

**Vraag 4**

In welke mate is het Openbaar Ministerie (OM) zich bewust van de culturele verschillen tussen de jeugdige verdachten in het vervolgingsbeleid?

**Antwoord 4**

Zoals in antwoord 2 aangegeven, is er bij de bepaling van een passende strafrechtelijke reactie geen sprake van het maken van onderscheid naar etniciteit, maar van een gerichte aanpak gebaseerd op de persoonlijke en sociale omstandigheden van de verdachte en het op basis daarvan geschatte

recidiverisico. Het OM is zich bewust van culturele aspecten, maar neemt het individu als uitgangspunt.

**Vraag 5**

Wat vindt u van de suggestie dat er door maatschappelijk werkers rekening moet worden gehouden met de culturele achtergrond en daarmee met de culturele verschillen tussen jeugdige verdachten?

**Antwoord 5**

Ook bij de Raad voor de Kinderbescherming is het uitgangspunt dat bij de rapportage rekening wordt gehouden met de persoonlijke omstandigheden van de jongere. Daarbij betreft de Raad onder meer de gezinsachtergrond en de criminogene factoren van de jongere. Ook bij het strafadvies wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de persoon van de jeugdige. Dit past in de persoonsgerichte benadering. Een bepaalde culturele achtergrond is op zich geen criminogene factor. Het zich bewust zijn van culturele verschillen vormt een vast onderdeel van de professionaliteit van de justitiële medewerkers.

**Vraag 6**

Deelt u de mening dat het OM rekening zou moeten houden met de culturele verschillen tussen jeugdige verdachten in hun vervolgingsbeleid?

**Antwoord 6**

In het antwoord op de eerdere vragen is aangegeven met welke factoren het OM met name rekening houdt bij het bepalen van de passende strafrechtelijk reactie op het plegen van strafbare feiten. Dit zijn naar mijn mening ook de juiste factoren.

**Vraag 7**

Bent u van plan maatregelen te nemen om deze vorm van discriminatie te voorkomen? Zo ja, welke zijn dat?

**Antwoord 7**

Gezien het antwoord op de voorgaande vragen, geeft het artikel geen aanleiding tot het treffen van maatregelen.

1) de Volkskrant 6 november 2007 pag. 1.

<http://zoek.volkskrant.nl/artikel?text=jeugdrecht&FDOC=0&SORT=presence&PRD=20y&SEC=%2A&SO=%2A&DAT=%2A&ADOC=1>