

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA 's-GRAVENHAGE

uw brief van	uw kenmerk	ons kenmerk	datum
25 april 2008	08-LNV-B-54	DN. 2008/1616	19 mei 2008
onderwerp	08-LNV-B-55	doorkiesnummer	bijlagen

Aanvullende brief uitspraak Raad van
State over het toetsingskader ammoniak
en over vergunningverlening

_____ Geachte Voorzitter,

Hierbij doe ik u de antwoorden toekomen op de vragen die de leden van de vaste Kamercommissie voor LNV, aanvullend op mijn brieven over de uitspraak van de Raad van State over het toetsingskader ammoniak, hebben gesteld. In deze brief wordt zowel ingegaan op de vragen over het ammoniakbeleid (08-LNV-B-54) als op de vragen over de verlening van vergunningen (08-LNV-B-55).

1

Kunt u inzicht geven in het beleid ten aanzien van ammoniak, de rol en de effecten daarvan op beleid en vergunningverlening in het kader van Natura 2000 in andere EU-lidstaten?

Beantwoording van bovenstaande vraag behoort tot de opdracht aan de Taskforce Stikstof/ammoniak in relatie tot Natura 2000. Over deze Taskforce heb ik u op 24 april 2008 per brief geïnformeerd. De Taskforce wordt gevraagd binnen zes weken na instelling advies uit te brengen. Als ik dat advies ontvangen heb, zal ik u daarover informeren.

2

Hoe beoordeelt de Europese Commissie het Nederlandse ammoniakbeleid en hoe beoordeelt zij dit beleid in relatie tot het beleid van andere EU-lidstaten?

Nederland rapporteert periodiek over de voortgang van de implementatie van de NEC-richtlijn en de IPPC-richtlijn¹. Daarnaast zijn verschillende onderdelen van het ammoniakbeleid besproken met ambtenaren van de Europese Commissie.

¹ In de NEC-richtlijn worden per EU-lidstaat plafonds toegekend voor de totale emissies van zwaveldioxide (SO₂), stikstofoxiden (NO_x), vluchtige organische stoffen (VOS) en ammoniak (NH₃). De IPPC-richtlijn verplicht Europese lidstaten verontreiniging door grote milieuvervuilende bedrijven te reguleren met een integrale vergunning. In de vergunning moeten regels staan om alle soorten vervuiling van deze bedrijven te beperken met behulp van de zogenaamde 'beste beschikbare technieken'.

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
19 mei 2008	DN. 2008/1616	2

Ook het toetsingskader ammoniak en Natura 2000 is besproken, zoals gemeld aan uw Kamer bij de aanbieding ervan (Kamerstukken II 2006/2007, 30654, nr. 43). De Europese Commissie heeft naar aanleiding van deze rapportages en gesprekken geen oordeel gegeven over het Nederlandse ammoniakbeleid. Ook heeft de Commissie geen oordeel gegeven over het Nederlandse ammoniakbeleid in relatie tot dat van andere lidstaten.

3

Kunt u een overzicht geven hoeveel vergunningen (per provincie) zijn verleend op basis van het geschorste toetsingskader?

Het gevraagde overzicht wordt momenteel per provincie opgesteld. Zodra het gereed is, stuur ik het u toe.

4

Kan er gesteld worden dat deze vergunningen ten onrechte zijn verleend? Als dat het geval is, wat gaat er dan gebeuren met de vergunningen die onrechtmatig zijn verleend?

Er kan niet in het algemeen worden gesteld dat deze vergunningen ten onrechte zijn verleend. Voor het gevolg van de uitspraak van de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State over het "toetsingskader ammoniak en Natura 2000"² voor deze vergunningen, moet onderscheid worden gemaakt tussen twee situaties.

a. Vergunningen waartegen geen beroep meer kan worden ingesteld, omdat de termijn daarvoor is verstreken.

Deze vergunningen zijn in rechte onaantastbaar geworden. De vergunningen zijn rechtmatig verleend en de vergunde activiteiten kunnen worden verricht.

b. Vergunningen waartegen nog beroep mogelijk is.

Tegen een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 kan binnen zes weken bezwaar worden gemaakt bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen (Gedeputeerde Staten van de betrokken provincie). Gedeputeerde Staten moeten op het bezwaar beslissen, waarbij zij naar verwachting de uitspraak van de Raad van State van 26 maart 2008 in acht zullen nemen. Tegen de beslissing op bezwaar kan binnen zes weken beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Tegen vergunningen op grond van de Wet milieubeheer kan direct beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld.

Het is uiteindelijk aan de Raad van State om in elk individueel geval te toetsen of de verleende vergunning significante gevolgen voor het betrokken Natura 2000-gebied kunnen worden uitgesloten. Daarbij zal alle beschikbare informatie over de effecten van de vergunde uitbreiding of nieuwvestiging van een veehouderij op het betrokken gebied een rol spelen.

² Uitspraak van 26 maart 2008, zaak nr. 200800289/1; www.raadvanstate.nl/uitspraken

Datum	Kenmerk	Vervolgblad
19 mei 2008	DN. 2008/1616	3

5

Waarom was voorafgaand aan de vaststelling van het toetsingskader niet duidelijk dat deze juridisch niet houdbaar was?

Eerst met de uitspraak en het advies van de Raad van State, waarover ik u in mijn brief van 22 april 2008 heb geïnformeerd, is duidelijk geworden dat het toetsingskader ammoniak in de huidige vorm niet de beoogde duidelijkheid kan bieden aan vergunningverleners en veehouderijbedrijven over de kaders waarbinnen uitbreiding en nieuwvestiging van veehouderijen kan worden toegestaan.

DE MINISTER VAN LANDBOUW, NATUUR EN
VOEDSELKwaliteit,

G. Verburg