

Inhoud sector Transport

	Kerncijfers sector Transport	178
	Achtergrondkenmerken sector Transport	180
1	Slachtofferschap criminaliteit	181
1.1	Slachtofferschap algemeen	181
1.2	Meervoudig slachtofferschap	181
1.3	Probleemervaring criminaliteit	183
2	Registratie criminaliteit	184
2.1	Melding van geconstateerde criminaliteit	184
2.2	Registratie van geconstateerde criminaliteit binnen de vestiging	184
2.2.1	Overzicht registratie delicten	185
2.3	Wijze van registreren van criminaliteit	185
3	Preventieve maatregelen	186
3.1	Mate van preventieve maatregelen	186
3.2	Meest gebruikte preventiemaatregelen	186
3.3	Totale investeringen preventiemaatregelen	187
4	Inbraak	188
4.1	Percentage transportbedrijven waar inbraak voorkomt	188
4.2	Totaal aantal inbraken afgelopen jaar	188
4.3	Locatie inbraken vervoermiddelen	189
4.4	Totale schade door inbraak	190
4.5	Aantal meldingen inbraken bij politie	190
4.6	Redenen om inbraak niet te melden	191
4.7	Registratie van inbraken bij politie	192
4.8	Aantal aangiftes bij politie	192
4.9	Vermoedelijke dader bij inbraak	192
5	Diefstal	194
5.1	Percentage bedrijven waar diefstal voorkomt	194
5.2	Totaal aantal gepleegde diefstallen	194
5.3	Totale schade door diefstal	195
5.4	Aantal meldingen diefstal bij politie	196
5.5	Redenen om diefstal niet te melden	196
5.6	Registratie van diefstal door de politie	197
5.7	Aantal aangiftes van diefstal	197
5.8	Vermoedelijke dader bij diefstal	197
6	Vernieling	199
6.1	Percentage transportbedrijven waar vernieling voorkomt	199
6.2	Totaal aantal vernielingen	199
6.3	Locatie van vernieling	200
6.4	Totale schade door vernielingen	202
6.5	Aantal meldingen vernielingen bij politie	202

6.6	Redenen om vernieling niet te melden	202
6.7	Registratie van vernieling door politie	203
6.8	Aangiftes van vernieling	203
6.9	Vermoedelijke dader bij vernielingen	203
7	Geweld	205
7.1	Aantal geweldsdelicten	205
7.2	Meest voorkomende geweldsdelicten	205
7.3	Aantal melding geweldsdelicten bij politie	206
7.4	Redenen om geweldsdelicten niet te melden	206
7.5	Registratie van geweldsdelicten door politie	206
7.6	Vermoedelijke dader bij geweldsdelict	207
8	Overige vormen van criminaliteit	208
8.1	Percentage bedrijven waar overige vormen van criminaliteit voorkomen	208
8.2	Totale schade door overige vormen van criminaliteit	208
8.3	Aantal meldingen overige vormen van criminaliteit bij politie	209
8.4	Redenen om overige vormen van criminaliteit niet te melden	209
8.5	Registratie van overige criminaliteit door politie	210
8.6	Vermoedelijke dader bij overige vormen van criminaliteit	210
9	Interne criminaliteit	211
9.1	Percentage transportbedrijven waar interne criminaliteit voorkomt	211
9.2	Maatregelen ter voorkoming interne criminaliteit	211
10	Tevredenheid politie	213
10.1	Contact met politie omtrent delicten	213
10.2	Tevredenheid aspecten contact met de politie	215
10.3	Aspecten waarover transportbedrijven ontevreden zijn in contact met de politie	216
10.4	Mate van tevredenheid over politie bij melding of aangifte	217
11	Advies inwinnen en project participatie	218
11.1	Aantal transportbedrijven dat advies inwint over criminaliteitspreventie en veiligheid	218
11.2	Terreinen waarop transportbedrijven advies inwinnen	218
11.3	Partijen waarbij transportbedrijven advies inwinnen	220
11.4	Participatie in projecten op het gebied van (bestrijding van) criminaliteit	221
11.5	Soort projecten waaraan bedrijven deelnemen	222
11.6	Organisatoren van projecten	223

Kerncijfers sector Transport

1 | Overzicht en ontwikkeling kerncijfers sector Transport

	2004	2005	2006	2007 toe-/afname
% slachtofferschap algemeen	42	39	37	34 -19%
% meervoudig slachtofferschap	16	14	12	12 -25%
% ervaart criminaliteit als probleem (enigszins+ernstig)	38	34	32	31 -18%
% Registreert criminaliteit	26	27	26	28
% Neemt preventieve maatregelen	73	72	71	71 -3%
% Neemt deel aan projecten	5	5	5	5
% is tevreden over de politie (tevreden+zeer tevreden)	41	45	45	44

		Inbraak	Diefstal	Vernieling	Gewelds delicten	Overige criminaliteit
% bedrijven waar voorkomt	2004	20,1	14,7	17,2	7,3	5,2
	2005	17,9	12,4	16,2	5,3	5,0
	2006	16,5	11,5	14,8	5,2	4,0
	2007	15,9	11,6	13,4	4,6	3,6
	<i>verschil¹</i>	-21%	-21%	-22%	-37%	-31%
Gemiddelde frequentie / jaar per getroffen bedrijf	2004	2,9	6,6	4,0	6,7	21,3
	2005	2,9	4,6	4,3	6,8	33,6
	2006	3,2	4,8	4,4	4,5	22,1
	2007	2,8	4,2	4,0	12,5	14,3
	<i>verschil</i>	-	-36%	-	-	-
Raming totaal aantal delicten ²	2004	17.000	27.000	19.000	nvt	33.000
	2005	15.000	16.000	19.000		49.000
	2006	16.000	16.000	18.000		26.000
	2007	13.000	13.000	15.000		15.000
	<i>verschil</i>	-24%	-52%	-21%		-
Raming totale schade ² (mln euro)	2004	36	22	10	nvt	4
	2005	25	18	9		4
	2006	26	15	7		3
	2007	25	17	8		3
	<i>verschil</i>	-31%	-23%	-20%		-
% getroffen en dat melding doet	2004	83	63	50	56	45
	2005	83	63	50	59	39
	2006	80	60	47	56	48
	2007	85	65	49	53	46
	<i>verschil</i>	-	-	-	-	-

% getroffen en dat aangifte doet	2004	35	35	22	22	24
	2005	36	33	22	18	17
	2006	35	32	23	23	21
	2007	38	36	23	21	19
	<i>verschil</i>	-	-	-	-	-

¹ verschil: vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil met 2004. Het percentage eronder is de toename of afname ten opzichte van 2004 en staat alleen vermeld als het een statistisch significant verschil is.

² De marges die bij deze cijfers behoren, zijn vermeld in de Overzichtstabel na de Samenvattende Bevindingen.

Achtergrondkenmerken sector Transport

In de sector transport zijn naar schatting zo'n 30.000 bedrijfsvestigingen actief.

De sector kent de volgende branches:

Goederenwegvervoer	(57% van de sector)
Tram- en taxibedrijven	(11% van de sector)
Zeevaart / vemen en pakhuisen	(15% van de sector)
Communicatiebedrijven	(6% van de sector)
Overige transportbedrijven	(11% van de sector)

In de rest van deze rapportage maken wij, waar mogelijk en relevant, een tweedeling van branches waarbij wij onderscheid maken tussen 'communicatiebedrijven' (circa 1.500 vestigingen) en de rest van de transportsector, 'vervoerbedrijven' (circa 28.500 vestigingen).

Verder beschrijven wij indien relevant de verschillen tussen regio's en agglomeratie.

Hieronder staat een overzicht van de steekproeven die genomen zijn voor 2007, 2006, 2005 en 2004:

Steekproef 2007 n=3.627

Steekproef 2006 n=4.835

Steekproef 2005 n=3.924

Steekproef 2004 n=6.546

1 Slachtofferschap criminaliteit

1.1 Slachtofferschap algemeen

De afgelopen 12 maanden heeft eenderde (34%) van alle bedrijven in de transportsector te maken gehad met één of meer vormen van criminaliteit. Dit zijn in totaal ruim 9.000 bedrijven. Het algemeen slachtofferschap is daarmee lager dan in 2004, toen 42% te maken had met één of meer vormen van criminaliteit.

Branche

De helft (50%) van de communicatiebedrijven heeft het afgelopen jaar te maken gehad met criminaliteit. Dit is vaker dan gemiddeld in de transportsector. Vervoersbedrijven hebben daarentegen minder vaak dan gemiddeld te maken gehad met criminaliteit (34%¹).

Agglomeratie en regio

Bedrijven aan de rand van de stad zijn vaker slachtoffer van criminaliteit dan gemiddeld (38%). Bedrijven buiten de stad hebben juist minder vaak dan gemiddeld te maken met criminaliteit (30%). Transportbedrijven in de Randstad zijn vaker dan gemiddeld het slachtoffer van criminaliteit (59%).

1.2 Meervoudig slachtofferschap

Ruim één op de tien vestigingen (12%) is meervoudig slachtoffer. Dat wil zeggen dat zij getroffen worden door meer dan één vorm van criminaliteit². Het meervoudig slachtofferschap is lager dan in 2004 (toen 16%).

2 | (Meervoudig) slachtofferschap

Percentage bedrijven dat slachtoffer:	Communicatie	Transport	Totaal
	(n=158)	(n=3.469)	(n= 3.627)
	%	%	%
0 delicten	50	66	66
1 soort delict	32	22	22
2 of meer soorten delicten (meervoudig slachtofferschap)	18	12	12
Totaal	100	100	100

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: alle transportbedrijven (n=3.627)

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil ten opzichte van het totaal

¹ Totaal slachtofferschap en slachtofferschap vervoersbedrijven zijn opgeteld afgerond 34%. Echter de onafgeronde cijfers laten een significant verschil zien: 34,2% tegenover 33,6%.

² Bij de behandeling van de afzonderlijke delicten gaan wij in op herhaald slachtofferschap (frequentie).

Agglomeratie

Bedrijven buiten een stedelijke agglomeratie zijn relatief minder vaak slachtoffer van criminaliteit (10%) dan gemiddeld (12%). Transportbedrijven aan de stadsrand daarentegen vaker (14%).

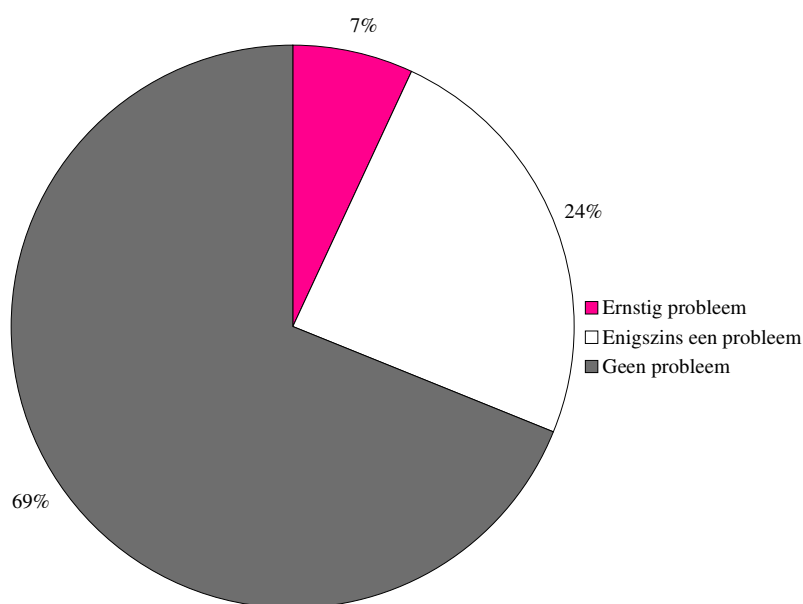
Regio

Vergeleken met de rest van het land is het meervoudig slachtofferschap onder transportbedrijven in de Randstad hoger dan gemiddeld (15% tegen 12% gemiddeld). Bedrijven in het noorden van het land zijn minder vaak meervoudig slachtoffer van criminaliteit (8%).

1.3 Probleemervaring criminaliteit

Bijna eenderde van de bedrijven (31%) ziet criminaliteit in meerdere of mindere mate als probleem. Omgerekend naar absolute aantallen zijn dit ruim 9.000 vestigingen. Het probleembesef is gedaald ten opzichte van 2004, toen 38% van de bedrijven in deze sector criminaliteit als probleem ervoer. Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen communicatiebedrijven en vervoersbedrijven.

3 | Ernst van de criminaliteitsproblematiek (één antwoord mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: alle transportbedrijven (n=3.627)

Agglomeratie

Er zijn geen noemenswaardige verschillen wat betreft de probleemervaring van criminaliteit door bedrijven met verschillende stedelijke ligging.

Regio

In de Randstad ervaren bedrijven criminaliteit vaker als een probleem voor hun bedrijfsvoering (40% tegen gemiddeld 32%). In het oosten beschouwen relatief veel bedrijven criminaliteit *niet* als een probleem (73% tegen 69% gemiddeld).

2 Registratie criminaliteit

2.1 Melding van geconstateerde criminaliteit

Volgens bijna de helft (48%) van de transportbedrijven geeft het personeel geconstateerde criminaliteit altijd aan de leiding door. Dit verschilt met 2004 toen 51% van de transportbedrijven aangaf dat het personeel criminaliteit altijd aan de leiding doorgaf. Hierbij merken we op, dat dit cijfer gebaseerd is op de antwoorden van de leiding zelf. Bij 4% van de vestigingen geeft het personeel *meestal* of *soms* criminaliteit aan de leiding door, terwijl dit bij nog eens 4% van de bedrijven nooit voorkomt. Voor de overige bedrijven is het doorgeven van criminaliteit niet van toepassing, aangezien er volgens hen niet of nauwelijks sprake is van criminaliteit. Bij de communicatiebedrijven geeft een relatief groter deel (61%) de geconstateerde criminaliteit altijd door.

Agglomeratie

Bij relatief veel bedrijven aan de rand van de stad geeft het personeel geconstateerde criminaliteit altijd door aan de bedrijfsleiding (52% tegen 48% gemiddeld), bij bedrijven buiten de stad gebeurt dit minder vaak (45%).

Regio

In het noorden geeft het personeel bij relatief weinig bedrijven (43%) criminaliteit altijd door aan de bedrijfsleiding.

2.2 Registratie van geconstateerde criminaliteit binnen de vestiging

Hoewel bij de helft van de transportbedrijven het personeel criminaliteit altijd aan de bedrijfsleiding doorgeeft, registreert ruim een kwart van de vestigingen (28%) deze delicten. Het aantal bedrijven dat in 2004 criminaliteit registreerde lag op een vergelijkbaar niveau (26%). Vier op de tien (39%) communicatiebedrijven registreren criminaliteit tegen ruim een kwart (27%) van de vervoerbedrijven.

Agglomeratie

Bedrijven aan de rand van de stad registreren vaker de criminaliteit die tegen de vestiging wordt gepleegd (30%). Bedrijven buiten de stad doen dit relatief minder vaak (26%).

Regio

In het noorden registreren relatief minder bedrijven criminaliteit (23%).

2.2.1 Overzicht registratie delicten

Het delict dat het meest geregistreerd wordt onder bedrijven die slachtoffer worden van criminaliteit is inbraak. Dit is toegenomen ten opzichte van 2004. Het absolute aantal ondervraagde communicatiebedrijven dat met deze delicten te maken heeft, is te laag om aparte uitspraken over deze groep te doen in deze paragraaf en in de rest van het hoofdstuk.

4 | Registreren van specifieke delicten

Getroffen transportbedrijven die delict registreren		2004	2005	2006	2007
		%	%	%	%
Inbraak	(slachtoffers n=679)	52	53	52	58
Diefstal	(slachtoffers n=498)	49	46	46	56
Vernieling	(slachtoffers n=530)	38	39	39	40
Geweld	(slachtoffers n=188)	32	40	40	40

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van het betreffende delict

De genoemde n betreft het aantal slachtoffers in 2007

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil ten opzichte van 2004

2.3 Wijze van registreren van criminaliteit

Ruim vier op de tien (43%) bedrijven die criminaliteit bijhouden, doen dit door middel van een registratiesysteem. Bijna vier op de tien (38%) van de bedrijven die criminaliteit registreren, doen dit door middel van het bijhouden van aangiften. Dit verschilt met 2004 toen 31% van de bedrijven aangiftes op deze manier registreerden.

5 | Meest genoemde manieren van registratie van criminaliteit (open vraag, meer antwoorden mogelijk)

Wijze van registreren	Communicatie	Transport	Totaal
	% (n=74)	% (n=1.084)	% (n= 1.158)
Registratiesysteem	41	42	42
Houden aangiften bij	36	38	38
Houden verzekeringsclaims bij	7	12	12

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: registreert criminaliteit (n=1.158)

Agglomeratie en regio

Transportbedrijven in het centrum van de stad registreren criminaliteit relatief vaker dan gemiddeld door middel van het bijhouden van aangiftes (49% tegen 38% gemiddeld). Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen regio en de verschillende manieren om meldingen en aangiftes te registreren.

3 Preventieve maatregelen

3.1 Mate van preventieve maatregelen

Zeven op de tien (71%) transportbedrijven treffen maatregelen ter voorkoming van criminaliteit. Dit ligt op een lager niveau dan in 2004 toen 73% van de bedrijven preventieve maatregelen nam. Communicatiebedrijven (86%) treffen vaker preventiemaatregelen dan vervoerbedrijven (70%). Relatief veel bedrijven in de stadsrand nemen preventiemaatregelen (75%). Bedrijven buiten de stadsrand doen dit minder vaak dan gemiddeld (67%). In het noorden (62%) en oosten (66%) van Nederland doen minder bedrijven aan preventie dan in de rest van het land. Bedrijven in de Randstad doen het meest aan preventie (79%).

3.2 Meest gebruikte preventieve maatregelen

De maatregelen die door minstens 10% van de transportbedrijven (die aan preventie doen) worden toegepast, zijn weergegeven in de onderstaande tabel. We zien dat het plaatsen van hekwerken is toegenomen ten opzichte van 2004 (23% tegen 19%). Ook het plaatsen van camera's of infrarood gebeurt vaker ten opzichte van 2004 (20% tegen 14%).

6 | *De meest toegepaste preventieve maatregelen in/bij gebouwen (open vraag, meer antwoorden mogelijk)*

Maatregel	Communicatie	Transport	Totaal
	(n=158)	(n=3.469)	(n=2.713)
	%	%	%
1. Alarm luid	48	46	46
2. Alarm stil	44	33	34
3. Hekwerken	16	24	23
4. Extra sloten	29	22	22
5. Camera's / infrarood	31	19	20
6. Beveiligingsdienst / portier	17	15	15
7. Extra zwaar hang- en sluitwerk	8	12	11
8. Extra verlichting	9	11	11

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: neemt preventiemaatregelen (n=2.713)

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil t.o.v. het totaal

Agglomeratie

Bedrijven aan de rand van de stad die preventieve maatregelen treffen, maken relatief vaak gebruik van een luid alarm (48%) en een stil alarm (37%). Ook huren ze relatief vaak een nachtwaker of portier in (18%). Bedrijven buiten de stad die preventieve maatregelen treffen, zetten vaker dan gemiddeld hekwerken neer (28%) en zetten vaker dan gemiddeld waakhonden in als preventiemaatregel (11% tegen gemiddeld 7%).

Regio

Transportbedrijven in de Randstad die aan preventie doen, plaatsen relatief vaker camera's of infrarood (26%) of rolluiken (8%) als maatregel tegen criminaliteit. Bedrijven in het oosten van het land maken vaker dan gemiddeld gebruik van hekwerken als preventiemiddel (33%). Dit geldt ook voor bedrijven in het zuiden van Nederland (29%).

3.3 Totale investeringen preventieve maatregelen

Transportbedrijven die preventieve maatregelen treffen, schatten dat zij hieraan circa € 1.800 besteden. Van alle bedrijven die preventiemaatregelen treffen, zegt ruim de helft (55%) hieraan geen geld te besteden.

Op basis hiervan ramen wij het totale bedrag dat alle transportbedrijven uitgeven aan preventiemaatregelen in op ruim € 54 miljoen.

Er zijn geen significante verschillen tussen communicatiebedrijven en vervoersbedrijven.

Agglomeratie

Bedrijven in het centrum van de stad geven relatief minder uit aan preventieve maatregelen per bedrijf per jaar (€ 1.100). Het totaalbedrag dat bedrijven in het centrum uitgeven aan preventieve maatregelen is ook lager dan gemiddeld (€ 4,6 miljoen). Bedrijven aan de rand van de stad geven meer dan gemiddeld uit aan preventieve maatregelen (€ 2.300).

Regio

Bedrijven in het noorden van het land besteden minder dan gemiddeld aan preventiemaatregelen (€ 900 per vestiging).

4 Inbraak

4.1 Percentage transportbedrijven waar inbraak voorkomt

In totaal heeft 16% van de transportbedrijven te maken gehad met inbraak in gebouwen en/of vervoermiddelen. In totaal komt dit neer op circa 4.700 vestigingen. Het percentage getroffen bedrijven is lager dan in het jaar 2004 (toen 20%).

Zeven procent van de transportbedrijven heeft te maken gehad met inbraak *in gebouwen*. Twaalf procent van de vestigingen is de afgelopen twaalf maanden slachtoffer geweest van inbraak *in bedrijfswagens of andere vervoermiddelen*.

Communicatiebedrijven (10%) hebben minder vaak dan vervoersbedrijven (16%) te maken met inbraken.

Agglomeratie

Bij bedrijven die aan de rand van de stad liggen, wordt vaker ingebroken (18% tegen 16% gemiddeld).

Regio

In het noorden van Nederland hebben transportbedrijven minder vaak last van inbraak dan landelijk gemiddeld (12% tegen 16%).

4.2 Totaal aantal inbraken afgelopen jaar

Bij de bedrijven waar wordt ingebroken *in gebouwen* gebeurt dit gemiddeld 1,8 maal per jaar. Op grond van deze frequentie berekenen we het aantal inbraken per jaar onder alle bedrijven in de sector op bijna 3.700.

Er wordt gemiddeld 2,6 maal per jaar ingebroken in vervoermiddelen. Het aantal inbraken in vervoermiddelen berekenen we op ruim 9.300 per jaar voor de hele sector.

Inbraken in gebouwen en vervoermiddelen samen genomen levert een raming op van 13.000 inbraken. Ten opzichte van 2004 is dit aantal afgenomen (17.000). Gemiddeld wordt bij bedrijven die slachtoffer zijn van een inbraak 2,8 keer ingebroken.

Bij communicatiebedrijven wordt minder vaak ingebroken dan in vervoer- en opslagbedrijven. De raming van het totaal aantal inbraken ligt voor communicatiebedrijven op een totaal aantal van circa 200 inbraken. Voor vervoer- en opslagbedrijven ligt dit aantal op circa 12.800. Het absolute aantal ondervraagde communicatiebedrijven dat slachtoffer wordt van vernielingen is niet hoog genoeg om aparte uitspraken over deze branche te kunnen doen in de rest van dit hoofdstuk.

7 | Frequentie inbraak in gebouwen en vervoermiddelen

	% bedrijven waar het delict voorkomt (basis: n=3.627)	Gemiddelde geschatte frequentie per jaar waarmee het delict voorkomt bij getroffen vestigingen ³	Totaal geraamd aantal inbraken
In gebouwen	7,0	1,8	3.700
In vervoermiddelen	12,0	2,6	9.300
Totaal	15,9⁴	2,8	13.000

Bron: TNS NIPO, 2007

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil ten opzichte van 2004

Agglomeratie en regio

Bedrijven aan de rand van de stad hebben een lager totaal aantal inbraken (6.700) dan gemiddeld. Er zijn geen noemenswaardige verschillen wat betreft het aantal inbraken en de regio waarin een bedrijf is gevestigd.

4.3 Locatie inbraken vervoermiddelen

De meerderheid van de inbraken in vervoermiddelen vindt plaats buiten het eigen bedrijfsterrein. Een kwart (26%) van de inbraken in transportmiddelen vindt plaats binnen de gemeente, maar buiten het eigen terrein. Dit is afgenomen ten opzichte van 2004 (32%).

8 | Locatie inbraak in transportmiddelen (één antwoord mogelijk)

Locatie	%
Eigen bedrijfsterrein	29
Binnen de gemeente, maar buiten het eigen terrein	26
Elders in Nederland	30
Buitenland	15
Totaal	100

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: bedrijven die slachtoffer zijn van inbraak in vervoermiddelen (n=517)

³ De grote meerderheid (87%) van de door inbraak getroffen bedrijfsvestigingen geeft aan zeker te zijn over het aantal door hen genoemde inbraken. Een tiende (10%) geeft aan dat het door hen genoemde aantal een schatting is.

⁴ In deze tabel tellen de subtotalen niet op tot het totaal aantal delicten (som is 15,9% in plaats van 19,0%). Dit wordt verklaard door vestigingen die met beide vormen te maken hebben gehad. Deze vestigingen worden in het totaal percentage maar een keer meegerekend

Agglomeratie

Bij bedrijven in het centrum van de stad waar wordt ingebroken, gebeurt dit relatief vaak binnen de eigen gemeente (47%).

Regio

Bij bedrijven in de Randstad wordt relatief vaak ingebroken in vervoermiddelen binnen de gemeente maar buiten het eigen bedrijfsterrein (53%). Voor bedrijven in het zuiden geldt juist dat inbraken vaker plaatsvinden op het eigen bedrijfsterrein (37%).

4.4 Totale schade door inbraak

De schade die transportbedrijven ondervinden als gevolg van inbraak is onder te verdelen in directe en indirecte schade. De directe schade betreft de directe kosten die zijn gemaakt voor vervanging, reparatie en dergelijke, ongeacht het bedrag dat is gedekt door de verzekering. Van indirecte schade is sprake wanneer een bedrijf als gevolg van inbraak bijvoorbeeld vertraging oploopt in de levering van producten en diensten.

Directe schade

Van de getroffen bedrijven geeft 98% aan directe schade te lijden als gevolg van inbraak. De gemiddelde *directe* schade per getroffen vestiging is circa € 4.300. De totale directe schade als gevolg van inbraak voor de gehele sector ramen we op bijna € 20 miljoen. Dit is afgenomen ten opzichte van 2004 toen de gemiddelde directe schade per vestiging circa € 5.200 bedroeg en de totale directe schade € 30 miljoen was.

Indirecte schade

Ruim de helft (55%) van de getroffen bedrijven zegt *indirecte* schade op te lopen als gevolg van inbraak. De gemiddelde indirecte schade door inbraak is € 2.200 per getroffen vestiging. De totale omvang van de indirecte schade als gevolg van inbraak voor de gehele sector transport berekenen we op ruim € 5 miljoen.

Totale schade

Als we de directe en indirecte schade bij elkaar nemen komen we uit op een bedrag van € 25 miljoen. De totale schade is gedaald ten opzichte van 2004 (toen betrof dit € 36 miljoen).

4.5 Aantal meldingen inbraken bij politie

Onder melding doen verstaan wij het inlichten van de politie in de breedste zin van het woord. Het doen van aangifte valt hier dus ook onder. De meerderheid van de transportbedrijven (85%) die te maken hebben gehad met inbraak meldt dit bij de politie. Het meldinggedrag is ten opzichte van 2004 niet significant veranderd.

Gemiddeld doen de vestigingen 2 keer per jaar melding van een inbraak. Op basis van deze frequentie berekenen we het totale aantal meldingen van inbraak in deze sector op ongeveer 7.800 per jaar. Dit is 60% van het totale aantal inbraken per jaar bij alle bedrijven. De

frequentie van het aantal meldingen per jaar per vestiging is afgenomen ten opzichte van 2004. Toen deden bedrijven gemiddeld 2,4 keer per jaar melding van inbraak. Ook het totaal aantal meldingen is afgenomen in vergelijking met 2004. Er kwamen toen circa 11.800 meldingen binnen van inbraak door transportbedrijven.

Agglomeratie en regio

Er is geen samenhang tussen de stedelijke ligging en het meldingsgedrag. Wel zien we dat bedrijven in het zuiden vaker dan gemiddeld melding doen van inbraken (92%).

4.6 Redenen om inbraak niet te melden

Vijftien procent van de transportbedrijven die slachtoffer worden van inbraak, stelt de politie hiervan *niet* op de hoogte. De belangrijkste reden is dat zij de indruk hebben, dat de politie geen actie zal ondernemen naar aanleiding van hun melding. Anderzijds is in veel gevallen de schade te klein om melding te doen of is er geen tijd voor het melden. De belangrijkste redenen om inbraak niet te melden bij de politie staan hieronder weergegeven.

9 | Belangrijkste redenen niet melden inbraak bij de politie (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)

Reden	%
Politie doet er toch niets aan	40
Schade was te klein (binnen eigen risico)	34
Geen tijd	9
Verzekering dekt de schade toch niet	8
Inbraak vond plaats in buitenland	7
Heeft geen zin/nut	6

Bron: TNS NIPO, 2007
Basis: heeft inbraak niet gemeld bij de politie (n=89)

Agglomeratie en regio

Het aantal transportbedrijven dat te maken heeft met inbraken en redenen aangeeft om dit niet te melden aan de politie is te laag om er uitspraken over te kunnen doen.

4.7 Registratie van inbraken bij politie

Bijna negen van de tien (87%) bedrijven die inbraak melden, zeggen dat de politie hun melding registreert. Dit verschilt met 2004, toen 91% van de inbraken door de politie werden geregistreerd. Bijna twee derde (64%) van de bedrijven die inbraak melden bij de politie, geeft aan dat de politie proces-verbaal heeft opgemaakt. Dit is afgenomen ten opzichte van 2004. Toen gaf 73% van de transportbedrijven aan dat de politie een proces-verbaal had opgemaakt naar aanleiding van hun melding van inbraak. Bijna één op de drie bedrijven (30%) die inbraak melden geeft aan dat de politie een onderzoek heeft ingesteld naar aanleiding van de melding.

Agglomeratie en regio

In het centrum van een stad zien we dat de politie relatief minder vaak proces verbaal opmaakt dan in Nederland gemiddeld (51% tegenover 64%). In het zuiden van Nederland gaat de politie vaker dan gemiddeld na een melding of aangifte een inbraak onderzoeken (37% tegenover 30%).

4.8 Aantal aangiftes bij politie

Het melden van een delict onderscheiden we van het doen van aangifte. Daadwerkelijk aangifte doen houdt in dat een proces-verbaal of een standaard aangifteformulier is opgemaakt en ondertekend. Bijna vier op de tien (38%) van de bedrijven waar is ingebroken, doet daadwerkelijk aangifte.

Agglomeratie

Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen stedelijke ligging en de mate waarin bedrijven aangifte doen van inbraak.

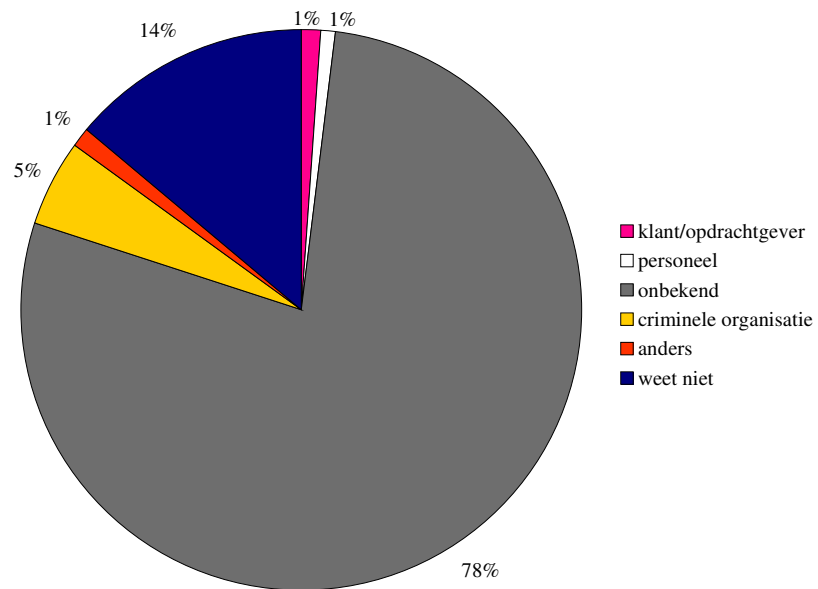
Regio

Bijna de helft van de bedrijven (48%) in de Randstad doet aangifte wanneer een inbraak heeft plaatsgevonden. Bedrijven in het noorden doen minder vaak dan gemiddeld aangifte van inbraak (25%).

4.9 Vermoedelijke dader bij inbraak

Slechts bij een beperkt aantal bedrijven waar wordt ingebroken, heeft men een concreet vermoeden van wie de dader is, zoals klanten of opdrachtgevers (1%), personeel (1%) of een criminele organisatie (6%). De meeste getroffen ondernemers (78%) sluiten die categorieën uit en vermoeden dat de dader een onbekende is van het bedrijf. De rest van de bedrijven (14%) tast geheel in het duister in welke kringen naar de dader moet worden gezocht. Er zijn geen relevante significante verschillen tussen agglomeraties of regio's.

10 | Vermoedelijke dader bij inbraak (één antwoord mogelijk)⁵



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: transportbedrijf slachtoffer van inbraak (n=679)

⁵ Als bij de vermoedelijke dader 'onbekend' is ingevuld, betekent dit dat men zeker weet dat het geen bekende is van het bedrijf. Bij het invullen van de antwoordcategorie 'weet niet', bestaat er onduidelijkheid over het feit of de dader een bekende is.

5 Diefstal

5.1 Percentage bedrijven waar diefstal voorkomt

Onder diefstal verstaan we het wegnemen van zaken die eigendom zijn van het bedrijf. Het kan hier zowel gaan om diefstal door het eigen personeel of om diefstal door derden. Om eventuele dubbeltellingen te voorkomen rekenen we de gestolen goederen bij inbraak niet onder diefstal mee.

Ruim één op de tien bedrijven (12%) heeft in 2007 te maken met één of meer vormen van diefstal. Dit betekent een daling ten opzichte van 2004 toen nog 15% last had van diefstal. In totaal gaat het om circa 3.400 vestigingen. Het gaat voornamelijk om diefstal uit gebouwen (7%) en diefstal uit bedrijfswagens (6%). Diefstal van vervoermiddelen zelf komt bij 4% van de bedrijven voor (zie tabel 11).

Branche

Een vijfde (19%) van de communicatiebedrijven wordt slachtoffer van diefstal tegen 11% van de vervoerbedrijven.

Agglomeratie en regio

Bedrijven aan de rand van de stad worden relatief vaker slachtoffer van diefstal (14%). Transportbedrijven buiten de stad hebben hier minder vaak dan gemiddeld mee te maken (10%). Er zijn geen noemenswaardige verschillen in het aantal diefstallen en de regio.

5.2 Totaal aantal gepleegde diefstallen

Op basis van het aantal getroffen bedrijven en de gemiddelde frequentie waarmee men getroffen zegt te worden, ramen wij het totale aantal diefstallen in de hele sector op circa 13.500⁶ (zie tabel 11). Het aantal diefstallen is gedaald ten opzichte van 2004 (toen 27.000). Ook de gemiddelde frequentie is afgenomen (gemiddeld 6,6 keer per getroffen vestiging in 2004 tegen 4,2 keer in 2007). Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen communicatiebedrijven en vervoersbedrijven. Het absolute aantal ondervraagde communicatiebedrijven dat slachtoffer wordt van vernielingen is niet hoog genoeg om aparte uitspraken over deze branche te kunnen doen in de rest van dit hoofdstuk.

⁶ In de hoofdtabel staat 13.000 in plaats van 13.500 weergegeven, omdat we in de hoofdtabel afronden op hele duizendtallen.

11 | Frequentie diefstal uit gebouwen, van en uit vervoermiddelen

	% bedrijven waar het delict voorkomt (basis: n=3.627)	Gemiddelde frequentie per jaar waarmee het delict voorkomt ⁷	Totaal aantal diefstallen voor alle bedrijven
Uit gebouwen	7,3%	3,6	7.700
Uit vervoermiddelen	5,6%	3,2	3.900
Van vervoermiddelen	3,5%	2,4	1.900
Totaal	11,6% ⁸	4,2	13.500

Bron: TNS NIPO, 2007

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil ten opzichte van 2004

Agglomeratie, regio

Er is geen samenhang tussen stedelijke ligging en de frequentie waarmee bedrijven met diefstal te maken hebben. Bedrijven in het noorden en oosten hebben minder vaak te maken met diefstal dan gemiddeld (respectievelijk 2,2 en 1,7 keer per jaar).

5.3 Totale schade door diefstal

Ruim negen op de tien (95%) bedrijven waar gestolen wordt, zeggen *directe* schade te lijden als gevolg van de diefstal. Deze gemiddelde directe schade bedraagt naar schatting ongeveer € 4.000 per getroffen vestiging. De totale directe schade die de gehele sector transport oploopt als gevolg van diefstal berekenen we op ruim € 13 miljoen.

De helft (50%) van de bedrijven waar gestolen wordt, zegt *indirecte* schade te lijden als gevolg van de diefstal. Als bedrijven indirecte schade oplopen, bedraagt dit gemiddeld ongeveer € 2.000. De totale indirecte schade als gevolg van diefstal voor de gehele sector transport ramen we op ruim € 3 miljoen.

De directe en indirecte schade samen komt neer op bijna € 17 miljoen totale schade voor de hele sector. Dit is een lager schadebedrag dan in 2004 (€ 22 miljoen).

Agglomeratie

Het aantal bedrijven in het centrum van de stad dat te maken heeft met diefstal is te laag om er uitspraken over te kunnen doen. In de rest van het hoofdstuk kunnen dan ook geen uitspraken worden gedaan over bedrijven met deze stedelijke ligging. Bedrijven buiten de stad hebben een hogere directe schade dan gemiddeld (€ 5.500 tegen gemiddeld € 4.000 per getroffen vestiging).

⁷ Van de door diefstal getroffen bedrijven geeft 73% aan het door hen genoemde aantal delicten zeker te weten en 18% zegt het te schatten.

⁸ Het verschil met de som van diefstal uit gebouwen, diefstal uit vervoermiddelen en diefstal van vervoermiddelen (som is 11,6% in plaats van 16,4%) wordt verklaard door vestigingen die met meerdere vormen te maken hebben gehad. Deze vestigingen worden in het totaal percentage maar een keer meegerekend.

Regio

Bedrijven in het noorden van het land hebben gemiddeld een lagere indirecte schade dan gemiddeld (€1.100).

5.4 Aantal meldingen diefstal bij politie

Tweederde (65%) van de bedrijven die slachtoffer zijn geworden van diefstal doen melding bij de politie. Dit wijkt niet significant af van 2004. De vestigingen die diefstal melden bij de politie, doen dit met een frequentie van 1,9 keer per jaar. Op basis van deze frequentie ramen we het totale aantal meldingen van diefstal voor alle bedrijven op circa 4.200 per jaar. Dit is 31% van het aantal gevallen van diefstal voor de gehele sector. Bij zeven op de tien diefstallen wordt de politie dus niet op de hoogte gesteld. De frequentie van het aantal meldingen per jaar is gedaald ten opzichte van 2004 (toen 2,6 keer per jaar).

Agglomeratie

Er is geen samenhang tussen meldingsgedrag en stedelijke ligging of regio.

5.5 Redenen om diefstal niet te melden

De belangrijkste reden om de politie niet op de hoogte te stellen van een diefstal is dat de schade vaak zo klein is dat deze binnen het eigen risico valt. Het melden of doen van aangifte zal er dan niet toe leiden dat de schade van de ondernemer wordt gecompenseerd door de verzekering. Daarnaast verwacht men regelmatig dat de politie geen actie zal ondernemen naar aanleiding van de melding. Te weinig bewijs is ook een reden om geen melding te maken van diefstal. Deze reden wordt vaker aangegeven dan in 2004 het geval was (2004: 4%). De belangrijkste redenen om diefstal niet te melden bij de politie staan hieronder weergegeven.

12 | Meest genoemde redenen om diefstal niet te melden bij de politie (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)

Reden	%
Schade was te klein (binnen eigen risico)	26
Politie doet er toch niets aan	22
Te weinig bewijs, niet aantoonbaar	21
Probleem zelf aangepakt	12
Geen tijd	10
Verzekering dekt de schade toch niet	6

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft diefstal niet gemeld bij de politie (n=161)

Agglomeratie en regio

Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen stedelijke ligging en regio en redenen om diefstal niet te melden.

5.6 Registratie van diefstal door de politie

Bijna negen op de tien bedrijven (88%) die melding doen, geven aan dat de politie hun melding registreert. Bijna zes op de tien van de bedrijven (57%) zeggen dat de politie proces-verbaal opmaakt. Dit is lager dan in 2004, toen nog 65 procent van de bedrijven dit zei. Een kwart (26%) van de bedrijven die diefstal melden geeft aan dat de politie een onderzoek is begonnen.

Agglomeratie

Bij bedrijven aan de rand van de stad wordt relatief het meest proces-verbaal opgemaakt na melding en aangifte (63% tegen 57%).

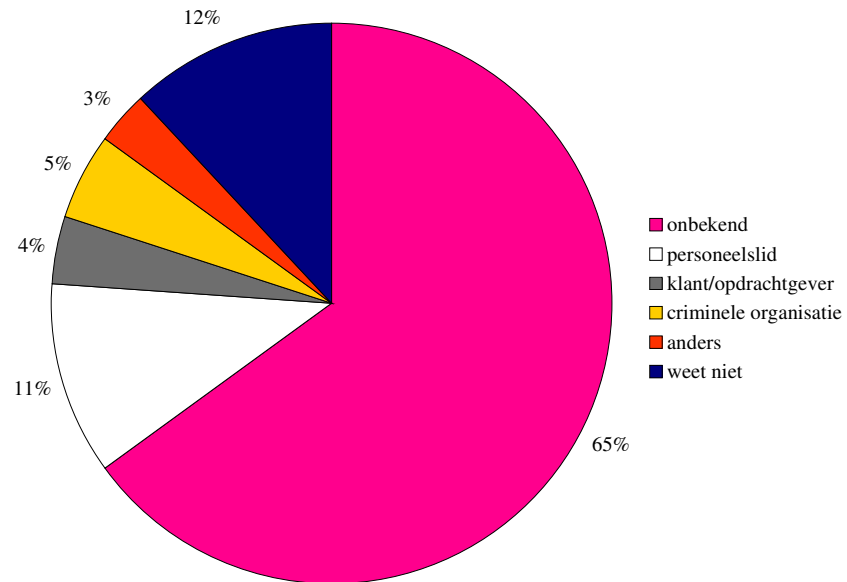
5.7 Aantal aangiftes van diefstal

Ruim eenderde (36%) van de vestigingen die te maken hebben met diefstal, doet daadwerkelijk aangifte door het ondertekenen van een proces-verbaal. Er zijn geen relevante verschillen tussen de stedelijke ligging of ligging in de regio en het aangifte gedrag.

5.8 Vermoedelijke dader bij diefstal

Personeelsleden (vaste, gehuurde, of ex-) worden door één op de tien bedrijven waar wordt gestolen, verdacht van diefstallen (11%). Klanten of opdrachtgevers worden verdacht door 4% van de bedrijven. Bij tweederde van de getroffen bedrijven (65%) sluit men deze categorieën uit en vermoedt men dat de dief geen bekende is van de vestiging. Vijf procent van de bedrijven verdenkt een criminele organisatie van de diefstal. Ruim één op de tien (12%) getroffen ondernemers sluit geen enkele categorie uit van daderschap en weet niet in welke kringen de dader gezocht zou moeten worden.

13 | Vermoedelijke dader bij diefstal (één antwoord mogelijk)⁹



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van diefstal (n=498)

Agglomeratie en regio

Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen het vermoeden wie de dader is en de stedelijke ligging of regio van een bedrijf.

⁹ Als bij de vermoedelijke dader 'onbekend' is ingevuld, betekent dit dat men zeker weet dat het geen bekende is van het bedrijf. Bij het invullen van de antwoordcategorie 'weet niet', bestaat er onduidelijkheid over het feit of de dader een bekende is.

6 Vernieling

6.1 Percentage transportbedrijven waar vernieling voorkomt

Onder vernielingen verstaan we het opzettelijk beschadigen van bezittingen van bedrijven waarbij de dader niet handelt uit winstbejag. Het kan hierbij gaan om opzettelijke vernieling, brandstichting of het aanbrengen van graffiti aan bedrijfsgebouwen, vervoermiddelen of andere eigendommen.

Van de transportbedrijven heeft 13% te maken met dergelijke vernielingen. Dit komt neer op circa 4.000 vestigingen. Dit verschilt met 2004 toen een groter deel van de bedrijven slachtoffer werd van vernielingen (17%).

Het gaat in de transportsector met name om vernielingen aan vervoermiddelen (10%). Vernielingen aan de gebouwen komen in wat mindere mate voor (6%).

Branche

Communicatiebedrijven (25%) hebben relatief vaker te maken gehad met vernielingen dan vervoerbedrijven (13%).

Agglomeratie en regio

Bedrijven in het centrum van de stad hebben vaker dan gemiddeld te maken gehad met vernielingen (18%). Bedrijven buiten de stad hebben hier juist relatief minder vaak mee te maken (11%). Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen de regio's en het percentage vernielingen.

6.2 Totaal aantal vernielingen

Gemiddeld komt vernieling aan gebouwen per getroffen vestiging 3,1 keer per jaar voor. Op basis hiervan ramen wij het totale aantal vernielingen aan gebouwen per jaar op ruim 6.000.

Vernielingen aan vervoermiddelen komen gemiddeld ruim 3,4 keer per jaar voor bij bedrijven die slachtoffer zijn. Met deze frequentie komt het totale aantal vernielingen aan vervoermiddelen uit op bijna 9.000 per jaar.

Het aantal vernielingen aan gebouwen en transportmiddelen samen komt gemiddeld vier keer per jaar voor per bedrijf. Het totale aantal vernielingen komt neer op ruim 15.000 delicten. Dit is afgenomen ten opzichte van 2004 toen ruim 19.000 vernielingen werden gerapporteerd.

Het aantal vernielingen aan gebouwen en transportmiddelen is lager bij communicatiebedrijven (1.500) dan bij vervoersbedrijven (13.600). Het absolute aantal ondervraagde communicatiebedrijven dat slachtoffer wordt van vernielingen is niet hoog genoeg om aparte uitspraken over deze branche te kunnen doen in de rest van dit hoofdstuk.

Agglomeratie en regio

Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen bedrijven met een verschillende stedelijke ligging. Bedrijven in het noorden van het land hebben minder vaak dan gemiddeld te maken met vernielingen (3,1 keer per jaar).

14 | Frequentie vernieling aan gebouwen en vervoermiddelen

	% bedrijven waar het delict voorkomt (basis: n=3.627)	Gemiddelde frequentie per jaar waarmee het delict voorkomt bij getroffen vestigingen ¹⁰	Totaal aantal vernielingen voor alle bedrijven
Gebouwen	6,6%	3,1	6.000
Vervoermiddelen	8,8%	3,4	9.000
Totaal	13,4% ¹¹	4,0	15.000

Bron: TNS NIPO, 2007

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil ten opzichte van 2004

6.3 Locatie van vernieling

Bijna tweederde (63%) van de vernielingen aan de vervoermiddelen vindt plaats binnen de eigen regio. Het aantal vernielingen binnen de eigen regio (maar buiten het bedrijfsterrein) is afgenomen ten opzichte van 2004 (44%).

15 | Locatie vernieling aan vervoermiddelen (één antwoord mogelijk)

Locatie	%
Eigen bedrijfsterrein	29
Binnen eigen regio	34
Elders in Nederland	24
Buitenland	11
Weet niet	2
Totaal	100

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van vernieling aan vervoermiddel (n=349)

Agglomeratie

Bij bedrijven aan de rand van de stad vinden vernielingen aan transportmiddelen vaker plaats dan elders in Nederland (18%). Bij bedrijven buiten de stadsrand vinden deze vernielingen juist vaker plaats dan elders in Nederland (36%).

¹⁰ Van de door vernielingen getroffen bedrijven geeft 71% aan het door hen genoemde aantal delicten zeker te weten en 21% zegt het te schatten.

¹¹ Het verschil met de som van vernieling aan gebouwen en vernieling aan vervoermiddelen (som is 13,4% in plaats van 15,4%) wordt verklaard door vestigingen die met beide vormen te maken hebben gehad. Deze vestigingen worden in het totaal percentage maar een keer meegerekend.

Regio

Bedrijven in de Randstad hebben vaker dan gemiddeld te maken met vernielingen aan transportmiddelen binnen de eigen regio (maar buiten het bedrijventerrein) (57%).

6.4 Totale schade door vernielingen

Ruim negen op de tien (92%) bedrijven waar gestolen wordt, zeggen *directe* schade te lijden als gevolg van vernieling. Bedrijven die directe schade oplopen, hebben gemiddeld een schade van € 1.700. Op basis hiervan ramen we de totale directe schade in de transport als gevolg van vernieling, brandstichting en graffiti op meer dan € 6 miljoen.

Ruim vier op de tien (45%) van de bedrijven waar gestolen wordt, zeggen *indirecte* schade te lijden als gevolg van vernieling. De indirecte schade die bedrijven oplopen bedraagt gemiddeld € 700 per jaar. De totale indirecte schade ramen wij op meer dan € 1 miljoen voor de gehele sector transport.

Bij elkaar komt de schade neer op bijna € 7 miljoen. Dit is een lager bedrag dan in 2004. Toen was de totale schade nog circa € 10 miljoen.

Agglomeratie en regio

Er zijn geen noemenswaardige verschillen wat betreft de schade door vernieling en stedelijke ligging. Bedrijven in het noorden van land hebben een relatief lagere indirecte schade dan gemiddeld (€ 370 tegen gemiddeld € 720).

6.5 Aantal meldingen vernielingen bij politie

De helft (49%) van de transportbedrijven die slachtoffer zijn van vernieling, brandstichting of aanbrengen van graffiti meldt dit bij de politie. Dit is niet significant veranderd ten opzichte van 2004.

De gemiddelde frequentie van het melden van een vorm van vernieling is 2,6 keer per jaar onder getroffen bedrijven. Het totaal aantal meldingen van vernieling, brandstichting of graffiti voor de gehele sector ramen we op ruim 5.000. Dit is een derde (33%) van het totaal aantal gepleegde vernielingen in de sector.

Agglomeratie en regio

Er zijn geen agglomeratie verschillen in meldingsgedrag. In de Randstad doen bedrijven minder vaak dan gemiddeld melding van vernieling (40% tegen gemiddeld 49%).

6.6 Redenen om vernieling niet te melden

De voornaamste redenen om de politie niet op de hoogte te stellen van de vernieling zijn de verwachting dat de politie geen actie zal ondernemen naar aanleiding van de melding. De beperkte omvang van de schade en tijdsgebrek spelen ook een rol bij het niet melden van vernielingen. Te weinig, niet aantoonbaar bewijs is opvallend vaker genoemd als reden om

niet naar de politie te gaan dan in 2004. Toen noemde 3% van de transportbedrijven deze reden.

16 | *Meest genoemde redenen om vernieling niet te melden bij de politie*
(antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)

Reden	%
Politie doet er toch niets aan	38
Schade was te klein (binnen eigen risico)	26
Probleem zelf aangepakt	11
Te weinig bewijs, niet aantoonbaar	11
Geen tijd	10

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft vernieling niet gemeld bij de politie (n=255)

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil ten opzichte van 2004

6.7 Registratie van vernieling door politie

Driekwart (76%) van de bedrijven die vernielingen melden bij de politie geeft aan dat de politie deze melding heeft geregistreerd. Ruim vier op de tien (44%) van de melders zegt dat de politie proces-verbaal heeft opgemaakt. Dit is afgenomen ten opzichte van 2004 toen bij 56% van de meldingen proces-verbaal werd opgemaakt. Vijftien procent van de melders geeft aan dat de politie een onderzoek ingesteld naar de vernielingen.

Agglomeratie en regio

Er zijn geen noemenswaardige verschillen in de wijze waarop vernielingen worden geregistreerd door de politie en de stedelijke ligging of regio van het bedrijf.

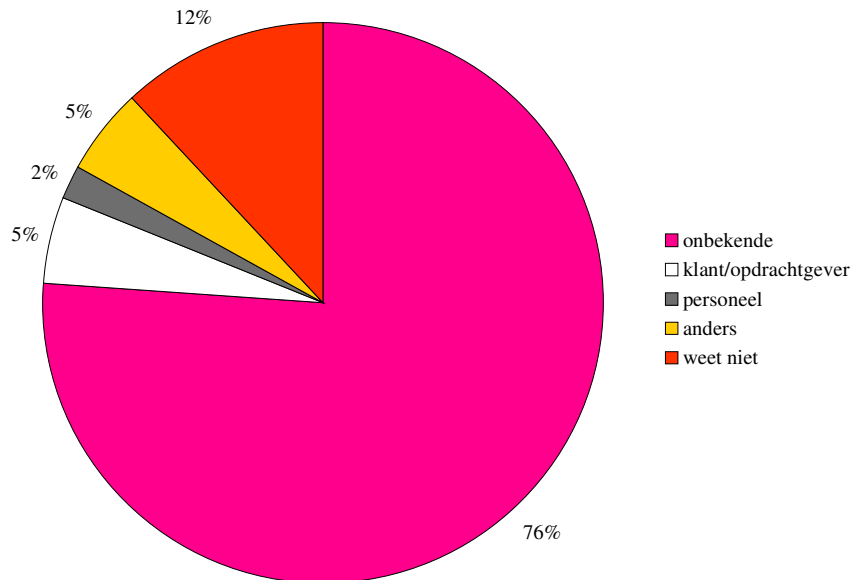
6.8 Aangiftes van vernieling

In totaal doet bijna een kwart (23%) van de getroffen bedrijven aangifte van vernielingen. Er zijn op dit gebied geen verschillen tussen bedrijven met een verschillende stedelijke of regionale ligging.

6.9 Vermoedelijke dader bij vernielingen

In sommige gevallen verdenken de ondernemers klanten of opdrachtgevers (5%) van diefstal. Bijna nooit verdenken ze personeel (2%). In de meeste gevallen vermoeden zij dat de dader van vernielingen geen bekende is van de vestiging (76%). Ruim één op de tien (12%) van de getroffen bedrijven sluit geen enkele categorie personen uit van daderschap en weet niet in welke kringen de dader gezocht zou moeten worden.

17 | Vermoedelijke dader van vernieling (één antwoord mogelijk)¹²



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van vernieling (n=530)

Agglomeratie en regio

Bijna een vijfde van de bedrijven in het centrum van een stad vermoedt dat de dader van een vernieling een klant of opdrachtgever is (18%). Bedrijven in het oosten van het land vermoeden vaker dat de dader van een vernieling een onbekende is (87%).

¹² Als bij de vermoedelijke dader 'onbekend' is ingevuld, betekent dit dat men zeker weet dat het geen bekende is van het bedrijf. Bij het invullen van de antwoordcategorie 'weet niet', bestaat er onduidelijkheid over het feit of de dader een bekende is.

7 Geweld

7.1 Aantal geweldsdelicten

Onder geweldsdelicten verstaan we voorvallen zoals mishandeling, bedreiging, beroving, afpersing, agressief gedrag of een zedendelict. Van alle transportbedrijven heeft 5% in de afgelopen 12 maanden te maken gehad met één of meer geweldsdelicten tegen het personeel. Dat is lager dan in 2004. Toen had 7% van het personeel te maken gehad van één of meer geweldsdelicten.

Branche, agglomeratie en regio

Het slachtofferschap onder communicatiebedrijven is hoger (13%) dan dat onder vervoerbedrijven (4%). Bedrijven aan de rand van de stad zijn vaker slachtoffer van geweldsdelicten dan gemiddeld (6%). Transportbedrijven buiten de stad hebben juist minder vaak te maken met geweldsdelicten dan gemiddeld. Bedrijven in de Randstad hebben vaker dan gemiddeld te maken met geweldsdelicten (9%).

Gezien het beperkte absolute aantal ondervraagde transportbedrijven dat met geweldsdelicten te maken heeft, is het niet mogelijk in de rest van het hoofdstuk uitspraken te doen naar branche, stedelijke ligging of regio.

7.2 Meest voorkomende geweldsdelicten

Het meest voorkomende geweldsdelict is bedreiging gevolgd door mishandeling. Er zijn geen significante verschillen tussen communicatiebedrijven en vervoersbedrijven.

18 | Aard van de geweldsdelicten waar de sector slachtoffer van wordt (open vraag, meer antwoorden mogelijk)

Geweldsdelict	%
Bedreiging	73
Mishandeling	23
Beroving	13
Agressief gedrag / verbaal geweld	5
Afpersing	3

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van geweldsdelict (n=188)

7.3 Aantal melding geweldsdelicten bij politie

Ruim de helft (53%) van de vestigingen die te maken hebben met geweldsdelicten, melden dit bij de politie. Dit is gelijk aan 2004. Een vijfde (21%) van de vestigingen die met geweldsdelicten te maken heeft, doet hiervan in officiële zin aangifte.

7.4 Redenen om geweldsdelicten niet te melden

Slachtoffers van geweldsdelicten die *geen* melding hiervan maken (44%), doen dit voornamelijk omdat ze de indruk hebben dat de politie naar aanleiding van de melding geen actie zal ondernemen. Daarnaast zoeken veel bedrijven zelf een oplossing voor het probleem. Ook speelt mee dat de schade te klein is en binnen het eigen risico valt. Melding of aangifte resulteert dan niet in compensatie van de schade. Een andere reden om geen melding te maken van een geweldsdelict is dat er te weinig bewijs is. Deze reden wordt vaker dan in 2004 aangedragen als reden om niet naar de politie te gaan (toen 3%).

19 | *Meest genoemde redenen om geweldsdelicten niet te melden bij de politie*
(antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)

Reden	%
Probleem zelf aangepakt	20
Politie doet er toch niets aan	33
Schade was te klein (binnen eigen risico)	16
Te weinig bewijs, niet aantoonbaar	15
Geen tijd	8

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: meldt geweldsdelict niet bij de politie (n=85)

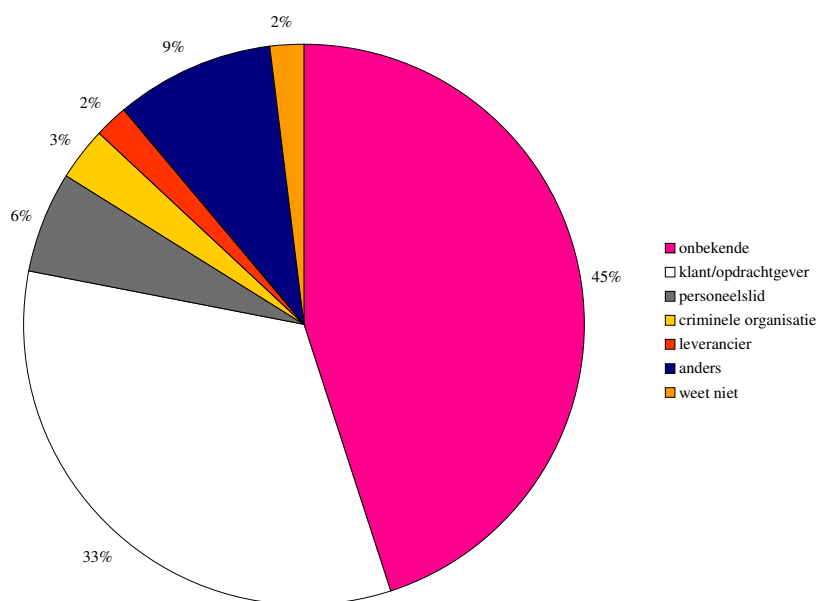
7.5 Registratie van geweldsdelicten door politie

Ruim acht op de tien (82%) bedrijven die geweldsdelicten melden geven aan dat de politie de melding registreert. Bij 65 % van de meldende bedrijven wordt proces-verbaal opgemaakt. Vier op de tien (41%) van de bedrijven die geweldsdelicten melden, geven aan dat de politie het delict onderzoekt. Vijf procent van de melders zegt dat de politie een verdachte heeft aangehouden.

7.6 Vermoedelijke dader bij geweldsdelict

Eenderde (33%) van de bedrijven die slachtoffer zijn van geweldsdelicten wijst een klant of opdrachtgever als vermoedelijke schuldige aan van het geweldsdelict. Ruim vier op de tien (45%) ondernemers denken dat de dader een onbekende is van de vestiging.

20 | Vermoedelijke dader bij geweldsdelicten (één antwoord mogelijk)¹³



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van geweldsdelict (n=188)

¹³ Als bij de vermoedelijke dader 'onbekend' is ingevuld, betekent dit dat men zeker weet dat het geen bekende is van het bedrijf. Bij het invullen van de antwoordcategorie 'weet niet', bestaat er onduidelijkheid over het feit of de dader een bekende is.

8 Overige vormen van criminaliteit

8.1 Percentage bedrijven waar overige vormen van criminaliteit voorkomen

Vier procent van de bedrijven die actief zijn in de transportsector zijn slachtoffer van nog een andere vorm van criminaliteit naast de vormen die we eerder besproken hebben. In de praktijk zijn dat circa 1.100 vestigingen. Dit is gedaald ten opzichte van 2004 toen 5 % van de bedrijven te maken had met een overige vorm van criminaliteit. Er zijn geen significante verschillen tussen communicatiebedrijven en vervoersbedrijven.

De overige vormen van criminaliteit die worden genoemd zijn zeer divers van aard. Oplichting en fraude (15%) en wanbetaling (15%) worden het meeste genoemd door de met overige vormen van criminaliteit geconfronteerde bedrijven.

21 | Vormen van overige criminaliteit

Overige vormen	2004	2005	2006	2007
	%	%	%	%
Oplichting / bedrog / fraude	21	24	17	15
Wanbetaling	6	6	10	15
Niet betalen van goederen/diensten	10	10	13	12
Computercriminaliteit (hacken, virussen)	7	10	4	8

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van overig criminaliteitsdelict (2007 n=139, 2006 n=201, 2005 n=206, 2004 n=346)

Een vetgedrukt cijfer betekent een significant verschil ten opzichte van 2004.

Bedrijven die te maken hebben met dergelijke overige criminaliteitsvormen, overkomt dit met een gemiddelde frequentie van 14,3 keer per jaar. Op basis hiervan berekenen wij het totale aantal overige delicten op 15.000 per jaar.

Op basis van het absolute aantal bedrijven dat getroffen wordt door overige vormen van criminaliteit kunnen wij in de rest van dit hoofdstuk verder geen uitspraken doen over verschillen tussen branches, stedelijke ligging en regio's.

8.2 Totale schade door overige vormen van criminaliteit

Zes op de tien (61%) getroffen bedrijven zeggen *directe* financiële schade te hebben ondervonden als gevolg van deze overige criminaliteitsvormen. Deze directe schade bedraagt gemiddeld € 3.200 per vestiging. De totale directe schade in de sector als gevolg van overige delicten berekenen we op ongeveer € 2 miljoen.

Ruim eenderde (36%) van de getroffen bedrijven zegt *indirecte* financiële schade te lijden als gevolg van overige vormen van criminaliteit. Deze indirecte schade bedraagt gemiddeld € 1.500 per vestiging. De totale indirecte schade voor de hele sector ramen we op € 1 miljoen.

Als we directe en indirecte schade bij elkaar optellen komen we uit op circa € 3 miljoen.

8.3 Aantal meldingen overige vormen van criminaliteit bij politie

Bijna de helft (46%) van de bedrijven die met vormen van overige criminaliteit te maken hebben, stellen de politie hiervan op de hoogte. Gemiddeld maken deze vestigingen 1,9 keer per jaar melding. Het totaal aantal meldingen ramen we op 900, dat is 6% van het totaal aantal delicten. Een vijfde (19%) van de getroffen vestigingen doet daadwerkelijk aangifte.

8.4 Redenen om overige vormen van criminaliteit niet te melden

Ruim de helft van de getroffen bedrijven (55%) doet geen melding van overige criminaliteit. De belangrijkste reden voor vestigingen om de politie *niet* in te lichten, is de verwachting dat de politie geen actie zal ondernemen naar aanleiding van de melding. De verwachting dat er te weinig bewijs is om het delict te melden wordt vaker dan in 2004 als reden aangedragen om niet naar de politie te gaan (toen 1%). Dertien procent van de bedrijven geeft aan dat sommige vormen van criminaliteit gewoon horen bij het bedrijfsrisico en daarom niet worden gemeld bij de politie. Dit verschilt met 2004. Toen werd dit namelijk geen enkele keer als reden aangedragen.

22 | *Meest genoemde redenen voor het niet melden van overige vormen van criminaliteit (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)*

Reden	%
Politie doet er toch niets aan	21
Probleem zelf aangepakt	16
Te weinig bewijs	13
Het is een bedrijfsrisico	13
Schade was te klein (binnen eigen risico)	5
Geen tijd	5

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: getroffen door overige vormen van criminaliteit, maar meldt dit niet bij de politie (n=72).

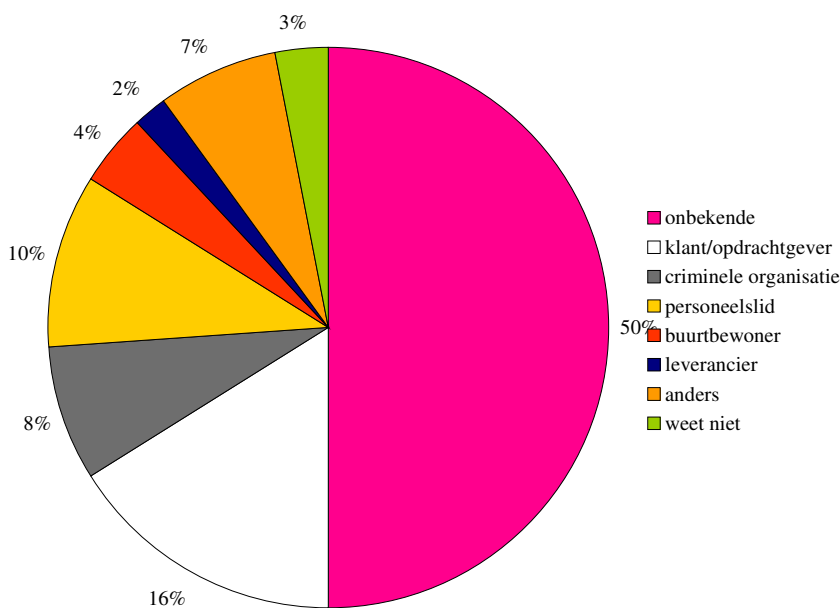
8.5 Registratie van overige criminaliteit door politie

Volgens drie kwart (75%) van de bedrijven die overige vormen van criminaliteit melden, registreert de politie deze meldingen. Bijna de helft (47%) van de bedrijven die overige vormen van criminaliteit melden, geeft aan dat de politie proces-verbaal heeft opgemaakt. Ruim een kwart (28%) van de bedrijven die deze delicten melden, geeft aan dat de politie een onderzoek heeft ingesteld.

8.6 Vermoedelijke dader bij overige vormen van criminaliteit

Zestien procent verdenkt een klant of opdrachtgever als vermoedelijke dader van overige delicten. De helft (50%) van de getroffen ondernemers sluit de bovengenoemde categorieën uit en zegt dat de dader geen bekende is van de vestiging.

23 | Vermoedelijke dader van overige criminaliteit (één antwoord mogelijk)¹⁴



Bron: TNS NIPO, 2007
Basis: slachtoffer overige criminaliteit (n=139)

¹⁴ Als bij de vermoedelijke dader 'onbekend' is ingevuld, betekent dit dat men zeker weet dat het geen bekende is van het bedrijf. Bij het invullen van de antwoordcategorie 'weet niet', bestaat er onduidelijkheid over het feit of de dader een bekende is.

9 Interne criminaliteit

9.1 Percentage transportbedrijven waar interne criminaliteit voorkomt

Onder interne criminaliteit verstaan we hier diefstal van geld of goederen door het eigen personeel. In de meting van 2006 is hier voor de eerste keer naar gevraagd. Daarom kan alleen een vergelijking gemaakt worden tussen 2006 en 2007 en niet met voorgaande jaren.

Van alle transportbedrijven heeft 5 procent te maken gehad met een vorm van interne criminaliteit in 2007. Er zijn geen noemenswaardige verschillen naar branche, regio of agglomeratie.

9.2 Maatregelen ter voorkoming interne criminaliteit

De bedrijven nemen verschillende maatregelen om interne criminaliteit tegen te gaan. Het controleren van de referenties bij de aanname van nieuw personeel wordt het meest genoemd als maatregel om interne criminaliteit te voorkomen. Bijna de helft van de bedrijven (47%) noemt deze maatregel. Vier op de tien bedrijven (40%) zegt dat zij regels met betrekking tot interne criminaliteit opstellen voor het personeel. Bijna een kwart (23%) geeft aan in het geheel geen maatregelen te treffen om interne criminaliteit te voorkomen.

24 | *Maatregelen ter voorkoming van interne criminaliteit, antwoordcategorieën voorgelezen*

Maatregel	%
Controle van referenties bij aanname nieuw personeel	47
Opstellen van regels voor personeel m.b.t. interne criminaliteit	40
Standaard aangifte doen van interne criminaliteit bij de politie	35
Verklaring Omtrent Gedrag	30
Contoleren of potentiële werknemers antecedenten hebben	27
Werknemers steekproefsgewijs controleren	24
Geen maatregelen getroffen	23

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: (n=2.526, bedrijven met 1 of meer werknemers in dienst)

Branche

Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen transportbedrijven in de communicatiesector en vervoersektor wat betreft maatregelen tegen interne criminaliteit.

Agglomeratie

Bedrijven aan de rand van de stad controleren ter preventie van interne criminaliteit vaker dan gemiddeld de referenties van nieuw personeel (52%), stellen vaker regels op voor het personeel wat betreft interne criminaliteit (44%), vragen vaker naar een Verklaring Omtrent

Gedrag (34%), doen standaard aangifte bij interne criminaliteit (39%) of controleren vaker het personeel steekproefsgewijs (27%).

Regio

In de Randstad controleren bedrijven vaker dan gemiddeld referenties van nieuw personeel ter voorkoming van interne criminaliteit (54%). In de rest van het westen vragen bedrijven vaker dan gemiddeld om een Verklaring Omtrent Gedrag (34%).

10 Tevredenheid politie

10.1 Contact met politie omtrent delicten

In de voorgaande hoofdstukken is vastgesteld dat het meldings- en aangiftegedrag wisselt per delict. Over de hele transportsector genomen, dus inclusief de bedrijven die niet met criminaliteit te maken hebben, heeft een kwart (24%) van alle bedrijven het afgelopen jaar één of meer delicten gemeld (33% van de communicatiebedrijven en 23% van de vervoerbedrijven, een significant verschil). Dit is afgenomen ten opzichte van 2004 toen 30% van de transportbedrijven melding maakte. Van alle transportbedrijven heeft 12% van één of meer delicten in officiële zin aangifte gedaan (16% van de communicatiebedrijven en 12% van de vervoerbedrijven, een niet-significant verschil). Ook dit percentage verschilt met dat van 2004 toen 15% van de bedrijven aangifte deed.

25 | Contact met de politie: meldings- en aangiftegedrag van alle transportbedrijven

Van alle transportbedrijven:	2004	2005	2006	2007
	%	%	%	%
Melding gedaan totaal (van 1 of meer delicten)	30	26	25	24
Aangifte gedaan totaal (van 1 of meer delicten)	15	13	12	12

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: alle bedrijven in de sector transport (2007 n=3.627, 2006 n=4.835, 2005 n=3.924, 2004 n=6.546)

In onderstaande tabel staat voor de slachtoffers van de verschillende delicten weergegeven welk percentage het delict meldt dan wel aangifte doet. Noch het meldingsgedrag, noch het aangiftegedrag is voor de slachtoffers van deze delicten significant gewijzigd sinds 2004.

26 | Meldings- en aangiftegedrag van met criminaliteit geconfronteerde transportbedrijven

Delict	Melding	Melding	Melding	Melding	Aangifte	Aangifte	Aangifte	Aangifte
	2004	2005	2006	2007	2004	2005	2006	2007
Inbraak	83	83	80	85	35	36	35	38
Diefstal	63	63	60	65	35	33	32	36
Vernieling/brandstichting/graffiti	50	50	47	49	22	22	23	23
Gewelddelicten	56	59	56	53	23	18	23	21
Overige delicten	45	39	48	46	24	17	21	19

Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: slachtoffer van betreffende delict.

Gezien het beperkte absolute aantal ondervraagde transportbedrijven dat met gewelddelicten te maken heeft, is het niet mogelijk in de rest van het hoofdstuk uitspraken te doen naar branche.

Agglomeratie en regio

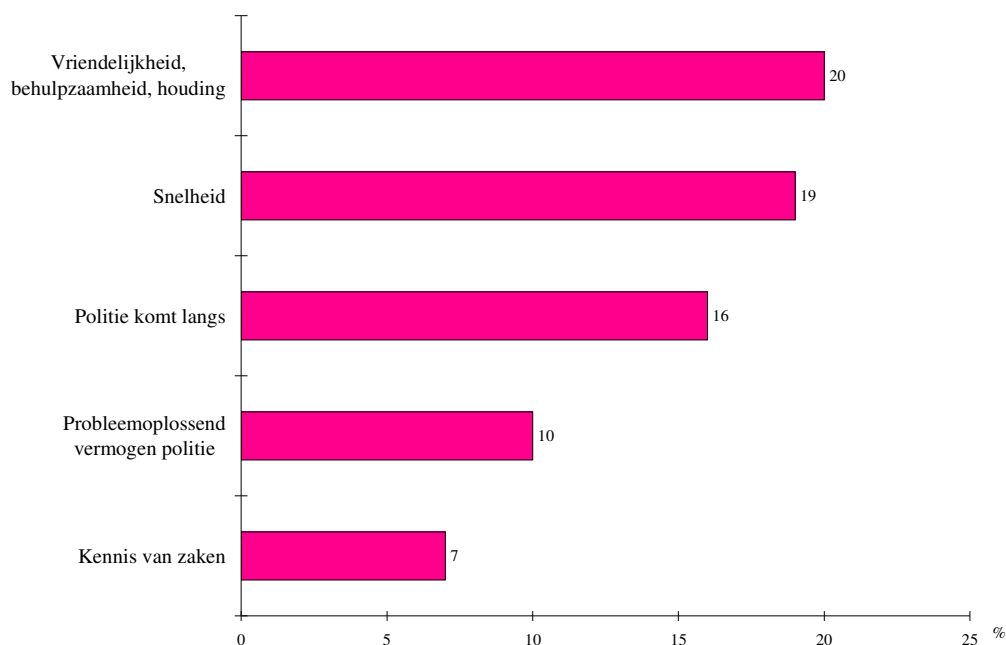
Bedrijven aan de rand van de stad maken minder vaak dan gemiddeld melding van overige vormen van criminaliteit (37%). Bedrijven buiten de stad doen vaker aangifte van geweldsdelicten dan gemiddeld (33%). Ruim negen op de tien (92%) bedrijven in het zuiden doen vaker dan gemiddeld aangifte van inbraak. Ook doen bedrijven in deze regio vaker melding van diefstal (76%).

10.2 Tevredenheid aspecten contact met de politie

De transportbedrijven die contact hebben met de politie voor het melden of aangeven van een delict noemen een aantal punten waarop de politie in hun ogen goed werk aflevert.

Het meest genoemde punt is de klantvriendelijke opstelling van de politie (vriendelijkheid, betrokkenheid, behulpzaamheid). De snelheid waarmee de politie de melding afhandelt en de bereidheid langs te komen wanneer daaraan behoefte bestaat, worden ook veel genoemd. In onderstaande grafiek staan de meest genoemde punten weergegeven.

27 | *Meest genoemde positieve aspecten van contact met de politie (open vraag, meer antwoorden mogelijk)*



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft een of meer delicten gemeld (n=960)

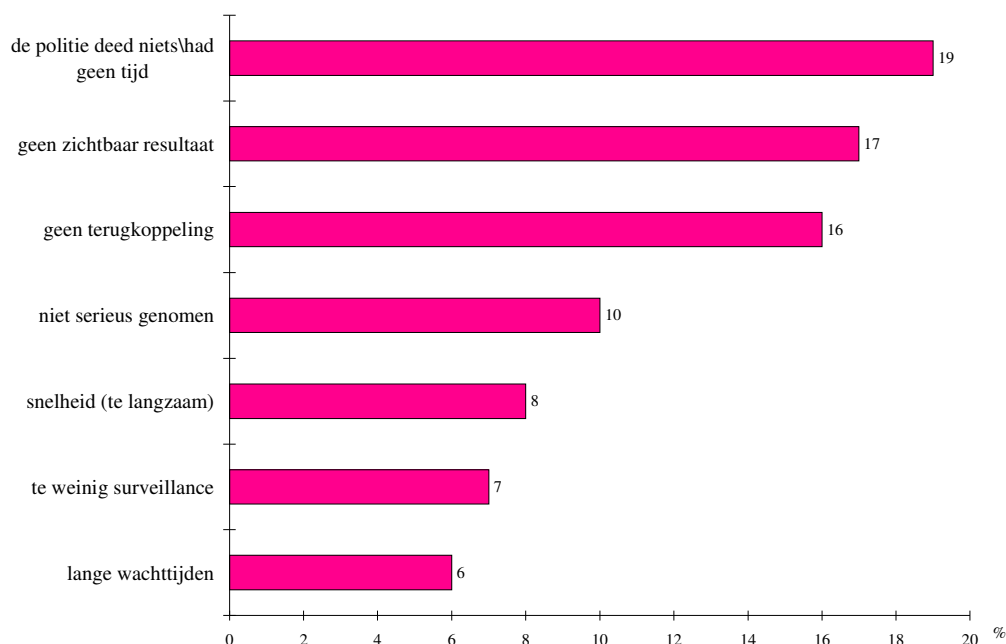
Agglomeratie en regio

Transportbedrijven aan de rand van de stad zijn vaker dan gemiddeld tevreden over het probleemoplossend vermogen van de politie (17%). Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen de redenen van tevredenheid en de regio waar het bedrijf is gesitueerd.

10.3 Aspecten waarover transportbedrijven ontevreden zijn in contact met de politie

De transportbedrijven die een delict melden of aangeven, noemen ook een aantal punten waarop de politie in hun ogen minder goed werk aflevert. Zij noemen met name de (schijnbaar) passieve houding van de politie. Het gebrek aan terugkoppeling en het uitblijven van zichtbaar resultaat naar aanleiding van de melding of aangifte worden ook regelmatig genoemd. De meest genoemde redenen voor ontevredenheid zijn weergegeven in onderstaande figuur.

28 | Meest genoemde negatieve aspecten over de politie (open vraag, meer antwoorden mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft een of meer delicten gemeld (n=960)

Agglomeratie en regio

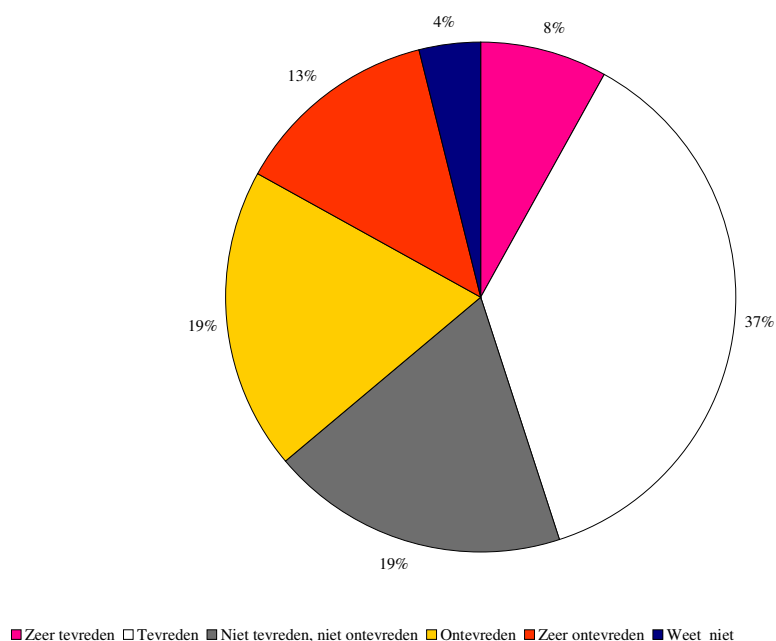
Er zijn geen noemenswaardige verschillen wat betreft stedelijke ligging en regio ten opzichte van redenen van ontevredenheid over het handelen van de politie na een melding of aangifte.

10.4 Mate van tevredenheid over politie bij melding of aangifte

Over het geheel genomen zijn ruim vier op de tien (45%) transportbedrijven die melding en/of aangifte doen, tevreden of zelfs zeer tevreden over de manier waarop de politie die melding van delicten afhandelt. Dit is niet significant veranderd ten opzichte van 2004.

Een derde (32%) van de transportbedrijven die melding of aangifte doen, is ontevreden of zeer ontevreden over het optreden van de politie.

29 | *Mate van tevredenheid met het afhandelen van meldingen door de politie (één antwoord mogelijk)*



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: heeft één of meer delicten gemeld bij de politie (n=1.007)

Agglomeratie en regio

Er zijn geen noemenswaardige verschillen in de mate van tevredenheid en de stedelijke ligging en regio.

11 Advies inwinnen en project participatie

11.1 Aantal transportbedrijven dat advies inwint over criminaliteitspreventie en veiligheid

Bijna een vijfde van de vestigingen (18%) laat zich adviseren op het terrein van criminaliteitspreventie en veiligheid. Communicatiebedrijven (26%) winnen vaker advies in dan vervoersbedrijven (17%).

Bedrijven die criminaliteit als probleem beschouwen, laten zich vaker adviseren dan bedrijven die criminaliteit niet als probleem beschouwen. Eveneens bestaat er een verband tussen de mate waarin delicten voorkomen en het inwinnen van advies: relatief veel bedrijven die zich laten adviseren zijn eenmalig of meervoudig slachtoffer van criminaliteit.

Agglomeratie

Bedrijven buiten de stad laten zich relatief minder vaak adviseren over criminaliteit dan gemiddeld (13%).

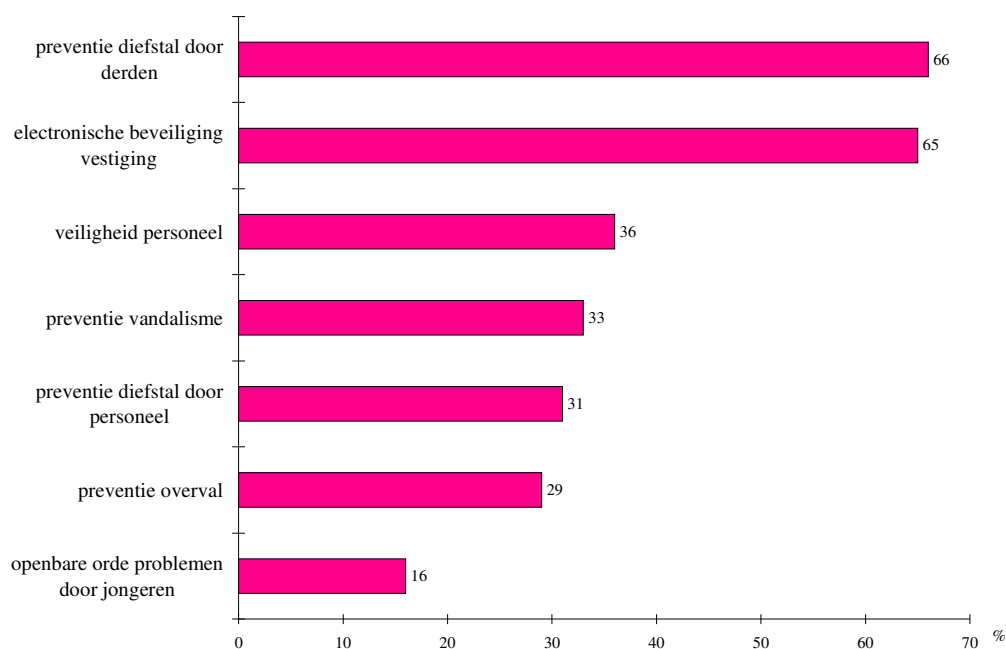
Regio

Bedrijven in het zuiden laten zich vaker dan gemiddeld adviseren over criminaliteit dan gemiddeld (20%). Bedrijven in het noorden laten zich hier juist minder vaak dan gemiddeld over adviseren (13%).

11.2 Terreinen waarop transportbedrijven advies inwinnen

In de meeste gevallen winnen transportbedrijven advies in over het voorkomen van diefstal door derden en het elektronische beveiligen van de vestiging. Het absolute aantal ondervraagde communicatiebedrijven dat advies inwint is niet hoog genoeg om aparte uitspraken over deze groep te rechtvaardigen.

30 | Adviesterreinen (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: laat zich adviseren (n=733)

Agglomeratie

Bedrijven *in het centrum* laten zich vaker dan gemiddeld adviseren over de veiligheid van het personeel (28%). Ook krijgen zij vaker advies over het voorkomen van overvallen (23%) en openbare orde problemen (19%).

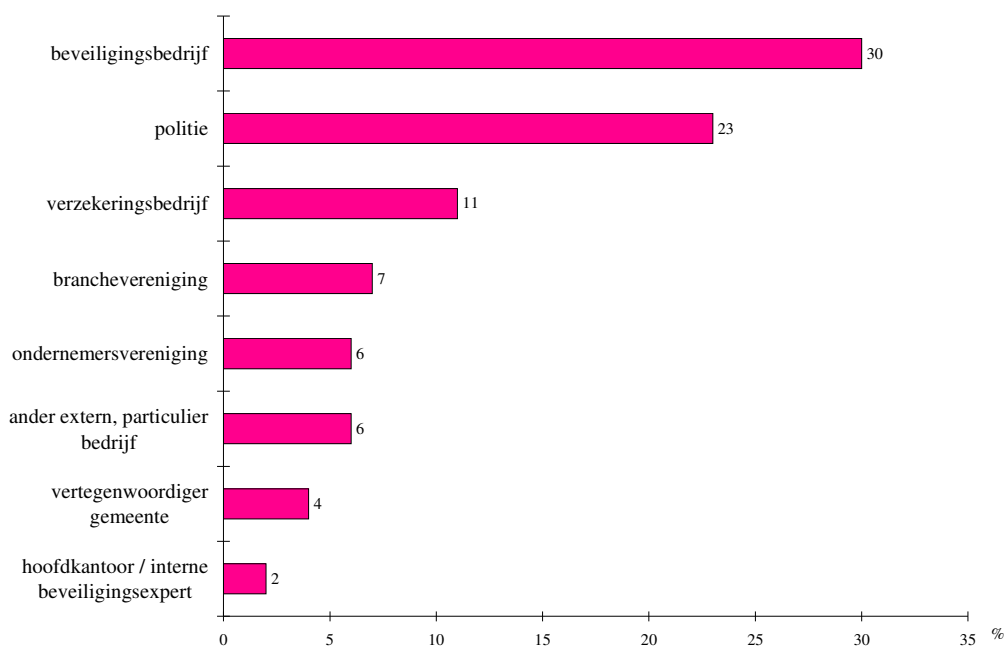
Regio

Bedrijven in het zuiden winnen vaker advies in over in over de veiligheid van het personeel (45%). Ook winnen deze bedrijven uit deze regio vaker dan gemiddeld advies in over elektronische beveiliging van de vestiging (73%), voorkomen van diefstal door derden (72%) en het voorkomen van diefstal door het eigen personeel (37%).

11.3 Partijen waarbij transportbedrijven advies inwinnen

Transportbedrijven raadplegen vooral externe beveiligingsbedrijven voor advies over criminaliteitspreventie.

31 | Adviserende partijen (open vraag, meer antwoorden mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: laat zich adviseren (n=733)

Agglomeratie

Er zijn geen noemenswaardige verschillen tussen de stedelijke ligging en de partijen waarbij advies wordt ingewonnen.

Regio

Bedrijven in de Randstad land wenden zich vaker dan gemiddeld tot de politie als zij advies inwinnen (33%). Bedrijven in het noorden en zuiden van het land winnen juist relatief vaak tot een verzekeringsfirma (respectievelijk 22% en 16%).

11.4 Participatie in projecten op het gebied van (bestrijding van) criminaliteit

Een klein gedeelte van de vestigingen (5%, net als in 2004) participeert in projecten op het gebied van (bestrijding van) criminaliteit, openbare orde en veiligheid.

Communicatiebedrijven en vervoerbedrijven verschillen op dit punt niet van elkaar. Het absolute aantal ondervraagde communicatiebedrijven dat participeert in projecten is niet hoog genoeg om aparte uitspraken over deze groep te rechtvaardigen.

Ook hier zien we een duidelijke relatie met de criminaliteitssituatie: bedrijven die deelnemen aan projecten ervaren criminaliteit vaker als een probleem dan niet-deelnemende vestigingen. Zij zijn ook vaker dan gemiddeld meervoudig slachtoffer.

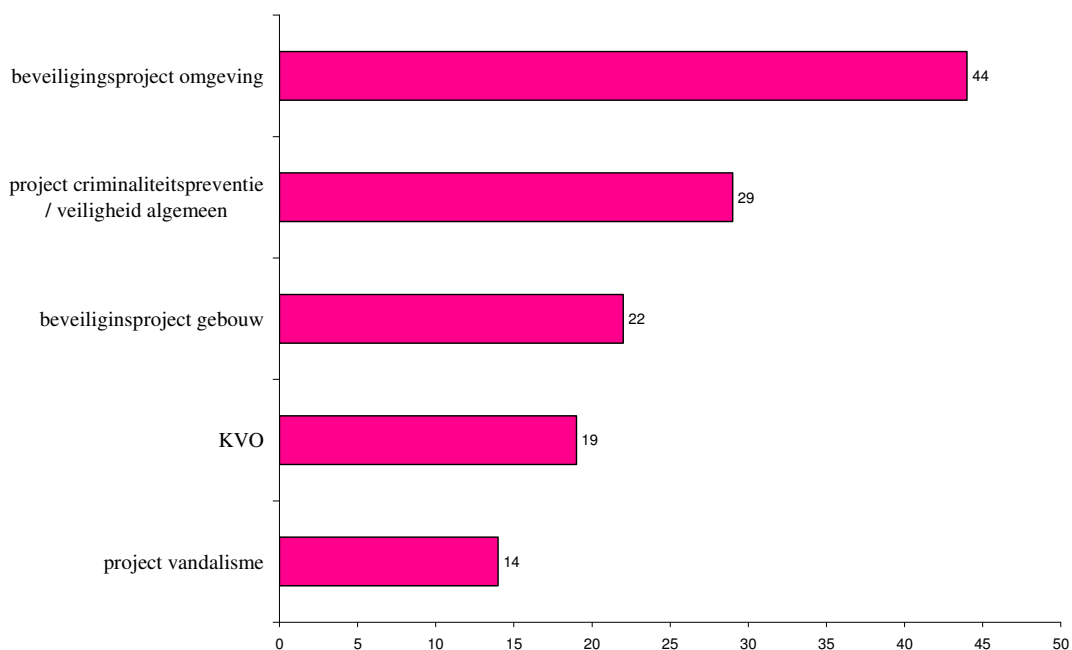
Agglomeratie en regio

Er zijn geen noemenswaardige verschillen wat betreft stedelijke ligging en regio en het participeren in projecten.

11.5 Soort projecten waaraan bedrijven deelnemen

Onder bedrijven die deelnemen aan projecten zijn beveiligingsprojecten van de omgeving het meest geliefd. Andere projecten waaraan zij veelvuldig deelnemen zijn gericht op algemene criminaliteitspreventie. Het project KVO (Keurmerk Veilig Ondernemen) wordt vaker dan in 2004 genoemd als project (19% tegen 11% in 2004).

32 | Soort project waaraan bedrijven deelnemen (antwoordcategorieën voorgelezen, meer antwoorden mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: neemt deel aan project (n=216, =6% van alle transportbedrijven)

Agglomeratie

Bedrijven aan de rand van de stad minder dan gemiddeld deel aan het project vandalisme (17%).

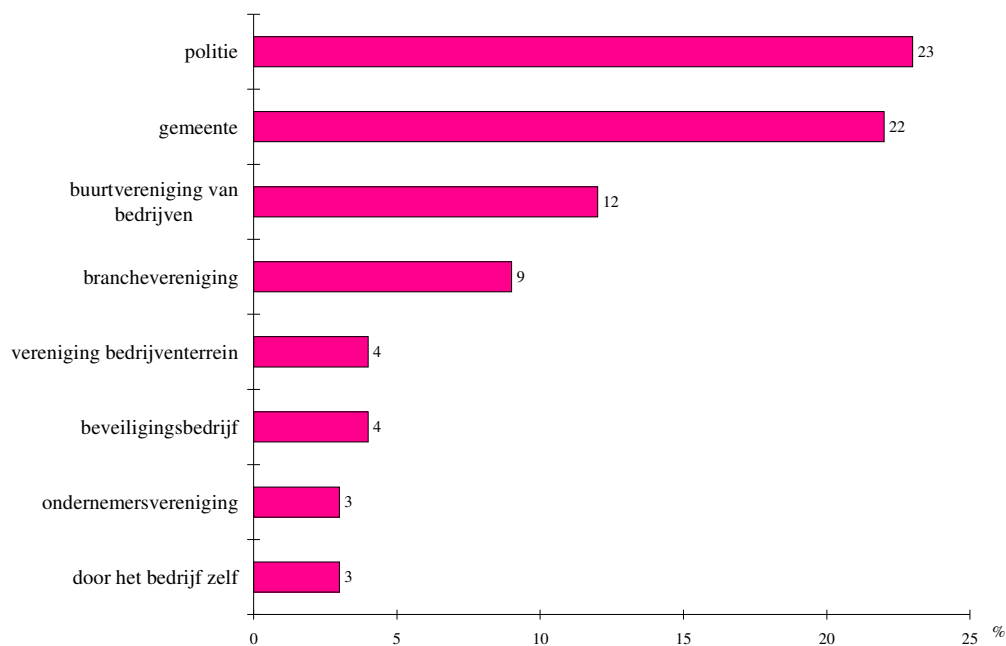
Regio

Bedrijven in de Randstad participeren minder vaak dan gemiddeld in een beveiligingsproject van de omgeving (25%). Bedrijven in het oosten van het land nemen juist vaker deel aan projecten over vandalisme (29%).

11.6 Organisatoren van projecten

De projecten waar bedrijven aan deelnemen, worden meestal georganiseerd door buurtverenigingen, gemeente of politie. In onderstaande grafiek staan de meest genoemde organisatoren van projecten.

33 | Organisatoren van projecten (open vraag, meer antwoorden mogelijk)



Bron: TNS NIPO, 2007

Basis: deelgenomen aan projecten (n=216, =6% van alle transportbedrijven)

Agglomeratie en regio

Bedrijven in het centrum van de stad nemen vaker dan gemiddeld deel aan projecten die zijn georganiseerd door de politie (32%). Er zijn geen noemenswaardige verschillen wat betreft regio en diegene die het project organiseert.