

Aanvullende geannoteerde agenda voor de bijeenkomst van de Raad Justitie en Binnenlandse Zaken, 5 en 6 juni 2008 te Luxemburg

Zoals gebruikelijk ontvangt u bij deze annotaties de laatst beschikbare versie van een document dat betrekking heeft op het genoemde onderwerp. Dit hoeft niet de documentversie te zijn die daadwerkelijk ter bespreking aan de Raad voor zal liggen. Alleen als in het document zelf expliciet in de aanhef staat dat het document gericht is aan de Raad, betreft het een document dat in de Raad zal worden besproken.

Hetgeen is aangegeven over de openbaarheid van de onder de agendapunten opgenomen documenten, geeft de stand van zaken weer d.d. 29 mei 2008. Een actuele weergave is te vinden in het documentregister van de Raad¹.

I Raad

1. Goedkeuring van de voorlopige agenda

A-punten

2. Goedkeuring van de lijst van A-punten

Vermoedelijk zullen onderstaande punten als A-punten worden geagendeerd. De regering kan instemmen met deze onderwerpen.

2a. Ontwerp-Raadsconclusies betreffende versterking van de algehele aanpak inzake migratie

| | | |
|------------------|-----------------------------|------|
| document | : 9475/08 ASIM 40 RELEX 317 | (EN) |
| status document | : niet openbaar | |
| rechtsgrondslag | : niet van toepassing | |
| instemmingsrecht | : niet van toepassing | |

Ter aanneming zal aan de Raad conclusies worden voorgelegd, waarin het belang van de continuering van de dialoog, het partnerschap en de samenwerking met derde landen ten aanzien van migratiekwesties op een samenhangende en regionaal evenwichtige manier wordt benadrukt. De vooruitgang die gemaakt is met betrekking tot de algehele aanpak van migratie (Global Approach) wordt verwelkomd. Tevens wordt er in de Raadsconclusies aandacht besteed aan de Global Approach ten aanzien van Afrika, de Mediterrane regio alsook de regio's ten oosten en zuidoosten van de EU. Een belangrijk onderwerp in oostelijke en zuidoostelijke richting betreft het initiatief om een samenwerkingsplatform op te zetten met de Zwarte Zee regio. Voorts wordt de Commissie opgeroepen de proef-mobiliteitspartnerschappen met Kaapverdië en Moldavië voor juni 2009 te evalueren. Ook wordt reeds een stap verder gezet door het voorstel om verkennende gesprekken te beginnen met twee nieuwe landen om proef-mobiliteitspartnerschappen mee aan te gaan.

Het voorliggende document betreft het document dat ter bespreking voorligt in de Groep op hoog niveau (HLWG) inzake asiel en migratie van 19 mei 2008. Evenals andere lidstaten kan Nederland zich op hoofdlijnen vinden in deze Raadsconclusies.

Aanvulling

| | | |
|-----------------|---------------------------------------|------|
| document | : 9604/08 ASIM 41 RELEX 329 DEVGEN 77 | (EN) |
| status document | : openbaar | |

¹ http://www.consilium.europa.eu/cms3_fo/showPage.asp?id=549&lang=nl&mode=g

Bijgevoegd is de definitieve versie van de Raadsconclusies waarover overeenstemming is bereikt. Zoals reeds aangegeven wordt in de conclusies ook reeds een stap verdergezet door het voorstel om verkennende gesprekken te beginnen met twee nieuwe landen om proef-mobiliteitspartnerschappen mee aan te gaan. Dit betreft Georgië en Senegal. Nederland is geïnteresseerd in een mobiliteitspartnerschap met Georgië.

2b. Ontwerp-Raadsbesluiten betreffende machtiging aan de Commissie voor het voeren van onderhandelingen om Visa Waiver overeenkomsten af te sluiten tussen de EG en Antigua en Barbuda, Bahamas, Barbados, Mauritius, St. Kitts en Nevis en de Seychellen

| | | |
|-------------------|--|-------------------|
| documenten | : 9404/08 VISA 175 AMLAT 45 RESTREINT UE | (EN) ² |
| | : 9411/08 VISA 176 AMLAT 46 RESTREINT UE | (EN) ³ |
| | : 9418/08 VISA 177 AMLAT 47 RESTREINT UE | (EN) ⁴ |
| | : 9419/08 VISA 178 COAFR 144 RESTREINT UE | (EN) ⁵ |
| | : 9420/08 VISA 179 AMLAT 48 RESTREINT UE | (EN) ⁶ |
| | : 9421/08 VISA 180 COAFR 145 RESTREINT UE | (EN) ⁷ |
| status documenten | : niet openbaar | |
| rechtsgrondslag | : artikel 62, tweede lid onder b, van het EG-verdrag | |
| instemmingsrecht | : niet van toepassing | |

Zoals reeds is medegedeeld in de aanvullende geannoteerde agenda van de Raad van 18 april jl.⁸ heeft de Commissie bij de Raad een aanbeveling van de Commissie ingediend teneinde de Commissie te machtigen onderhandelingen te openen met het oog op het sluiten van een overeenkomst tussen de Europese Gemeenschap en bovengenoemde landen inzake de vrijstelling van een visum voor kort verblijf. Eind 2006 is besloten voor deze landen de visumplicht af te schaffen, via de beoogde overeenkomsten wordt reciprociteit van visumvrijdom gewaarborgd. Thans ligt ter aanneming aan de Raad voor het besluit waarin de onderhandelingsrichtsnoeren voor de Commissie met betrekking tot het sluiten van voornoemde overeenkomsten zijn neergelegd. De mandaten zijn nog aangepast aan het reeds aangenomen mandaat tussen de Europese Gemeenschap en Brazilië. Alle lidstaten kunnen hiermee instemmen.

2c. Ontwerp-Raadsconclusies over de samenwerking met (potentiële) kandidaat-lidstaten van de Westelijke Balkan op het terrein van Civiele Bescherming

| | | |
|------------------|--|------|
| document | : 9199/08 PROCIV 59 COWEB 134 ELARG 47 | |
| | : FIN 178 | (EN) |
| status document | : openbaar | |
| rechtsgrondslag | : artikel 308 EG-verdrag | |
| instemmingsrecht | : niet van toepassing | |

Op 5 maart 2008 verscheen de Commissiemededeling over de Westelijke Balkan. In de mededeling wordt voorgesteld tot samenwerking te komen met de kandidaat-lidstaten en potentiële kandidaat-lidstaten in de Westelijke Balkan op het gebied van civiele bescherming.

² Dit document wordt ter vertrouwelijke kennisgeving aan de Kamer toegezonden.

³ Idem

⁴ Idem

⁵ Idem

⁶ Idem

⁷ Idem

⁸ Zie voor de aanvullende geannoteerde agenda van deze Raad, 23 490 nr. 498.

In de Raadsconclusies worden de voorstellen van de Commissie onderschreven en wordt de Commissie uitgenodigd om concrete actie te ondernemen, zoals het helpen van de kandidaat-lidstaten en potentiële kandidaat-lidstaten met het identificeren van crisiscontactpunten, het uitwisselen van kennis en expertise en het toewerken naar het gebruik van het Europese crisisnummer 112.

2d. Ontwerp-richtlijn betreffende de identificatie en aanwijzing van Europese Kritieke Infrastructuur en de vaststelling van de noodzaak de bescherming te verbeteren.

document : DS 526/08 (EN)
status document : niet openbaar
rechtsgrondslag : artikel 308 EG-verdrag
instemmingsrecht : niet van toepassing

De ontwerp-richtlijn bevat een procedure en de verplichting voor lidstaten om de Europese vitale infrastructuur te identificeren en vast te stellen en te onderzoeken of de bescherming ervan verbeterd moet worden. De reikwijdte van de richtlijn is beperkt tot twee vitale sectoren, energie en transport.

Op grond van de richtlijn moeten eigenaren/operators van Europese vitale infrastructuren een beveiligingsplan hebben en een verbindingsfunctionaris aanwijzen. De lidstaten kunnen zelf bepalen hoe deze verplichtingen, met inachtneming van bestaande inter- en/of nationale regelgeving, worden geïmplementeerd.

De lidstaten rapporteren elke 2 jaar algemene en beknopte informatie over de kwetsbaarheden, dreigingen en risico's per vitale sector aan de Commissie. Op basis van deze informatie zal de Commissie met de lidstaten beoordelen of in een bepaalde vitale sector bestaande beschermingsmaatregelen voldoende zijn of dat extra maatregelen genomen moeten worden.

Elke lidstaat stelt een CIP contact Point (Critical Infrastructure Protection contact Point) aan die coördinerend optreedt ten aanzien van de uitvoering van de richtlijn.

Na drie jaar zal deze richtlijn worden geëvalueerd.

Aanvulling

document : 9403/08 JAI 240 PROCIV 63 COTER 28 ENER 141
TRANS 147 TELECOM 69 ATO 39 ECOFIN 177
ENV 292 SAN 80 CHIMIE 24 RECH 176 DENLEG 50
RELEX 308 (EN)
status document : niet openbaar

Dit betreft het laatste document met de tekst van de ontwerp-richtlijn waarover overeenstemming is bereikt.

2e. Ontwerp-besluit van de Raad betreffende de uitvoering van Besluit 2008/.../JBZ inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van terrorisme en grensoverschrijdende criminaliteit

documenten : 9320/08 CRIMORG 73 ENFOPOL 91 (EN)
9152/08 CRIMORG 69 ENFOPOL 87 (NL)
9152/08 CRIMORG 69 ENFOPOL 87 ADD 1 (NL)
status documenten : openbaar
rechtsgrondslag : besluit 2008/.../JBZ inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van terrorisme en grensoverschrijdende criminaliteit⁹
instemmingsrecht : niet van toepassing

⁹ Uw Kamer heeft inmiddels ingestemd met het Raadsbesluit inzake Prüm (zie ook onder agendapunt 2n).

Dit onderwerp was reeds geagendeerd voor de bijeenkomst van de Raad van 18 april jl., maar is van de agenda afgehaald.¹⁰

Het voorliggende document bevat de omzetting van een aantal bepalingen van de administratieve en technische implementatieovereenkomst (ATIA) bij het Verdrag van Prüm in een EU-Raadsbesluit. Niet alle bepalingen zijn omgezet, omdat het Verdrag niet volledig is omgezet in EU-regelgeving. De omzetting heeft zoveel mogelijk plaatsgevonden zonder wijziging van de inhoud, met één uitzondering: ten aanzien van bevraging van kentekens is in het Raadsbesluit expliciet verklaard dat lidstaten voorrang mogen geven aan bevragingen aangaande terrorismebestrijding of bestrijding van georganiseerde criminaliteit. Het Raadsbesluit maakt het mogelijk om DNA-, vingerafdrukken- en kentekenbevragingen in alle lidstaten binnen de Unie uit te voeren. Daarnaast worden er ook meerdere mogelijkheden voor grensoverschrijdend politieoptreden geschapen. Voor Nederland ligt de toegevoegde waarde van het Raadsbesluit vooral in het aantal landen waarmee informatie omtrent DNA, vingerafdrukken en kentekens uitgewisseld kan worden.

Aanvulling

Dit agendapunt zal als "vals B-punt" worden afgehandeld.

2f. Ontwerp-Raadsconclusies over de follow-up van de Schengen evaluatie (2006-2007) in Tsjechische Republiek, Malta, Slovenië en Slowakije

| | | |
|-------------------|--|--------------------|
| documenten | : 8461/1/08 SCHEVAL 21 COMIX 306 REV 1 RESTREINT UE | (EN) ¹¹ |
| | : 8463/1/08 SCHEVAL 22 COMIX 307 REV 1 RESTREINT UE | (EN) ¹² |
| | : 8464/1/08 SCHEVAL 23 COMIX 308 REV 1 RESTREINT UE | (EN) ¹³ |
| | : 8465/1/08 SCHEVAL 24 COMIX 309 REV 1 RESTREINT UE | (EN) ¹⁴ |
| status documenten | : niet openbaar | |
| rechtsgrondslag | : niet van toepassing | |
| instemmingsrecht | : niet van toepassing | |

Voornoemde EU-lidstaten zijn in 2006 en 2007 geëvalueerd ter voorbereiding van deelname aan Schengen. Met ingang van 21 december 2007 zijn de binnengrenscontroles met deze landen (en met vijf andere EU-lidstaten) aan de zee- en landgrenzen opgeheven en met ingang van 30 maart 2008 zijn ook de controles aan de luchtgrenzen opgeheven. Naar aanleiding van de bevindingen in het kader van de evaluaties hebben de EU-lidstaten gerapporteerd over de opvolging van de gedane aanbevelingen. Nederland hecht grote waarde aan het mechanisme waardoor geëvalueerde lidstaten worden gevraagd inzage te bieden in de opvolging van aanbevelingen. De opvolging in de genoemde landen is voldoende bevonden door de EU-lidstaten. Naar aanleiding daarvan zijn conclusies opgesteld die ter goedkeuring aan de Raad worden aangeboden.

¹⁰ Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda, 23 490 nrs. 497 en 498.

¹¹ Dit document wordt ter vertrouwelijke kennisgeving aan de Kamer toegezonden.

¹² Idem

¹³ Idem

¹⁴ Idem

2g. Ontwerp-Raadsconclusies over de toepassing door Zwitserland van het Schengen-acquis met betrekking tot gegevensbescherming

| | |
|-------------------|---|
| documenten | : 9132/08 SCHEVAL 28 COMIX 358 RESTREINT UE (NL) ¹⁵ 9132/08 SCHEVAL 28 COMIX 358 COR 1 RESTREINT UE (NL) ¹⁶ |
| status documenten | : niet openbaar |
| rechtsgrondslag | : niet van toepassing |
| instemmingsrecht | : niet van toepassing |

Zwitserland bereidt zich voor op deelname aan Schengen. In het begin van 2008 heeft daartoe een evaluatie van gegevensbescherming in Zwitserland plaatsgevonden. Aan de Raad worden ter goedkeuring de conclusies aangeboden die zijn opgesteld op basis van de bevindingen tijdens de evaluatie. Geconcludeerd wordt dat Zwitserland met betrekking tot gegevensbescherming aan alle vereisten van dit EU-acquis heeft voldaan. Daarmee is er geen belemmering voor Zwitserland om de SIS-gegevens te laden zodra Zwitserland daartoe technisch in staat is. Zwitserland wordt uitgenodigd te rapporteren over de opvolging van de aanbevelingen uit het evaluatieverslag. Alle lidstaten kunnen instemmen met deze conclusies.

2h. Ontwerp-Raadsconclusies over de toekomstige monitoring van de correcte toepassing van het Schengen-acquis in de deelnemende lidstaten

| | | |
|------------------|--|------|
| document | : 8460/1/08 SCHEVAL 20 COMIX 305 REV 1 | (EN) |
| status document | : niet openbaar | |
| rechtsgrondslag | : niet van toepassing | |
| instemmingsrecht | : niet van toepassing | |

De Commissie zal, in navolging van het Haags Programma, in de tweede helft van 2008 een voorstel presenteren over een nieuwe vorm van Schengen-evaluaties. In de ontwerp-Raadsconclusies, die ter aanname aan de Raad worden voorgelegd, is neergelegd dat ook in de tussentijd de juiste toepassing van het Schengen-acquis in de deelnemende lidstaten moet worden geëvalueerd. Daarbij moet worden uitgegaan van de huidige evaluaties, die kunnen worden aangevuld met thematische en regionale evaluaties waar risico-analyses aanleiding toe kunnen geven. Frontex en Europol kunnen een rol spelen bij de totstandkoming van risico-analyses. Ook kunnen evaluaties worden georganiseerd naar lidstaten waarin relevante organisatieonderdelen een grootschalige reorganisatie hebben ondergaan. Een planning is voorgesteld voor de evaluaties van 2008 tot 2013. Nederland zal op basis van die planning in 2009 worden geëvalueerd evenals België, Luxemburg, Frankrijk en Duitsland.

Aanvulling

| | | |
|-----------------|--|------|
| document | : 8460/2/08 SCHEVAL 20 COMIX 305 REV 2 | (EN) |
| status document | : niet openbaar | |

Dit betreft het laatste document dat aan het Comité van Permanente Vertegenwoordigers en de Raad wordt voorgelegd.

2i. Ontwerp-Raadsbesluit houdende machtiging van een aantal lidstaten om het Verdrag inzake de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning, de tenuitvoerlegging en de samenwerking op het gebied van ouderlijke verantwoordelijkheid en maatregelen ter bescherming van kinderen (Haags Kinderbeschermingsverdrag 1996) te bekrachtigen.

¹⁵ Idem

¹⁶ Idem

| | | |
|-------------------|---|--------------|
| documenten | : 9079/08 JUSTCIV 91 7573/08 JUSTCIV 50 | (NL) (NL) |
| status documenten | : openbaar | |
| rechtsgrondslag | : artikel 61, onder c, artikel 67, lid 1, juncto artikel 300, tweede lid, eerste alinea en derde lid, eerste alinea, EG-Verdrag | |
| instemmingsrecht | : niet van toepassing | |

Op 19 oktober 1996 is in het kader van de Haagse Conferentie voor Internationaal Privaatrecht tot stand gekomen het Verdrag inzake de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning, de tenuitvoerlegging en de samenwerking op het gebied van ouderlijke verantwoordelijkheid en maatregelen ter bescherming van kinderen.¹⁷

Op 1 april 2003 werd het verdrag ingevolge een eerder Raadsbesluit collectief ondertekend door de EU-lidstaten die dat nog niet hadden gedaan. De huidige verdragspartijen zijn Albanië, Armenië, Australië, Bulgarije, Tsjechië, Ecuador, Estland, Hongarije, Letland, Litouwen, Monaco, Marokko, Oekraïne, Slovenië en Slowakije. Het Verdrag is reeds in 1997 door het Koninkrijk ondertekend, maar is, in verband met het uitblijven van het onderhavige Raadsbesluit, nog niet geratificeerd. De Nederlandse rechtspraak heeft behoefte aan dit verdrag. Spoedige ratificatie is dan ook in hoge mate wenselijk. Een rijkswet houdende goedkeuring van het verdrag en een uitvoeringswet zijn in 2006 tot stand gekomen.¹⁸

Het ontwerp-besluit van de Raad strekt tot collectieve gelijktijdige ratificatie in het belang der Gemeenschap van het verdrag door de lidstaten die nog geen partij zijn (waaronder Nederland). Aan de lidstaten die hun parlementaire procedures voor ratificatie nog niet hebben doorlopen, wordt een termijn van 24 maanden gegund om deze te voltooien, waarna de collectieve ratificatie kan plaatsvinden. Gelet op het door de lidstaten unaniem erkende belang van het verdrag en de lange periode gedurende welke de lidstaten reeds in de gelegenheid waren de ratificatie voor te bereiden, hecht Nederland eraan dat deze termijn door de overige lidstaten zoveel mogelijk in acht wordt genomen. Het ontwerp-besluit strekt er verder toe dat lidstaten, die dit nog niet hebben gedaan, een verklaring afleggen, die erop neerkomt dat de lidstaten onderling beslissingen erkennen en ten uitvoer leggen overeenkomstig de criteria van de verordening "Brussel IIbis".¹⁹ Door deze wijze van partij worden, wordt vermeden dat een additioneel protocol bij het verdrag tot stand zou moeten worden gebracht.

Het onderhavige ontwerp-besluit werd reeds op 6 november 2003 aan de Raad voorgelegd en bij die gelegenheid geblokkeerd door een voorbehoud van Spanje in verband met het geschil tussen dat land en het Verenigd Koninkrijk over Gibraltar. Bilateraal overleg tussen de twee betrokken lidstaten heeft begin 2008 voor dit dossier tot een oplossing geleid.

2j. Strategie externe betrekkingen op het gebied van de juridische samenwerking in civiele zaken

| | | |
|------------------|--|------|
| document | : 9045/08 JUSTCIV 90 RELEX 275 JAI 217 | (NL) |
| status document | : niet openbaar | |
| rechtsgrondslag | : niet van toepassing | |
| instemmingsrecht | : niet van toepassing | |

¹⁷ Trb. 199, 299.

¹⁸ Rijkswet van 16 februari 2006, Stb. 122, en Uitvoeringswet internationale kinderbescherming van 16 februari 2006, Stb. 123.

¹⁹ Verordening (EG) nr. 2202/2003.

In de notitie van het voorzitterschap wordt gevolg gegeven aan de in het Haags Programma²⁰ opgenomen aanbeveling om zorg te dragen voor coherentie in de betrekkingen tussen de EU en de internationale rechtsorde. De notitie schetst het huidige beleid op het terrein van civielrechtelijke samenwerking met derde landen op het gebied van het burgerlijk recht. Deze samenwerking dient zich te concentreren op de terreinen waarop de EG zelf regelgeving tot stand heeft gebracht. Aan de samenwerking kan op verschillende manieren gestalte worden gegeven. Het document onderscheidt multilaterale samenwerking, bilaterale samenwerking tussen de EG en bepaalde partners en van de uitwisseling van best practices. Er wordt voorts een overzicht gegeven van categorieën van staten waarmee samenwerkingsrelaties bestaan of worden beoogd en de huidige prioriteiten in de samenwerking. Ten slotte noemt het document de internationale organisaties in het kader waarvan de multilaterale samenwerking bij voorkeur moet worden ontwikkeld. Stilgestaan wordt bij de toetreding van de EG tot de Haagse Conferentie voor Internationaal Privaatrecht en bij de rol van die organisatie als belangrijkste forum voor de totstandbrenging van verdragen met derde landen op het gebied van internationaal privaatrecht. Nederland kan zich met de notitie verenigen, maar tekent daarbij aan dat het van belang is dat de Europese Unie een uiterst zorgvuldige afweging maakt als het erom gaat te kiezen tussen multilaterale samenwerking en bilaterale samenwerking van de EU met bepaalde partners. Zou het accent te zeer op deze laatste vorm van samenwerking komen te liggen, dan zou dit kunnen leiden tot een uitholling van de multilaterale samenwerking.

2k. Ontwerp-Raadsconclusies over de ontwikkelingen van het FADO Systeem (Valse en Authentieke Documenten Online)

document : 8603/08 FRONT 41 FAUXDOC 11 COMIX 325 (EN)
 status document : niet openbaar
 rechtsgrondslag : niet van toepassing
 instemmingsrecht : niet van toepassing

Alle lidstaten kunnen instemmen met deze ontwerp-Raadsconclusies. In de ontwerp-Raadsconclusies is onder meer aangegeven dat de Raad van mening is dat het FADO Systeem een belangrijk en effectief instrument is ten behoeve van de uitwisseling van informatie over (valse en vervalste) documenten tussen de lidstaten. Daarnaast vindt de Raad het FADO Systeem een belangrijk instrument in de strijd tegen documentfraude, criminaliteit, illegale migratie en terrorisme. Ook is in de ontwerp-Raadsconclusies aangegeven dat de lidstaten moeten blijven samenwerken om het systeem uit te breiden.

Aanvulling

document : 9665/08 FRONT 48 FAUXDOC 14 COMIX 418 (EN)
 status document : openbaar

Dit betreft de definitieve versie van Raadsconclusies waarover reeds overeenstemming is bereikt.

Aanvullingen

2l. Ontwerp- Raadsconclusies over de verdere ontwikkeling van het SECI-Centrum

document : 9395/08 JAI 238 ENFOPOL 93 EUROPOL 52 (NL)
 status document : openbaar
 rechtsgrondslag : niet van toepassing
 instemmingsrecht : niet van toepassing

²⁰ PB C 53, 3 maart 2005.

Alle lidstaten kunnen instemmen met deze ontwerp-Raadsconclusies. Europol en de lidstaten die aan het SECI-centrum deelnemen, worden aangemoedigd om het SECI-centrum te helpen bij de ontwikkeling van zijn juridische kader en ervoor te zorgen dat dit kader met dat van Europol verenigbaar is. Europol en het SECI-centrum zullen een niet-bindende "letter of intent" tekenen, gezien het feit dat SECI nog geen rechtspersoonlijkheid heeft. De "EU-SECI Support Group" zal daarnaast een "roadmap" opstellen voor de verdere ontwikkeling van de betrekkingen tussen Europol en het SECI-centrum, waarbij ook de mogelijkheden voor het sluiten van een strategische of operationele samenwerkingsovereenkomst worden meegenomen. Bij het opstellen van deze "roadmap" wordt rekening gehouden met de centrale rol van Europol als de EU organisatie voor bestrijding van zware criminaliteit.

2m. Ontwerp-Raadsconclusies Europees Criminaliteitspreventie Netwerk

| | | |
|-------------------|--|------|
| document | : 8815/08 CRIMORG 66 | (EN) |
| status document | : openbaar | |
| documenten | : 8816/3/08 CRIMORG 67 REV 3 | (NL) |
| | 8816/3/08 CRIMORG 67 REV 3 COR 1 | (NL) |
| status documenten | : niet openbaar | |
| rechtsgrondslag | : Raadsbesluit 2001/427/JBZ d.d. 28 mei 2001 | |
| instemmingsrecht | : niet van toepassing | |

Aan de Raad wordt voorgelegd het jaarverslag van het Europees Netwerk inzake Criminaliteitspreventie (EUCPN) met ontwerp-conclusies van de Raad. Het jaarverslag heeft betrekking op 2007 en beschrijft de belangrijkste ontwikkelingen in dit jaar. Daarnaast worden de doelstellingen voor 2008 geformuleerd.

Het EUCPN heeft op een aantal van haar doelstellingen voor 2007 voortgang geboekt, maar er zijn in 2007 weinig concrete resultaten bereikt. Een belangrijk aandachtspunt is de gegevensbank met materiaal inzake criminaliteitspreventie, opgeslagen op de EUCPN website. De leden worden aangemoedigd hier een actieve bijdrage aan te leveren.

De ontwerp-Raadsconclusies betreffen de belangrijkste punten in het jaarverslag, inclusief de doelstellingen voor 2008. In de ontwerp-Raadsconclusies wordt steun uitgesproken voor de over 2007 geformuleerde doelstellingen, activiteiten en prioriteiten voor 2008. De Raad spreekt daarnaast zijn vertrouwen uit in het potentieel van het EUCPN als efficiënt instrument voor het bevorderen van goede praktijken op het gebied van criminaliteitspreventie, zowel in de EU als in de lidstaten.

Nederland stemt in met de Raadsconclusies en steunt het voorstel van een lidstaat tot wijziging van paragraaf 2. In dit voorstel wordt verwezen naar het feit dat de preventie van georganiseerde criminaliteit de meest effectieve manier is om criminaliteit te bestrijden en dat georganiseerde en andere soorten criminaliteit aan elkaar zijn verbonden. Daarnaast wordt in deze wijziging gesteld dat criminaliteit en de angst hiervoor in de meeste lidstaten dezelfde kenmerken hebben en samenwerking door middel van het verzamelen en verspreiden van informatie en best practices een noodzakelijke voorwaarde is voor de bestrijding van criminaliteit.

2n. Goedkeuring van het Raadsbesluit betreffende de intensivering van grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van terrorisme en grensoverschrijdende criminaliteit (omzetting Verdrag van Prüm in EU-regelgeving)

| | | |
|-------------------|---|------------------------------|
| documenten | : 9319/08 CRIMORG 72 ENFOPOL 90 11896/07 CRIMORG 127 ENFOPOL 137 11896/07 CRIMORG 127 ENFOPOL 137 COR 1 11896/07 CRIMORG 127 ENFOPOL 137 COR 2 | (NL) (NL) (NL) (NL) |
| status documenten | : openbaar | |
| rechtsgrondslag | : artikel 30, eerste lid onder a en b, artikel 31, eerste lid onder a, artikelen 32 en 34, tweede lid onder c, Unie-verdrag | |
| instemmingsrecht | : van toepassing; beide Kamers hebben reeds ingestemd met het ontwerp-besluit | |

Het Verdrag inzake de intensivering van de grensoverschrijdende samenwerking, in het bijzonder ter bestrijding van het terrorisme, de grensoverschrijdende criminaliteit en de illegale migratie van 27 mei 2005 (hierna: het Verdrag van Prüm) versnelt en vereenvoudigt de informatie-uitwisseling tussen opsporings- en politieke autoriteiten en vergemakkelijkt de wederzijdse operationele samenwerking.

Het Verdrag van Prüm is op 20 mei jl. in werking getreden voor Nederland.

Onder het Duitse voorzitterschap is het Verdrag van Prüm omgezet in een EU Raadsbesluit. Tijdens de bijeenkomst van de Raad van 12 en 13 juni 2007 is hierover een politiek akkoord bereikt.²¹ Thans ligt het ontwerp-besluit van de Raad ter formele goedkeuring voor.

Het Raadsbesluit richt zich op de omzetting van de kernbepalingen van het Verdrag van Prüm. Daarbij zijn de bepalingen die de Eerste Pijler betreffen, "airmarshalls" (artt. 17-19 Verdrag van Prüm), "document adviseurs" (artt. 20 – 22 Verdrag van Prüm) en repatriëring (artikel 23 Verdrag van Prüm) of Schengen-gerelateerd zijn (samenwerking op verzoek - artikel 27 Verdrag van Prüm) niet meegenomen. Ook voor het grensoverschrijdend optreden in spoedeisende situaties (artikel 25 Verdrag van Prüm) bestond onvoldoende draagvlak onder de lidstaten, zodat ook dit artikel niet is overgenomen in het ontwerp-Raadsbesluit.

(zie ook onder agendapunt 2^o met betrekking tot de uitvoering van dit Raadsbesluit)

2o. Samenwerking Eurojust en OLAF

| | | |
|------------------|---|------|
| document | : 9346/08 EUROJUST 47 COPEN 93 | (EN) |
| status document | : openbaar | |
| rechtsgrondslag | : artikel 26, derde en vierde lid en 27 Raadsbesluit 2002/187/JBZ tot oprichting van Eurojust | |
| instemmingsrecht | : niet van toepassing | |

Artikel 26, derde lid van het Raadsbesluit inzake Eurojust bepaalt dat deze organisatie nauw zal samenwerken met OLAF, het Europese anti-fraudebureau van de Europese Commissie. De artikelen 26, vierde lid, en 27 van het Eurojustbesluit betreffen de uitwisseling van informatie. De onderhavige praktische overeenkomst voor een samenwerkingsregeling tussen Eurojust en OLAF vervangt een "Memorandum of Understanding" tussen beide organisaties van 14 april 2003. De overeenkomst bevat zowel modaliteiten voor nauwere en versterkte samenwerking als bepalingen over de uitwisseling van algemene informatie en persoonsgegevens. De verwachting is dat deze overeenkomst een belangrijke bedrage zal leveren aan de bestrijding van fraude, corruptie en andere strafbare feiten of illegale activiteiten die inbreuk maken op de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen. Ook ten aanzien van de onderhavige praktische overeenkomst heeft het Gemeenschappelijk Controle Orgaan bij beslissing van 26 april 2007 en opnieuw op 24 april 2008 een positief advies uitgebracht.

²¹ Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nrs. 456, 457 en 461.

2p. Samenwerking Eurojust en Zwitserland

| | | |
|------------------|--|------|
| document | : 9345/08 EUROJUST46 COPEN 92 | (EN) |
| status document | : openbaar | |
| rechtsgrondslag | : artikel 27 Raadsbesluit 2002/187/JBZ tot oprichting van Eurojust | |
| instemmingsrecht | : niet van toepassing | |

Voor het functioneren van Eurojust is het van groot belang dat wordt samengewerkt met derde landen. Eurojust heeft de bevoegdheid daartoe overeenkomsten af te sluiten met derde landen. Wel dienen deze overeenkomsten ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de Raad en dient, als de overeenkomst ook ziet op informatie-uitwisseling, het advies te worden gevraagd van het Gemeenschappelijk Controle Orgaan. Deze procedure is gevolgd en thans wordt ter goedkeuring aan de Raad voorgelegd een samenwerkingsovereenkomst tussen Eurojust en Zwitserland, zulks nadat al eerder een samenwerkingsovereenkomst tussen Eurojust en Noorwegen, IJsland, Roemenië, de Verenigde Staten en Kroatië tot stand is gekomen.

2q. Aanneming van een verklaring betreffende de samenwerking tussen Europol en Eurojust

| | | |
|------------------|--|------|
| document | : 9718/08 CATS 46 EUROJUST 50 EUROPOL 55 | (EN) |
| status document | : openbaar | |
| rechtsgrondslag | : niet van toepassing | |
| instemmingsrecht | : niet van toepassing | |

Dit betreft een verklaring waarin de Raad Europol en Eurojust verzoekt om de overeenkomst tussen beide organisaties aan te passen om de samenwerking te versterken. Deze aanpassing moet Eurojust meer mogelijkheden geven om Europol te vragen een analysebestand te openen en moet daarnaast de omstandigheden formaliseren waaronder Europol en Eurojust elkaar van informatie voorzien. Er zal een Task Force worden opgezet door het voorzitterschap om Europol en Eurojust hierbij te assisteren. Nederland kan instemmen met deze verklaring.

2r. Stand van implementatie door de lidstaten en EU-instellingen met betrekking tot EU-prioriteiten bij de bestrijding van georganiseerde criminaliteit op basis van OCTA 2007

| | | |
|------------------|--|------|
| document | : 8102/3/08 CRIMORG 58 ENFOPOL 72 ENFOCUSTOM 45 REV 3 | (EN) |
| status document | : niet openbaar | |
| rechtsgrondslag | : niet van toepassing | |
| instemmingsrecht | : niet van toepassing | |

Het Raadssecretariaat heeft een overzicht samengesteld van de wijze waarop de lidstaten de prioriteiten in de strijd tegen de georganiseerde misdaad, zoals vastgesteld tijdens de bijeenkomst van de Raad van 12 en 13 juni 2007²², hebben opgepakt. Het overzicht is gebaseerd op rapportages uit de lidstaten. De algemene conclusie luidt dat er een belangrijke vooruitgang is te constateren in de wijze waarop de lidstaten de prioriteiten opnemen in het nationale beleid op het terrein van de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit en onderzoeken starten op de aangewezen prioritaire terreinen. Nederland neemt de prioriteiten zeer serieus, zoals onder meer mag blijken uit het Nederlandse initiatief om binnen de zgn. 'NW-hub' (Frankrijk, België, het Verenigd Koninkrijk, Ierland, Duitsland, Luxemburg en Nederland) een samenwerkingsverband te starten op het terrein van de aanpak van mensenhandel.

²² Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nrs.456, 457 en 461.

2s. Ontwerp-Raadskonclusies over de bijstand om een OCTA met betrekking tot georganiseerde criminaliteit op te stellen voor de Zuid-Oosteuropese regio

document : 8104/2/08 CRIMORG 60 ENFOPOL 68
ENFOCUSTOM 44 COWEB 95 REV 2 (EN)
status document : niet openbaar
rechtsgrondslag : niet van toepassing
instemmingsrecht : niet van toepassing

Uit het OCTA blijkt dat criminele groepen uit de Westelijke Balkan een bedreiging vormen voor de veiligheid in de EU. In de ontwerp-conclusies van de Raad worden de lidstaten en Europol opgeroepen bij te dragen aan een specifieke dreigingsanalyse, door een samenwerkingsverband in de Zuid-Europese regio ("SECI-centrum, South European Cooperative Initiative, "Regional Center for Combatting Transborder Crime" in Boekarest) op te stellen. Deze analyse vormt in een later stadium weer inbreng voor het opstellen van de OCTA voor 2009.

2t. Tweede verslag over de stand van de uitvoering door de lidstaten en de EU-organen van de actiegerichte nota betreffende verbeterde samenwerking betreffende georganiseerde criminaliteit, corruptie, illegale immigratie en terrorismebestrijding tussen de EU, de Westelijke Balkan en de relevante Europese Nabuurschapslanden

document : 8827/2/08 JAI 203 RELEX 260 COWEB 123
CRIMORG 68 REV 2 (EN)
status document : niet openbaar
rechtsgrondslag : niet van toepassing
instemmingsrecht : niet van toepassing

Met betrekking tot de samenwerking met de Westelijke Balkan heeft de Raad in 2006 een actiegerichte nota (AOP) inzake verbeterde samenwerking betreffende georganiseerde criminaliteit, corruptie, illegale immigratie en terrorismebestrijding tussen de EU, de Westelijke Balkan en de relevante Europese nabuurschapslanden (ENP) opgesteld. Hierin zijn opgenomen een aantal aanbevelingen aan de lidstaten en andere relevante spelers op genoemde terreinen. De Raad brengt op gezette tijden rapportages uit met betrekking tot de voortgang van de activiteiten van de EU en de betrokken landen op bedoelde terreinen. Thans is het tweede voortgangsrapport inzake de aanbevelingen uit de AOP van 2006 aan de orde. Op basis van de tot op heden vergaarde inbreng van de lidstaten, staan in het huidige document de door lidstaten, CEPOL, Europol en Frontex ondernomen activiteiten. In het algemeen wordt gesteld dat voortgang is geboekt ten aanzien van de aanbevelingen uit de betreffende actiegerichte nota, maar dat tegelijkertijd ruimte bestaat voor verdere verbetering van de samenwerking met de Westelijke Balkan en ENP-landen. Het volgende voortgangsrapport wordt over 18 maanden verwacht.

2u. Voorstel voor een besluit van de Raad inzake de sluiting, namens de Gemeenschap, van het Verdrag betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken

document : 9196/08 JUSTCIV 94 CH 28 ISL 15 N 18 (NL)
status document : openbaar
rechtsgrondslag : artikel 61, onder c, in samenhang met artikel 300,
tweede lid, eerste alinea, en derde lid, tweede alinea,
instemmingsrecht : niet van toepassing

Op de agenda staat de sluiting namens de Gemeenschap van het gewijzigde Verdrag van Lugano dat het Verdrag van Lugano van 1988 moet vervangen. Het Verdrag van Lugano regelt de bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken tussen de EU-lidstaten en Zwitserland, Noorwegen en IJsland. Het verdrag wordt ook wel het parallelverdrag genoemd omdat deze materie voor de EU-lidstaten in de verordening 44/2001 (Brussel I) is geregeld en de regels in het verdrag met opzet op de regels in de verordening zijn afgestemd. Het verdrag is door de Commissie namens de EG reeds op 30 oktober 2007 in Lugano ondertekend. Bij het ontwerp-besluit horen twee verklaringen: een over de reikwijdte van artikel 6 voor een aantal lidstaten dat bepaalde procesrechtelijke figuren niet kent; bij de inwerkingtreding van verordening 44/2001 voor de nieuw toegetreden lidstaten was door een aantal lidstaten verzuimd hun uitzonderingspositie op dit punt aan te geven, voor het Verdrag van Lugano gebeurt dit nu alsnog. De andere verklaring betreft de uitleg van de exclusieve bevoegdheidsregel voor octrooien in artikel 22 van verordening 44/2001; toegezegd wordt dat bij de herziening van deze verordening met de rechtspraak van het Hof van Justitie hiermee rekening wordt gehouden om de bepaling zoveel mogelijk in overeenstemming te brengen met de tekst van de overeenkomstige bepaling in het nieuwe Verdrag van Lugano.

2v. Gezamenlijke verklaringen inzake mobiliteitspartnerschappen tussen de Europese Unie en de republiek Moldavië en de Europese Unie en Kaapverdië

| | | |
|-------------------|---|------|
| documenten | : 9460/08 ASIM 39 COAFR 150 COEST 101 ADD 1 | (EN) |
| | : 9460/08 ASIM 39 COAFR 150 COEST 101 ADD 1 | |
| | : COR 1 | (EN) |
| | : 9460/08 ADD 2 ASIM 39 COAFR 150 COEST 101 | (EN) |
| status documenten | : openbaar | |
| rechtsgrondslag | : niet van toepassing | |
| instemmingsrecht | : niet van toepassing | |

In december 2007 keurde de Raad conclusies betreffende mobiliteitspartnerschappen en circulaire migratie goed en werd de Commissie verzocht in nauw overleg met de lidstaten en/of het voorzitterschap te zorgen voor een nauwe betrokkenheid van de Raad en een dialoog met Kaapverdië en de Republiek Moldavië, te beginnen over het organiseren van proef-partnerschappen voor mobiliteit. Na onderhandelingen met beide landen bereikten het voorzitterschap, belangstellende lidstaten en de Commissie overeenstemming over twee verklaringen met de Republiek Moldavië respectievelijk Kaapverdië met het oog op het instellen van dergelijke partnerschappen voor mobiliteit.

De gezamenlijke verklaringen inzake mobiliteitspartnerschappen met Moldavië en Kaapverdië worden ter goedkeuring aan de Raad voorgelegd en zullen en marge van de Raad worden getekend. Nederland participeert vooralsnog niet in deze mobiliteitspartnerschappen. Nederland heeft wel interesse in een mobiliteitspartnerschap met Georgië (zie onder agendapunt 2a).

2w. Besluit van het Europees Parlement en van de Raad voor een vereenvoudigd regime voor de controle van personen aan de buitengrenzen op basis van de unilaterale erkenning van Bulgarije, Cyprus en Roemenië van bepaalde documenten als equivalent voor hun nationale visa met het oog op transit op hun grondgebied

Besluit van het Europees Parlement en van de Raad tot wijziging van Besluit nr. 896/2006/EG voor de instelling van een vereenvoudigd regime voor de controle van personen aan de buitengrenzen op basis van de unilaterale erkenning door de lidstaten van bepaalde vestigingsvergunningen die door Zwitserland en Liechtenstein zijn afgegeven met het oog op transit door hun land

| | | |
|-------------------|--|------|
| documenten | : PE-CONS 3607/08 VISA 36 FRONT 17 COMIX 92 CODEC 129 | (NL) |
| | : PE-CONS 3608/08 VISA 37 FRONT 18 COMIX 93 CODEC 130 | (NL) |
| status documenten | : openbaar | |
| rechtsgrondslag | : artikel 62 lid 2 van het EG-Verdrag | |
| instemmingsrecht | : niet van toepassing | |

Bij aanvullende geannoteerde agenda van de Raad van 28 februari jl.²³ zijn beide besluiten reeds vermeld. Bijgevoegd zijn de definitieve versies van beide besluiten, waarover reeds overeenstemming is bereikt.

2x. Raadsconclusies over het beheer van de buitengrenzen van de lidstaten van de EU

| | | |
|------------------|------------------------------|------|
| document | : 9873/08 FRONT 50 COMIX 436 | (EN) |
| status document | : openbaar | |
| rechtsgrondslag | : niet van toepassing | |
| instemmingsrecht | : niet van toepassing | |

Op 12 maart jl. vond de ministeriële conferentie genaamd "Challenges of the EU External Border Management" in Brdo pri Kranju te Slovenië plaats. Centraal stonden de volgende drie onderwerpen, welke gelieerd zijn aan de drie op 13 februari jl. gepresenteerde Mededelingen van de Commissie over grensbeheer, te weten de toekomst van Frontex, toekomstige uitdagingen op het gebied van EU-grensbeheer en de toepassing van nieuwe technologieën voor de surveillance van de EU-buitengrenzen (Eurosur).

Naar aanleiding van de discussie over voornoemde onderwerpen heeft het voorzitterschap Raadsconclusies opgesteld, waarover overeenstemming is bereikt. In de Raadsconclusies worden kaders geschetst voor wetgevende- en beleidsinitiatieven van de Europese Commissie. In de Raadsconclusies wordt onder andere gesproken over het opzetten van een Europees surveillancesysteem, een in- en uitreisstelsel, geautomatiseerde grenspassage, het ontwikkelen van een geregistreerd reizigersprogramma en het professionaliseren van Schengenevaluaties. In de komende jaren worden deze doelstellingen uitgewerkt. Ook worden maatregelen voor de korte alsmede de lange termijn benoemd om de positie van Frontex te versterken.

B-punten

2. Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven

| | |
|------------------|---|
| document | : niet beschikbaar |
| rechtsgrondslag | : artikel 63, lid 3 onder b, EG-Verdrag |
| instemmingsrecht | : niet van toepassing |

In het Haags Programma is, in vervolg op eerdere documenten over terugkeer, door de Europese Raad gevraagd om een op gemeenschappelijke normen gebaseerd doeltreffend terugkeerbeleid voor mensen die op een humane manier, met volledige eerbiediging van hun mensenrechten en waardigheid, teruggezonden worden. De Commissie is verzocht begin 2005 met een voorstel te komen.

²³ Zie voor de aanvullende geannoteerde agenda van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nr. 491.

Deze ontwerp-richtlijn vormt het antwoord op dat verzoek en moet duidelijke, transparante en eerlijke gemeenschappelijke minimumnormen vaststellen voor terugkeer, uitzetting, het gebruik van dwangmaatregelen, vreemdelingenbewaring en het opleggen van een inreisverbod, met volledige inachtneming van de mensenrechten en de fundamentele vrijheden van de betrokkenen. Dergelijke normen zullen leiden tot een passende en gelijke behandeling van illegaal in de EU verblijvende onderdanen van derde landen, ongeacht in welke lidstaat de terugkeerprocedure wordt toegepast. Tevens zullen gemeenschappelijke minimumnormen de samenwerking tussen de lidstaten en het werk van de betrokken instanties vergemakkelijken.

Gelijk de agendering in de Raad van 8 en 9 november, van 6 en 7 december 2007, als ook die van 28 februari en 18 april 2008, zal het voorzitterschap naar alle verwachting mondeling de stand van zaken geven over de onderhandelingen van deze ontwerp-richtlijn. Het Europees Parlement heeft de voor het eind van het vorige jaar geplande plenaire stemming, met het oog op het bereiken van overeenstemming in eerste lezing met de Raad, uitgesteld tot juni 2008.

3. (Eventueel) Voorstel voor een Richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2003/109/EG teneinde haar werkingssfeer uit te breiden tot personen die internationale bescherming genieten

document : niet beschikbaar
rechtsgrondslag : artikel 63, punt 3 onder a en punt 4 van het EG-verdrag
instemmingsrecht : in het algemeen van toepassing

Het voorzitterschap heeft als eventueel onderwerp voor deze Raad geagendeerd het voorstel voor een Richtlijn van de Raad tot wijziging van Richtlijn 2003/109 (Richtlijn betreffende de status van langdurig ingezetene derdelanders) teneinde haar werkingssfeer uit te breiden tot personen die internationale bescherming genieten. Tijdens de bijeenkomst van de Raad van 18 april jl. is gesproken over de werkingssfeer van de voorgestelde Richtlijn en de berekeningswijze van de termijn van vijf jaar legaal verblijf, die nodig is om de status van langdurig ingezetene te verwerven.²⁴ Het voorzitterschap heeft tijdens deze bijeenkomst van de Raad aangegeven dat zal worden geprobeerd een compromis uit te werken. Een document is thans niet beschikbaar. In de aanvullende geannoteerde agenda zult u zonnodig nader worden geïnformeerd.

Aanvulling

document : 8691/08 ASIM 31 (EN)
status document : niet openbaar
rechtsgrondslag : artikel 63, punt 3 onder a en punt 4 van het EG-verdrag
instemmingsrecht : in het algemeen van toepassing; mogelijke bespreking artt. 2, 3 en 4, tweede lid

Bijgevoegd is het document dat voor bespreking voorligt in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers van 28 mei 2008. Afhankelijk van de uitkomsten van deze bespreking zal het voorzitterschap beslissen of de ontwerp-richtlijn zal worden besproken in de Raad. Het document voor de Raad is derhalve thans nog niet beschikbaar.

²⁴ Zie voor het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, brief nr. 5546162/08 DEIA d.d. 21 mei 2008

Het voorzitterschap heeft op basis van het oriënterende debat tijdens de Raad van 18 april jl. een nieuw voorstel gepresenteerd aan Comité van Permanente Vertegenwoordigers. Daarin stelt het voorzitterschap voor om vluchtelingen en subsidiair beschermden onder de reikwijdte van de richtlijn te laten vallen. De overige vormen van nationale bescherming worden buiten de werkingssfeer gehouden. Voor wat betreft de berekeningswijze van de termijn van vijf jaar legaal verblijf, die nodig is om de status van langdurig ingezetene te verkrijgen, stelt het voorzitterschap voor om de helft van de tijd tussen de indiening van de aanvraag en de datum waarop de verblijfsvergunning wordt verleend, mee te tellen.

Nederland kan niet instemmen met het nieuwe voorstel van het voorzitterschap. Nederland stelt zich op het standpunt dat de werkingssfeer van de ontwerp-richtlijn niet alleen dient te worden uitgebreid met vluchtelingen en subsidiair beschermden, maar ook met degenen aan wie verblijf is verleend op grond van nationale vormen van asielbescherming. Voor wat betreft de berekeningswijze van de termijn van vijf jaar legaal verblijf heeft Nederland als uitgangspunt dat de periode tussen indiening van de aanvraag om internationale bescherming en de datum waarop de verblijfsvergunning is verleend, moet meetellen (tenzij de feiten die aanleiding zijn om internationale bescherming te verlenen zich pas na de indiening van de aanvraag voordoen) en dat vluchtelingen en subsidiair beschermden hierbij gelijk worden behandeld.

4. (Eventueel) Hervestiging van vluchtelingen uit Irak

document : niet beschikbaar
rechtsgrondslag : niet van toepassing
instemmingsrecht : niet van toepassing

Tijdens de bijeenkomst van de Raad van 18 april jl. informeerde Staatssecretaris Albayrak de Raad over de succesvolle hervestigingsmissie met België en Luxemburg naar Thailand die onlangs plaatsvond. In dat kader kondigde Duistland een initiatief aan voor vluchtelingen uit Irak. Het gaat daarbij om de bijzonder dramatische situatie van religieuze minderheden in de regio. Duitsland gaf aan hierop bij een volgende gelegenheid terug te komen.²⁵

Thans is onduidelijk of en op welke wijze dit onderwerp aan de orde zal komen tijdens deze Raad. In de aanvullende geannoteerde agenda zal uw Kamer daarover nader worden geïnformeerd.

Aanvulling

document : niet beschikbaar
rechtsgrondslag : niet van toepassing
instemmingsrecht : niet van toepassing

Het voorzitterschap heeft aangegeven dat door Duitsland een non-paper zal worden opgesteld over voornoemd onderwerp. Dit non-paper is thans nog niet beschikbaar.

Nederland is voorstander van het beleid van hervestiging van uitgenodigde vluchtelingen via het hervestigingsprogramma van UNHCR. Nederland heeft bij brief van 25 januari jl. met een vijftal andere EU-lidstaten (Denemarken, Finland, Ierland, Zweden en het VK) een oproep gedaan aan de overige lidstaten tot het leveren van een groter aandeel in wereldwijde hervestiging en tot intensivering van de samenwerking op Europees niveau. Nederland staat positief tegenover het vragen van aandacht voor hervestiging van Irakezen. Nederland levert al een bijdrage aan hervestiging van Irakezen en zal in 2008 een substantieel deel van het quotum voor uitgenodigde vluchtelingen aan Irakezen besteden. Een extra inspanning boven op de geplande hervestiging ligt niet in de lijn der verwachting.

²⁵ Zie voor het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, brief 5546162/08/DEIA d.d. 21 mei 2008.

5. Terrorisme - verslag van de Anti-Terrorisme Coördinator (CTC)

A) voortgangsrapport over de implementatie van de Strategie en Actieplan ter bestrijding van terrorisme

document : niet beschikbaar
rechtsgrondslag : niet van toepassing
instemmingsrecht : niet van toepassing

In het EU/Actieplan Terrorismebestrijding is overeengekomen dat halfjaarlijks wordt gerapporteerd over de stand van zaken ten aanzien van (de implementatie van) nieuwe wetgeving, beleidsinitiatieven en praktische maatregelen aan de hand van de vier pijlers van het Actieplan: preventie, bescherming, opsporing en vervolging, en respons na een aanslag. Het document wordt deze week in het Comité van Permanente Vertegenwoordigers besproken.

Naar verwachting zal de CTC in deze halfjaarlijkse rapportage wederom het belang van stipte uitvoering van het Actieplan benadrukken. In het bijzonder de verbetering van de informatie-uitwisseling en de versterking van de samenwerking tussen nationale diensten en organisaties, alsmede de samenwerking van deze diensten en organisaties met hun Europese counterparts, zoals Europol en Eurojust. In de aanvullende geannoteerde agenda zult u nader over dit onderwerp worden geïnformeerd.

Aanvulling

documenten : 9416/08 JAI 242 ECOFIN 178 TRANS 148
RELEX 310 ECO 57 PESC 564 COTER 29
COSDP 384 PROCIV 64 ENER 143 ATO 40
DATAPROTECT 24 TELECOM 70 (EN)
9416/08 JAI 242 ECOFIN 178 TRANS 148
RELEX 310 ECO 57 PESC 564 COTER 29
COSDP 384 PROCIV 64 ENER 143 ATO 40
DATAPROTECT 24 TELECOM 70 ADD 1 (EN)

status documenten : openbaar
rechtsgrondslag : niet van toepassing
instemmingsrecht : niet van toepassing

In het voortgangsrapport meldt de Anti-Terrorisme Coördinator (CTC) dat er de afgelopen 6 maanden substantiële vooruitgang is geboekt. Er is bijvoorbeeld overeenstemming bereikt over (1) een gewijzigd kaderbesluit terrorismebestrijding, (2) het actieplan dat ziet op bevordering van de veiligheid van explosieven, (3) maatregelen in het kader van het Schengen Informatie Systeem II (SIS II), (4) Raadsconclusies inzake Bioparaatheid. Nederland kan het voortgangsrapport onderschrijven.

B) Follow-up van het CTC discussiedocument over de implementatie van de EU Contra-Terrorisme Strategie

document : niet beschikbaar
rechtsgrondslag : niet van toepassing
instemmingsrecht : niet van toepassing

Deze follow-up bouwt voort op het discussiedocument dat voorlag in de JBZ-Raad van december 2007.²⁶ In dit document benadrukte de CTC het belang van:

- het delen van informatie op nationaal en Europees niveau;
- de implementatie van de Europese strategie inzake radicalisering en rekrutering;
- (financiering van de) technische assistentie aan derde landen;

²⁶ Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nrs. 479, 481 en 484.

- verbeterde organisatorisch aanpak binnen de Raad;
 - implementatie op nationaal niveau van reeds aangenomen EU-instrumenten.
- Nadere informatie volgt in de aanvullende geannoteerde agenda.

Aanvulling

document : 9417/08 JAI 243 ECOFIN 179 TRANS 149
 RELEX 311 ECO 58 PESC 565 COTER 30
 COSDP 385 PROCIV 65 ENER 144 ATO 41
 DATAPROTECT 25 TELECOM 71 (EN)

status document : niet openbaar
 rechtsgrondslag : niet van toepassing
 instemmingsrecht : niet van toepassing

In dit document zet de Anti-Terrorisme Coördinator (CTC) uiteen wat in zijn ogen de komende tijd prioriteit heeft. Deze prioriteiten zijn zeer divers van karakter. Van belang is de nadruk die de CTC hecht aan verbetering van de (implementatie van wet- en regelgeving en maatregelen gericht op) informatie-uitwisseling. Ook wordt uitgebreid aandacht besteed aan het tegengaan van radicalisering. Interessant zijn bijvoorbeeld de praktische ideeën om de Europese Mediastrategie te implementeren, zoals de aanstelling van een Arabisch sprekende woordvoerder en het opzetten van gezamenlijke web-pagina's voor de Commissie, Europees Parlement en de Raad. Vervolgens besteedt de CTC aandacht aan technische ondersteuning van de Europese Unie aan landen als Pakistan, Marokko, Algerije, en aan landen in de Sahel. Tot slot benadrukt de CTC het belang van implementatie van reeds overeengekomen instrumenten en de afronding van de onderhandelingen over een aantal instrumenten voor de inwerkingtreding van het verdrag van Lissabon, aangezien deze instrumenten anders onder de nieuwe wetgevingsprocedures zouden moeten worden aangenomen, wat leidt tot substantiële vertraging. Nederland kan instemmen met de prioriteiten die de CTC schetst.

6. Ontwerp-conclusies van de Raad over mogelijke samenwerkingsmechanismen inzake wederzijdse informatie-uitwisseling tussen EVDB-missies en Europol

document : 7821/2/08 CATS 25 EUROPOL 36 CIVCOM 148
 COWEB 86 REV 2 (NL)

status document : niet openbaar
 rechtsgrondslag : niet van toepassing
 instemmingsrecht : niet van toepassing

Het betreft een initiatief van het voorzitterschap om de samenwerking tussen Europol en civiele missies van het Europees Veiligheids- en Defensiebeleid (EVDB) te verbeteren door het instellen van betere procedures voor informatie-uitwisseling, dit mede ter bestrijding van georganiseerde criminaliteit in en vanuit de Westelijke Balkan.

De procedures behelzen:

- een administratieve regeling tussen het SG van de Raad en Europol voor de uitwisseling van andere dan persoonsgegevens tussen Europol en civiele EVDB-missies (via het Raadssecretariaat) binnen het kader van hun respectievelijke mandaat en het verzoek aan de lidstaten en het Raadssecretariaat deze regeling zo spoedig mogelijk uit te voeren;
- na te gaan welke mogelijkheden er verder nog zijn wat samenwerkingsprocedures betreft tussen Europol en de relevante civiele EVDB-missies voor de uitwisseling van persoonsgegevens via de nationale Europol-eenheden van de lidstaten;
- mogelijkheden te onderzoeken voor de rechtstreekse uitwisseling van persoonsgegevens en andere dan persoonsgegevens tussen Europol en de relevante civiele EVDB-missies.

Nederland kan instemmen met de voorliggende ontwerp-Raadsconclusies terzake.

Aanvulling
document : 782 1/3/08 CATS 25 EUROPOL 36 CIVCOM 148 (NL)
COWEB 86 REV 3
status document : niet openbaar

Het betreft het laatste document dat aan het Comité van Permanente Vertegenwoordigers en de Raad wordt voorgelegd.

Dit onderwerp zal als A-punt worden afgehandeld.

7. EU/Passagiersgegevens (PNR) - verslag stand van zaken

document : niet beschikbaar
rechtsgrondslag : niet van toepassing
instemmingsrecht : thans niet van toepassing, verslag van de stand van zaken

Op het niveau van de Raadswerkgroep zijn thans besprekingen gaande over een voorstel voor een kaderbesluit EU/Passagiersgegevens. De lidstaten hebben, evenals Nederland, over het voorstel nog geen definitief standpunt ingenomen. Het ligt in de bedoeling van het Sloveense voorzitterschap om tijdens deze bijeenkomst van de Raad te rapporteren over de resultaten van de besprekingen over het voorstel. In de aanvullende geannoteerde agenda zal uw Kamer nader worden geïnformeerd.

Aanvulling

Dit agendapunt is vervallen.

8. EU-Australië: PNR-Overeenkomst

document : niet beschikbaar
rechtsgrondslag : artikel 24 en artikel 38 EU-Verdrag
instemmingsrecht : niet van toepassing

Het onderhandelingsmandaat, op basis waarvan het Sloveense voorzitterschap en de Europese Commissie, namens de Europese Unie, met Australië onderhandelen is als A-punt aangenomen tijdens de bijeenkomst van de Raad van 28 februari jl.²⁷ De onderhandelingen met Australië over een PNR-overeenkomst zijn begonnen. Het Sloveense voorzitterschap en de Europese Commissie hopen de besprekingen medio juni te kunnen afronden. In de aanvullende geannoteerde agenda zal hierop worden teruggekomen.

Aanvulling

documenten : 9127/1/08 JAI 222 AUS 6 RELEX 281 (EN)²⁸
DATAPROTECT 21 REV 1 RESTREINT
9127/1/08 JAI 222 AUS 6 RELEX 281 (EN)²⁹
DATAPROTECT 21 REV 1 COR 1 RESTREINT
9508/08 JAI 249 AUS 8 RELEX 320 (EN)³⁰
DATAPROTECT 26 RESTREINT
status documenten : niet openbaar

²⁷ Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nrs. 490, 491 en 495.

²⁸ Dit document wordt ter vertrouwelijke kennisgeving aan de Kamer toegezonden.

²⁹ Idem

³⁰ Dit document wordt ter vertrouwelijke kennisgeving aan de Kamer toegezonden.

De Raad heeft de Commissie tijdens de bijeenkomst van de Raad van 28 februari 2008³¹ gemachtigd om namens de EU te onderhandelen met Australië over een bilaterale overeenkomst inzake het gebruik van PNR-gegevens voor de preventie en bestrijding van terrorisme en transnationale criminaliteit.

In april 2008 bleek dat de onderhandelingen tussen de Europese Commissie en Australië waren vastgelopen. De reden was dat het door Australië gehanteerde systeem voor opslag van PNR-gegevens een "pull systeem" bleek te zijn. Hierdoor strookte een en ander niet met het mandaat van de Europese Commissie dat wees op de totstandkoming van een overeenkomst op basis van een "push systeem".

Na aanvullende gesprekken tussen Australië en de Europese Commissie werd op 16 mei 2008 een gewijzigde tekst van de (ontwerp-) overeenkomst opgesteld die aan de Raad zal worden voorgelegd ter formele goedkeuring. In de ontwerp-overeenkomst werden de volgende (belangrijkste) wijzigingen aangebracht:

- *Australië zal binnen twee jaar overgaan op een "push systeem";*
- *de overeenkomst wordt gebaseerd op de artikelen 24 en 38 van het EU-Verdrag;*
- *Australië wordt geacht een passend beschermingsniveau te waarborgen, in overeenstemming met de Europese regels voor gegevensbescherming.*

Nederland heeft steeds gestreefd naar een uniforme oplossing in EU-verband voor uitwisseling van passagiersgegevens tussen de Europese Unie en Australië. Daarnaast acht Nederland het wenselijk dat een adequaat niveau van gegevensbescherming en rechtsbescherming voor EU-onderdanen wordt gerealiseerd. De basis voor dit alles dient een "push-systeem" te zijn. De nu voorgestelde (ontwerp-) overeenkomst voorziet in wat Nederland van belang acht bij de totstandkoming van een EU-Australië PNR-overeenkomst.

Nederland kan instemmen met zowel de gewijzigde tekst van de (ontwerp-)PNR-overeenkomst EU-Australië, als met goedkeuring van het (ontwerp-) Raadsbesluit, aangezien deze afdoende waarborgen bevatten voor het kunnen garanderen van een adequaat niveau van gegevens- en rechtsbescherming. In dit kader verwelkomt Nederland de voorziene overgang van het Australische PNR-systeem naar een "push systeem" binnen een periode van twee jaar.

9. (Eventueel) Ontwerp-Verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 562/2006 wat betreft het gebruik van het visuminformatiesysteem (VIS) in het kader van de Schengengrenscod

document : nog niet beschikbaar
rechtsgrondslag : art. 62, punt 2, onder a, EG-Verdrag
instemmingsrecht : niet van toepassing

Het voorzitterschap is wellicht voornemens de Ontwerp-Verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 562/2006 wat betreft het gebruik van het visum-informatiesysteem (VIS) in het kader van de Schengengrenscod te bespreken in de Raad. In de aanvullende geannoteerde agenda zal uw Kamer nader worden geïnformeerd of en zo ja welke bepalingen van de ontwerp-verordening zullen worden besproken. Dit is mede afhankelijk van de bespreking in het Strategisch Comité voor immigratie, grenzen en asiel van 20 en 21 mei 2008.

Het voorstel van de Commissie terzake heeft betrekking op de wijzigingen van de Schengengrenscod die nodig zijn voor een efficiënt gebruik van het VIS aan de buitengrenzen. Het doel van dit voorstel is gemeenschappelijke regels vast te stellen voor het verplichte gebruik van het VIS aan de buitengrenzen en zo het geïntegreerd grensbeheer van de Europese Unie verder te ontwikkelen.

³¹ Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nrs. 490, 491 en 495.

In artikel 18 van de VIS-verordening is bepaald dat de ambtenaren aan de buitengrenzen het VIS voor verificatie kunnen raadplegen aan de hand van het nummer van de visumsticker en de vingerafdrukken van de visumhouder. Echter, de VIS-verordening bevat geen bepaling die het gebruik van het VIS aan de buitengrenzen verplicht stelt. Dit voorstel is bedoeld om de VIS-verordening aan te vullen met gemeenschappelijke regels om verificatie door raadpleging van het VIS bij binnenkomst verplicht te stellen. Verder wordt voorgesteld om bij uitreis verificatie door raadpleging van het VIS niet verplicht, maar wel mogelijk, te maken. Ook wordt voorgesteld dat het EU-VIS wordt geraadpleegd met het oog op identificatie van personen die mogelijk niet of niet meer voldoen aan de voorwaarden voor binnenkomst, verblijf of vestiging op het grondgebied van de lidstaten.

Nederland is voorstander voor een volledig en dus verplicht gebruik van VIS aan de buitengrenzen, met inachtneming van de bestaande uitzonderingen in de huidige wet- en regelgeving.

Aanvulling

document : niet beschikbaar

Het voorzitterschap heeft tot op heden geen nadere informatie gegeven of en zo ja welke bepalingen van de ontwerp-Verordening zullen worden besproken in de Raad. Er is ook (nog) geen document beschikbaar.

Voor wat betreft het voorstel van de Commissie om raadpleging van het VIS bij binnenkomst verplicht te stellen, bestaat er verschil van mening. Er zijn lidstaten, waaronder Nederland, die voorstander zijn voor een volledig en verplicht gebruik van het VIS aan de grens, met inachtneming van bestaande uitzonderingsgevallen. Nederland is van mening dat het verplichte gebruik van het VIS aan de buitengrenzen bijdraagt aan het streven naar een geïntegreerd beheer van de buitengrenzen van de EU. Een volledig en verplicht gebruik van het VIS aan de buitengrenzen is noodzakelijk om de veiligheid te waarborgen. Enkele andere lidstaten en het Europees Parlement hebben reeds aangegeven voorstander te zijn van meer flexibiliteit en het toestaan van meer uitzonderingen, wanneer er lange wachtrijen aan de grens ontstaan en alle middelen zoals personeel, faciliteiten en organisatie, zijn uitgeput. Mogelijk wordt tijdens de Raad een compromisvoorstel van het voorzitterschap behandeld waarmee wordt beoogd dat indien er excessieve wachtrijen aan de grens ontstaan en alle middelen zijn uitgeput systematisch het nummer van de visasticker wordt geraadpleegd en niet systematisch, maar steekproefsgewijs, de vingerafdrukken worden geraadpleegd. Nederland kan, gelet op het voorgaande, met zulk een compromisvoorstel niet instemmen.

10. Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende strafrechtelijke bescherming van het milieu

document : 9271/08 DROIPEN 44 ENV 282 CODEC 570 (EN)
status document : niet openbaar
rechtsgrondslag : artikel 175, eerste lid EG-Verdrag
instemmingsrecht : niet van toepassing

Het voorzitterschap heeft de ontwerp-richtlijn inzake milieubescherming door middel van het strafrecht geagendeerd met het oog op aanvaarding van de geconsolideerde compromistekst. Deze tekst is de uitkomst van onderhandelingen in de informele triloog tussen het voorzitterschap, het Europees Parlement (EP) en de Europese Commissie. Over deze tekst zal het EP in de week van 19 – 21 mei stemmen. Het strekt tot voldoening dat reeds na de eerste lezing overeenstemming zal kunnen worden bereikt over de ontwerp-richtlijn.

Nederland stemt in met deze tekst. Daarin is bepaald dat de verplichting tot strafbaarstelling betrekking heeft op inbreuken op het milieu, voor zover die inbreuken in strijd zijn met relevante communautaire milieuwetgeving, die is opgenomen in een bijlage bij de ontwerp-richtlijn.

Een verplichting tot strafbaarstelling staat niet in de weg aan de inzet van andere effectieve handhavinginstrumenten en doet geen afbreuk aan het opportuniteitsbeginsel. Voor Nederland is het behoud van die instrumentenmix essentieel. Het behoud van deze keuzevrijheid is verankerd in de preambule van de richtlijn.

De gevolgen van de ontwerp-richtlijn voor onze wetgeving zullen beperkt blijven.

11. Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake scheepsverontreiniging - stand van zaken

document : 7616/08 DROIPEN 27 MAR 42 ENV 166 (NL)
status document : openbaar
rechtsgrondslag : artikel 80, tweede lid, EG-Verdrag
instemmingsrecht : niet van toepassing

Het voorzitterschap heeft dit onderwerp geagendeerd om de Raad te informeren over de stand van zaken in de onderhandelingen over het voorstel tot amendering van de richtlijn inzake verontreiniging vanaf schepen en invoering van sancties voor inbreuken (richtlijn 2005/35).

Het betreffende voorstel voorziet richtlijn 2005/35 van een strafrechtelijk kader voor de bestrijding van scheepsverontreiniging. Oorspronkelijk voorzag het kaderbesluit 2005/667/JBZ tot versterking van het strafrechtelijke kader voor de bestrijding van verontreiniging vanaf schepen in een strafrechtelijk kader, maar dit kaderbesluit is bij uitspraak van het Hof van Justitie van 23 oktober 2007 vernietigd.

Nederland heeft als kust-, haven- en vlaggenstaat nadrukkelijk een belang bij effectieve en uniforme uitvoering en handhaving van maatregelen op het gebied van de bevordering van de maritieme veiligheid en op het gebied van de bescherming van het mariene milieu. Nederland is ermee akkoord gegaan dat ook in EU-verband nadere bindende afspraken worden gemaakt inzake de strafrechtelijke bestrijding van verontreiniging vanaf schepen. Nederland onderschrijft de doelstellingen van het voorstel: het voorzien in een geharmoniseerde strafrechtelijke aanpak van verontreiniging van de zee in een eerste pijler instrument.

Het voorstel van de Commissie blijft binnen de door de uitspraak van het Hof van Justitie van 23 oktober 2007 gestelde marges en past in het regeringsstandpunt ten aanzien van het opnemen van strafrechtelijke bepalingen in de eerste pijler. Nederland acht de spoedige totstandkoming van een nieuwe richtlijn wenselijk. Nederland zal het belang van keuzevrijheid voor de lidstaten bij het inzetten van handhavinginstrumenten benadrukken (behoud instrumentenmix) en bepleiten dat het behoud van deze keuzevrijheid tot uitdrukking wordt gebracht.

Onder het Sloveense voorzitterschap zijn de onderhandelingen begonnen. De verwachting is dat de onderhandelingen vlot zullen verlopen.

12. Voorstel tot wijziging van het Besluit tot oprichting van Eurojust

document : 9114/08 COPEN 88 EUROJUST 43 EJM 36 (EN)
status document : niet openbaar
rechtsgrondslag : artikelen 31, artikel 34 tweede lid, onder c, EU-Verdrag
instemmingsrecht : van toepassing, thans echter nog geen besluitvorming voorzien over de gehele tekst (enkel bepaalde artikelen)

De aanpassing van het Eurojustbesluit stond eveneens op de agenda van de JBZ-Raad van 18 april jl.³² De Raad bereikte bij deze gelegenheid een voorlopig akkoord over de artikelen 2 (samenstelling van Eurojust), 7 (taken van Eurojust handelend als College), 9 (nationale leden), 10 (College) en 30 (personeel). Het voorzitterschap wil thans opnieuw een beperkt aantal artikelen ter goedkeuring aan de Raad voorleggen. Het betreft de artikelen 5 bis (coördinatie met oproepdienst), 9 bis - 9 septies (bevoegdheden van de nationale leden), 12 (nationaal coördinatiesysteem voor Eurojust) en 13 (uitwisseling van informatie met de lidstaten en tussen de nationale leden). Deze artikelen zijn nog onderwerp van ambtelijk overleg in de aanloop tot de JBZ-Raad, zodat op dit moment niet geheel zeker is dat het u als bijlage bij dit agendapunt toegepaste document ook de tekst van de bepalingen bevat die aan de komende Raad zal worden voorgelegd. Nederland kan desalniettemin op hoofdlijnen instemmen met de inhoud van de door het voorzitterschap voorgestelde compromistekst voor deze bepalingen, maar daarbij zij wel aangetekend dat Nederland en andere lidstaten bij onderdelen daarvan momenteel nog studievoorbehouden hebben. De onderhandelingen over de overige bepalingen van het ontwerp-besluit zullen de komende maanden worden voortgezet. Het huidige en inkomende voorzitterschap koersen daarbij op besluitvorming over het ontwerp-besluit gedurende de tweede helft van dit jaar. Zoals ik u tijdens het algemeen overleg ter voorbereiding van de vorige bijeenkomst van de Raad op 16 april jl. heb toegezegd, zal ik u nog een afzonderlijke brief sturen met de visie van het Kabinet op de toekomst van Eurojust. Ik ben voornemens u deze brief voor het algemeen overleg van 4 juni a.s. te doen toekomen.

Aanvulling

document : 9980/08 COPEN 104 EUROJUST 54 EJM 40 (EN)
 status document : niet openbaar

Het betreft hier het laatste document dat aan het Comité van Permanente Vertegenwoordigers, respectievelijk aan de Raad, zal worden voorgelegd. Nadat de geannoteerde agenda u is toegegaan, zijn de vier artikelen die voor de JBZ-Raad zullen worden geagendeerd, zoals aangekondigd nog enige malen op ambtelijk niveau besproken. Het document dat u toegeaat als bijlage bij dit punt vormt de weerslag van deze besprekingen. De erin opgenomen compromistekst voor de artikelen 5a, 9a-9f, 12 en 13 is voor Nederland in essentie aanvaardbaar, met dien verstande dat Nederland volmondig instemt met het voornemen van het voorzitterschap tot een nadere discussie over de voorwaarden voor toegang tot, alsmede de financiering van, de aansluiting op, het "Case Management System" van Eurojust in de lidstaten (artikel 12, zesde lid) na de komende bijeenkomst van de Raad en bovendien zal aandringen op een overweging in de preambule in het besluit. Dit in relatie tot de verplichting tot informatieverschaffing aan Eurojust vanuit de lidstaten (artikel 13) en in het licht van het zogenaamde "Organised Crime Threat Assessment (OCTA)." Hierbij moet echter worden aangetekend dat lidstaten bij verschillende onderdelen van dit document nog steeds studievoorbehouden hebben. Deze zijn terug te vinden in de voetnoten.

13. Voorstel voor een kaderbesluit betreffende verstekvonnissen

document : niet beschikbaar
 rechtsgrondslag : artikel 31, onder a, artikel 34, tweede lid onder b, EU-Verdrag
 instemmingsrecht : van toepassing; politiek akkoord voorzien

³² Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nrs. 497, 498 en briefnr. 5546162/08/DEIA d.d. 21 mei 2008.

Tijdens de bijeenkomst van de Raad van 18 april jl. kon nog geen overeenstemming over dit dossier worden bereikt.³³

De onderhandelingen over dit kaderbesluit worden thans voortgezet. Inmiddels zijn de kwesties rond Spanje en Portugal opgelost. Deze bleken te berusten op misverstanden. Wat betreft Italië zal de nieuwe Italiaanse regering zich een oordeel over het kaderbesluit moeten vormen. Dat is nog niet gebeurd. In de aanvullende geannoteerde agenda zult u nader over de stand van zaken van de besprekingen worden geïnformeerd.

Aanvulling

document : *niet beschikbaar*

De onderhandelingen worden thans nog voortgezet.

14. Voorstel voor een verordening betreffende de bevoegdheid, het toepasselijke recht, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen, en de samenwerking op het gebied van onderhoudsverplichtingen

document : niet beschikbaar
rechtsgrondslag : artikel 65 EG-Verdrag
instemmingsrecht : in het algemeen van toepassing; thans enkel discussie over politieke richtlijnen

Het eind 2005 gelanceerde Commissievoorstel strekt ertoe de bestaande regels terzake van de internationale bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen inzake levensonderhoud uit de Verordening (EG) Nr. 44/2001 ("Brussel I") te lichten en deze in herziene vorm op te nemen in een afzonderlijke verordening waarin tevens enige voorzieningen worden getroffen met betrekking tot alimentatieprocedures, het op alimentatieverplichtingen toepasselijke recht, de tenuitvoerlegging van alimentatiebeslissingen en de internationale administratieve samenwerking.

Inmiddels is op 23 november 2007 te 's-Gravenhage tot stand gekomen een nieuw mondiaal alimentatieverdrag met bijbehorend protocol houdende regeling van het recht toepasselijk op onderhoudsverplichtingen. De EG heeft een groot aandeel gehad in de onderhandelingen over het verdrag en het protocol. Partij worden van de EG bij beide instrumenten wordt wenselijk geacht. De Commissie is voornemens in de nabije toekomst aan de Raad voor te stellen dat zij wordt gemachtigd het verdrag en het Protocol voor de EG te ondertekenen en vervolgens te ratificeren.

Het is de bedoeling dat het verdrag, het protocol en de verordening in onderlinge samenhang zullen worden toegepast. De meerwaarde van de ontwerp-verordening ten opzichte van het verdrag zou onder meer gelegen zijn in de afschaffing, in de betrekkingen tussen EU-lidstaten, van het exequatur (verklaring van uitvoerbaarheid, af te geven door de rechter van de staat van tenuitvoerlegging).

Een belangrijk discussiepunt, dat waarschijnlijk in de Raad ter sprake zal worden gebracht, is of de regels van het Haags Protocol inzake toepasselijk recht in de verordening dienen te worden overgeschreven. Sommige lidstaten stellen zich op het standpunt dat de invoering, EU-breed, van uniforme regels van toepasselijk recht noodzakelijk is om tot afschaffing van het exequatur te komen. Nederland heeft steeds de opvatting verdedigd dat opneming in de verordening niet nodig en niet wenselijk is.

³³ Zie voor de (aanvullende) geannoteerde agenda en het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490 nrs. 497, 498 en briefnr. 5546162/08/DEIA d.d. 21 mei 2008.

De ratificatie van het Protocol door de EG bewerkstelligt immers reeds dat het Protocol gaat behoren tot het Gemeenschapsrecht. Overschrijven van de regels ervan in de verordening draagt het risico in zich dat de bepalingen in de verordening een eigen leven gaan leiden. Voor het onderhandelen over een Protocol is gekozen opdat de EG samen met andere landen partij wordt bij een mondiaal instrument met uniforme regels inzake toepasselijk recht. Het grootste bezwaar tegen opnemng van een regeling van het toepasselijke recht in de verordening is, dat deze het voor het Verenigd Koninkrijk onmogelijk zou maken deel te nemen aan de verordening, aangezien de gerechten van die lidstaat in internationaal familierechtelijke aangelegenheden per definitie het eigen recht toepassen. Het Verenigd Koninkrijk stelt prijs op deelname aan de verordening. Nederland kan accepteren dat het Verenigd Koninkrijk als enige lidstaat de regels van het Protocol niet aanvaardt (en dus niet inopteert bij een besluit inzake ondertekening en ratificatie van het Protocol). Nederland wil zich ervoor inzetten dat een oplossing wordt gevonden die het mogelijk maakt dat de verordening ook voor het Verenigd Koninkrijk gaat gelden.

Aanvulling

document : 9591/08 JUSTCIV 100 (EN)
status document : niet openbaar

Het voorzitterschap beoogt overeenstemming op hoofdlijnen met betrekking tot een aantal onderdelen, te weten:

- a. de rechtsgrondslag;*
- b. het materiële toepassingsgebied van de toekomstige verordening;*
- d. de bevoegdheid van de gerechten van de lidstaten in internationale alimentatieprocedures;*
- d. het toepasselijk recht;*
- d. de erkenning en de uitvoerbaarheid van alimentatiebeslissingen;*
- f. de grensoverschrijdende tenuitvoerlegging van alimentatiebeslissingen;*
- g. de opnemng van een herzieningsclausule.*

Nederland meent met het Voorzitterschap dat het een goed moment is om op hoofdlijnen een politiek compromis tot stand te brengen. Onderschreven wordt dat besluitvorming over dit onderwerp t.z.t. bij unanimititeit, na raadpleging van het Europees Parlement, dient plaats te vinden. Dit betekent dat het Nederlandse parlement instemmingsrecht heeft.

Nederland kan zich verenigen met de politieke richtlijnen betreffende de opzet van de verordening, zoals vervat in onderdeel II van de nota van het voorzitterschap. De toekomstige verordening dient een zo ruim mogelijk toepassingsgebied te hebben. Zoals in de eerdere annotatie aangegeven, is Nederland er voorstander van dat de EG wordt gemachtigd het Haags Protocol inzake het recht toepasselijk op onderhoudsverplichtingen, te ondertekenen en te ratificeren. Nederland kan accepteren dat het Verenigd Koninkrijk als enige lidstaat het Protocol niet aanvaardt, nu dat land in de onmogelijkheid verkeert om dat te doen.

Naar Nederlands inzicht kan het exequatur (verklaring van uitvoerbaarheid) voor alimentatiebeslissingen in de hele EU, over de gehele linie worden afgeschaft. De noodzakelijke voorwaarden daarvoor zijn geschapen. In het bijzonder kan worden gewezen op de mogelijkheid van heroverweging van de alimentatiebeslissing op verzoek van de debiteur als deze kan aantonen dat hij in de onmogelijkheid verkeerde om verweer te voeren.

Nederland is van oordeel dat de invoering -EU-breed- van uniforme regels ter zake van toepasselijk recht géén noodzakelijke voorwaarde is voor de afschaffing van het exequatur. Onder de huidige communautaire regeling worden beslissingen immers ook onderling erkend en tenuitvoergelegd, ongeacht het daarop toegepaste recht en dit geeft geen aanleiding tot problemen. In het kader van het beoogde compromis, ten einde het Verenigd Koninkrijk de mogelijkheid te bieden deel te nemen aan de verordening, kan Nederland het compromisvoorstel van het voorzitterschap in onderdeel II, sub b, aanvaarden.

Dat voorstel komt erop neer dat de regels van het Haags Protocol inzake toepasselijk recht niet in de verordening worden overgeschreven en dat uitsluitend in het verkeer tussen het Verenigd Koninkrijk en andere lidstaten, het exequatur wordt gehandhaafd. Nederland kan zich ten slotte verenigen met de voorgestelde beleidslijnen met betrekking tot de tenuitvoerlegging en met het voorstel om een herzieningsclausule in de toekomstige verordening op te nemen.

15. Voorstel voor een verordening houdende wijziging van Verordening (EG) nr. 2201/2003 wat de bevoegdheid betreft en tot invoeging van regels inzake toepasselijk recht in huwelijkszaken

document : niet beschikbaar
rechtsgrondslag : artikel 65 EG-Verdrag
instemmingsrecht : in het algemeen van toepassing; thans echter alleen discussie over de stand van zaken en in het vervolg te nemen stappen.

Het Commissievoorstel strekt tot wijziging van de verordening “Brussel IIbis” (Verordening (EG) nr. 2201/2003) voor wat betreft de internationale bevoegdheid van de rechter ter zake van echtscheiding en scheiding van tafel en bed en tot invoeging in die verordening van een hoofdstuk houdende regeling van het recht, toepasselijk op verzoeken tot echtscheiding en scheiding van tafel en bed.

De onderhandelingen over dit voorstel lopen sinds 2006. Sindsdien is overeenstemming bereikt over enige verfijningen in het oorspronkelijke voorstel, dat echter op hoofdlijnen ongewijzigd is gebleven.

Het voorzitterschap beoogt een discussie met betrekking tot de stand van zaken en de in de volgende fase te nemen stappen. Na de Informele Raad in Slovenië van 24-26 januari 2008 is duidelijk geworden dat de Zweedse regering en het Zweedse parlement het voorgestelde hoofdstuk over toepasselijk recht niet aanvaardden, omdat in Zweden onder alle omstandigheden Zweeds recht op een verzoek tot echtscheiding wordt toegepast. Te verwachten is derhalve dat de voor de aanneming van de verordening vereiste unanimititeit niet zal worden bereikt. Het voorzitterschap beraadt zich thans over de vraag of en in hoeverre dit onderwerp zich leent voor nauwere samenwerking op basis van artikel 43 EU-Verdrag (Verdrag van Maastricht). Het is nog onbekend of het een daartoe strekkend voorstel zal doen. Voor een dergelijke stap bestaan geen precedënten.

Nederland heeft geen overwegende bezwaren tegen de voorgestelde wijzigingen in het bevoegdheidsrecht, maar heeft zich van de aanvang af kritisch opgesteld ten aanzien van het voornemen om op Europees niveau uniforme regels ter zake van het toepasselijke recht in echtscheidingszaken in te voeren. De voorgestelde regeling inzake toepasselijk recht is voor Nederland aanvaardbaar voor zover zij voorziet in de mogelijkheid van rechtskeuze. Deze bestaat reeds in het huidige Nederlandse internationaal privaatrecht. Het bezwaar van Nederland is gelegen in het feit dat de regeling, bij gebreke van een rechtskeuze, de toepasselijkheid van het recht van de gewone verblijfplaats van de echtgenoten als uitgangspunt neemt. Aanvaarding van laatstgenoemd uitgangspunt zou een ombuiging meebrengen van de ontwikkeling in de richting van toepassing van het recht van het forum, die in Nederland op dit specifieke terrein al sinds jaren waarneembaar is. Onder omstandigheden zou het in een internationaal geval moeilijker en mogelijk ook duurder worden om in Nederland een echtscheiding te verkrijgen.

Nederland staat niet alleen in zijn kritische opstelling. Het Verenigd Koninkrijk en Ierland hebben geen gebruik gemaakt van hun recht om in te opteren. Zweden zal, zoals gezegd, de huidige tekst niet aanvaardden. Denemarken participeert niet in regelingen van burgerlijk recht gebaseerd op Titel IV van het EG-Verdrag. Finland en Tsjechië zien moeilijkheden. Opeenvolgende voorzitterschappen hebben nagelaten gepaste aandacht te geven aan een Frans compromisvoorstel, dat bij gebreke van een rechtskeuze de toepasselijkheid van de lex fori als uitgangspunt neemt.

Aanvulling

document : 9711/08 JUSTCIV 105 (EN)
status document : niet openbaar

Het voorzitterschap beschrijft de stand van de onderhandelingen en de moeilijkheden die daarin zijn ondervonden. Een meerderheid kan het voorstel, zoals het nu luidt, aanvaarden. Een minderheid (waartoe Nederland behoort) kan zich er niet mee verenigen. Het voorzitterschap is van oordeel dat alles is geprobeerd om de onderhandeling te doen slagen en stelt voor a) dat de Raad vaststelt dat er nu en in de toekomst geen unanimititeit kan worden bereikt, en b) dat de Raad het Comité Burgerlijk Recht opdracht geeft verder te discussiëren over de mogelijkheid van nauwere samenwerking tussen een aantal lidstaten op de voet van artikel 43 EU-Verdrag (Verdrag van Maastricht).

Zoals in de eerdere annotatie aangegeven, spitst het bezwaar van Nederland zich toe op de voorgestelde regeling van het recht dat bij gebreke van een rechtskeuze toepasselijk is op de echtscheiding. Nederland wenst een regeling, die bij gebreke van een rechtskeuze de toepasselijkheid van het recht van het forum vooropstelt. Dat is ook het uitgangspunt van een Frans compromisvoorstel dat in 2007 werd ingediend, maar dat niet de aandacht heeft gekregen die het verdiende. Nederland vraagt zich in het licht hiervan af of het gesprek over mogelijkheden om tot overeenstemming te komen, als afgesloten moet worden beschouwd.

Nederland aanvaardt de conclusie van het voorzitterschap dat een opt-out, zoals in de notitie beschreven, uit een oogpunt van EG-recht niet mogelijk is. Wat nauwere samenwerking betreft, zij opgemerkt dat deze – als het ervan zou komen - het Nederlandse bezwaar tegen de voorgestelde regeling niet zou wegnemen. Nederland kan zich verenigen met het voorstel dat ertoe strekt dat het Comité Burgerlijk recht de mogelijkheid van nauwere samenwerking nader onderzoekt. Nederland is van mening dat het advies van de Juridische Dienst uitgangspunt moet zijn voor de discussie in dat Comité.

16. E-justice; stand van zaken en toekomstige werkzaamheden

document : 8955/08 JURINFO 31 JAI 213 JUSTCIV 87 (NL)
COPEN 82
status document : niet openbaar
rechtsgrondslag : niet van toepassing
instemmingsrecht : niet van toepassing

De Raad wordt gevraagd kennis te nemen van het derde voortgangsverslag van de werkgroep E-justice. Tijdens het Sloveense voorzitterschap is goede vooruitgang geboekt. Het voortgangsverslag geeft de stand van zaken weer op dit terrein. Belangrijke onderwerpen zijn: het E-Justice portaal, het verbinden van registers, videoconferentie en de financiering van E-Justice. De werkgroep vraagt de Raad zijn werkzaamheden te kunnen vervolgen, met inachtneming van de communicatie over E-Justice van de Europese Commissie, die eind mei is voorzien.

Nederland heeft ook tijdens het Sloveense voorzitterschap een actieve bijdrage geleverd aan het bevorderen van E-Justice. Nederland neemt deel aan het informele portaalteam, bestaande uit de lidstaten die een prototype van het Europese E-Justiceportaal ontwerpen, aan het proefproject voor het netwerk van strafregisters en aan de informele werkgroep videoconferentie. Ook is Nederland toegehoord bij het proefproject van enkele lidstaten ter invoering van een geautomatiseerde procedure voor het Europese betalingsbevel. Door deze actieve opstelling bouwt Nederland mee aan de toekomst van Europa, waarin digitale gegevensuitwisseling en samenwerking op het terrein van het voeren informatiebeleid steeds belangrijker zullen worden.

Aanvulling

document : 9695/08 JURINFO 34 JAI 263 JUSTCIV 104 (EN)
COPEN 98
status document : niet openbaar

Dit betreft de laatste versie van het document dat aan de Raad wordt voorgelegd.

17. Externe Betrekkingen JBZ - Verslag door de voorzitter van de Ministersbijeenkomsten met Rusland en de Oekraïne

document : niet beschikbaar
rechtsgrondslag : niet van toepassing
instemmingsrecht : niet van toepassing

De voorzitter zal verslag doen over de uitkomsten van de achtste EU-Rusland Permanente Partnerschapsraad. Besproken zijn onderwerpen als visa, terug- en overname, samenwerking aan de grenzen, cybercrime, samenwerking met Europol, het initiatief tot een regionaal OCTA en justitiële samenwerking. Voorts zal de voorzitter een terugkoppeling geven van de ministeriële bijeenkomst met de Oekraïne die heeft plaatsgevonden in Kiev op 28 en 29 mei 2008. Tijdens deze vergadering zal onder meer worden gesproken over de implementatie van het gewijzigde Actieplan van de EU en de Oekraïne op het gebied van Justitie en Binnenlandse Zaken.

Aanvulling

Externe Betrekkingen JBZ -tweede voortgangsrapport over de implementatie van de Strategie voor de externe betrekkingen JBZ

documenten : 9391/08 JAI 237 RELEX 305 (EN)
9573/08 JAI 254 RELEX 326 (EN)
status documenten : niet openbaar
rechtsgrondslag : niet van toepassing
instemmingsrecht : niet van toepassing

De Raad zal worden gevraagd kennis te nemen van het tweede voortgangsrapport over de implementatie van de Strategie externe betrekkingen JBZ. In december 2005 heeft de Raad een strategie voor de externe dimensie van JBZ: vrijheid, veiligheid en recht op mondiaal niveau aangenomen. In deze strategie worden uitgangspunten en thema's vastgelegd om de samenwerking met derde landen op het gebied van JBZ vorm te geven. Deze principes zijn onder meer: werken in partnerschap, gedifferentieerde aanpak jegens verschillende landen en regio's, prioriteit bij nabuurlanden. De thema's zijn onderwerpen als (illegale) migratie, grensoverschrijdende criminaliteit (mensenhandel, drugs), capaciteitsopbouw justitieel apparaat en corruptiebestrijding. Elke 18 maanden wordt de voortgang aan de JBZ-Raad en de RAZEB gerapporteerd.

De eerste rapportage vond plaats in november 2006. Zowel het Raadssecretariaat als de Commissie hadden toen een rapport opgesteld. De Raad heeft vervolgens nota genomen van beide verslagen en de Commissie en het Raadssecretariaat gevraagd gezamenlijk voor juni 2008 een tweede rapport op te stellen.

Nederland kan in het algemeen instemmen met het rapport van het Raadssecretariaat, dat niet alleen verslag doet van de voortgang maar ook onderwerpen aandraagt waar verdere actie benodigd zou zijn. Het rapport geeft een overzicht van de besprekingen met de VS (met name visa, grensbeheer, gegevensbescherming, misdaad- en terrorismebestrijding), Rusland, de Westelijke Balkan en de Oekraïne. Daarnaast doet het rapport kort verslag van de voortgang met betrekking tot algehele aanpak van migratie. Als onderwerpen, waar meer aandacht naar uit zou moeten gaan in internationaal verband noemt het rapport onder meer: civielrecht en gegevensbescherming. Het rapport stelt dat tijdens het komende Franse voorzitterschap discussie zou moeten plaatsvinden ten bate van een update van de strategie externe betrekkingen JBZ eind 2009.

18. Diversen

Er zijn vooralsnog geen onderwerpen voor dit agendapunt aangemeld.

Aanvulling

*- Follow-up illegale immigratie naar Griekenland als buitengrens van de EU
Nederland heeft het voorzitterschap verzocht om bovenstaand onderwerp op de agenda te zetten. Nederland vindt het van belang dat op Europees niveau aandacht wordt besteed aan deze kwestie en dat de lidstaten elkaar op de hoogte houden van de (beleids)ontwikkelingen terzake.*

II Gemengd Comité

1. SIS II

a) stand van zaken

b) presentatie door de Commissie van het schema m.b.t. SIS II

c) (eventueel) Ontwerp-voorstellen voor een Raadsbesluit en Verordening inzake de migratie van SIS II (stand van zaken)

documenten : niet beschikbaar
rechtsgrondslag : niet van toepassing
instemmingsrecht : niet van toepassing

De Commissie zal tijdens deze bijeenkomst van de Raad een nieuwe gedetailleerde planning presenteren voor de totstandkoming van het Schengen Informatiesysteem van de Tweede Generatie (SIS II). Uitgangspunt hierbij is dat SIS II gereed zal zijn in september 2009. Op dit moment wordt nog overleg gevoerd tussen de Commissie en de experts uit de lidstaten over de planning. Inzet van Nederland is dat SIS II zo snel mogelijk operationeel moet zijn maar dat de nieuwe planning wel reëel moet zijn zodat eventuele nieuwe vertraging wordt voorkomen.

In samenspraak met de lidstaten bereidt de Commissie tevens een Raadsbesluit en een verordening voor die nodig zijn om de migratie van het huidige SIS naar SIS II mogelijk te maken. Beide voorstellen worden op dit moment nog besproken in de werkgroep. Het is op dit moment dan ook nog niet duidelijk of deze voorstellen worden voorgelegd aan de Raad in juni. In de aanvullende geannoteerde agenda zult u mogelijk hierover nader worden geïnformeerd.

Aanvulling

c) (eventueel) Ontwerp-voorstellen voor een Raadsbesluit en Verordening inzake de migratie van SIS II (stand van zaken).

Dit onderwerp komt te vervallen.

(nieuw c) stand van zaken communicatienetwerk SIS

De voorzitter zal een toelichting geven over de stand van zaken met betrekking tot de realisatie van de verlenging van het huidige netwerk, SISNET. De Raad heeft vorig jaar ingestemd met de verlenging van het huidige netwerk door middel van een contract met een nieuwe provider. Hierdoor zal er vanaf 13 november 2008 een nieuw netwerk beschikbaar zijn voor het SIS dat operationeel zal blijven totdat SIS II in werking zal treden.

2. Voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad over gemeenschappelijke normen en procedures in de lidstaten voor de terugkeer van onderdanen van derde landen die illegaal op hun grondgebied verblijven

Zie onder agendapunt B2.

3. (Eventueel) Ontwerp-verordening tot wijziging van de gemeenschappelijke Consulaire Instructies m.b.t. visa voor diplomatieke en consulaire posten in relatie tot de introductie van biometrie met inbegrip van bepalingen over de organisatie van de inontvangstneming en de behandeling van visumaanvragen

document : niet beschikbaar
rechtsgrondslag : artikel 62, lid 2 onder b ii van het EG-verdrag
instemmingsrecht : niet van toepassing

In het Haags Programma is opgenomen dat de Europese Raad de Commissie verzoekt een voorstel betreffende de oprichting van gemeenschappelijke aanvraagcentra in te dienen en zich daarbij onder meer te richten op mogelijke synergieën die verband houden met de ontwikkeling van het Europese Visum Informatie Systeem (VIS).

Het op 31 mei 2006 door de Europese Commissie openbaar gemaakte voorstel van deze ontwerp-verordening voorziet in het bovenstaande. Het biedt zowel de rechtsgrond, noodzakelijk voor de implementatie van het VIS, voor de verplichte afname van biometrische kenmerken (gezicht- en vingerafdrukken) van visumaanvragers en biedt een rechtskader voor de manier waarop de lidstaten hun consulaire posten organiseren met het oog op de toepassing van het VIS. Tijdens de bijeenkomst van de Raad van 12 en 13 juni 2006 is een politiek akkoord bereikt ten aanzien van de tekst van de ontwerp-verordening VIS.³⁴ Het voorzitterschap heeft aangegeven op basis van de uitkomsten van de bespreking in het Strategisch Comité voor immigratie, grenzen en asiel van 20 en 21 mei 2008 te beslissen of en zo ja welke bepalingen van deze ontwerp-verordening zullen worden besproken in de Raad. In de aanvullende geannoteerde agenda zal uw Kamer nader worden geïnformeerd.

Aanvulling

Dit onderwerp is vervallen.

4. (Eventueel) Ontwerp-Verordening van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 562/2006 wat betreft het gebruik van het visuminformatiesysteem (VIS) in het kader van de Schengengrenscode

Zie onder agendapunt B9.

³⁴ Zie het verslag van deze bijeenkomst van de Raad, 23 490, nr. 461.