



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 00

Onderdeel	Afdeling Bestuurlijke en Juridische Zaken
Datum	9 juni 2008
Ons kenmerk	5548131/08
Uw kenmerk	2070818360
Bijlage(n)	1
Onderwerp	Beantwoording vragen over het Islamitisch Instituut voor Opvoeding en Educatie

Bij beantwoording de
datum en ons kenmerk
vermelden. Wilt u slechts
één zaak in uw brief
behandelen.

In antwoord op uw brief van 17 april 2008, deel ik u mede dat ik de vragen van het lid Van Toorenburg (CDA) van uw Kamer, over het Islamitisch Instituut voor Opvoeding en Educatie, mede namens mijn ambtgenoten van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en voor Wonen, Wijken en Integratie beantwoordt zoals aangegeven in de bijlage bij deze brief.

De Minister van Justitie,

Antwoorden van de ministers van Justitie, van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en voor Wonen, Wijken en Integratie op vragen van het lid Van Toorenburg (CDA) over het Islamitisch Instituut voor Opvoeding en Educatie. (Ingezonden 17 april 2008; 2070818360)

Vraag 1.

Hebt u kennisgenomen van de berichtgeving dat op het Islamitisch Instituut voor Opvoeding en Educatie haat jegens andersdenkenden zou worden gedoceerd?

Antwoord 1:

Ja

Vraag 2.

Hoe beoordeelt u de in die berichtgeving geschetste gang van zaken binnen dit instituut?

Vraag 3.

Deelt u de mening dat dit een bedreiging is van de sociale cohesie in de samenleving? Zo ja, welke maatregelen beoogt u dienaangaande te treffen?

Antwoord 2 en 3

De gang van zaken zoals beschreven in de berichtgeving wijs ik af. Het werkt integratiebelemmerend, legt druk op de sociale cohesie en werkt polarisatie in de hand. Bovendien blijkt uit het rapport *Radicale dawa in verandering; de opkomst van een islamitisch neoradicalisme in Nederland*¹ dat het salafisme, en dan met name de politieke variant hiervan, door de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (AIVD) als een vorm van radicalisering met ontwrichtende effecten voor de samenleving wordt beschouwd.

In het Actieplan Polarisatie en Radicalisering 2007-2011 zijn er concrete acties genoemd die de binding en de sociale cohesie stimuleren. Voorbeelden hiervan zijn het bevorderen van de kennis en vaardigheden van democratisch burgerschap onder jongeren die zich aangetrokken voelen door rechtsextremisme of islamitische radicalisering, versterking van de binding van jongeren aan de samenleving door scholing, stageplekken en werk en het betrekken van ouders via onderwijs, inburgeringstrajecten en opvoedingsondersteuning bij de maatschappij en de ontwikkeling van hun kinderen.

Vraag 4.

Is er naar uw mening sprake van strafbare feiten, zoals het aanzetten tot haat? Zo ja, welke stappen gaat u tegen dit instituut ondernemen?

Antwoord vraag 4

¹ Tweede Kamer, vergaderjaar 2007-2008, 29 754, nr. 106

Het Openbaar Ministerie is nagegaan of er in casu sprake is van strafbaar handelen (i.c. aanzetten tot haat zoals omschreven in artikel 137d Wetboek van Strafrecht).

Voor het aanzetten tot haat in de zin van artikel 137d Sr zal de tot haat aanzettende uitlating altijd gericht moeten zijn op een groep mensen waarvan de gezamenlijk eigenschap valt onder één (of meer) van de in het artikel (limitatief opgesomde) kenmerken naar ras, godsdienst of levensovertuiging, seksuele gerichtheid, handicap of geslacht. Het zijn die groepen in onze samenleving die wegens deze specifieke kenmerken bescherming genieten tegen beledigende en tot haat, geweld of discriminatie aanzettende uitlatingen. De groep ongelovigen of andersdenkenden waartegen tot haat zou worden opgeroepen valt daar niet onder. Deze groep wordt niet gebonden door een gezamenlijke kenmerk zoals genoemd in de discriminatieartikelen en is te onbepaald om onder bescherming van deze artikelen te kunnen vallen.

Zou er overigens al sprake zijn van uitlatingen die aanzetten tot haat dan zou het voor een strafbaar aanzetten tot haat in de zin van artikel 137d Sr moeten gaan om een uitlating waarmee in het openbaar wordt aangezet tot haat. Aan uitlatingen gedaan in besloten kring, ontbreekt de openbaarheid en daarmee de strafbaarheid.

Aangezien het Openbaar Ministerie reeds heeft geconcludeerd dat geen sprake is van het strafbaar aanzetten tot haat jegens een beschermde groep, komt het niet toe aan de beantwoording van de vraag of de uitlatingen ook in het openbaar zijn gedaan.

Vraag 5:

Geeft een en ander u aanleiding het beleid ter vergroting van de weerbaarheid tegen radicalisering aan te scherpen?

Antwoord 5:

Nee, het beleid ten aanzien van de weerbaarheid tegen radicaliserende invloeden wordt naar aanleiding van deze berichtgeving niet gewijzigd aangezien de wijze waarop wordt omgegaan met radicalisering reeds is neergelegd in het beleid ten aanzien van de salafistische dawa-beweging. In de aanbiedingsbrief van 8 oktober 2007 van bovengenoemd AIVD-rapport staat het beleid ten aanzien van de radicale dawa uitgelegd. Dit beleid is bij brief van 17 oktober 2007² aan uw Kamer nader geconcretiseerd. Daarnaast zijn ook in het Operationeel Actieplan Polarisatie en Radicalisering 2008 diverse maatregelen opgenomen die bijdragen aan de vergroting van de weerbaarheid tegen radicalisering.

² Tweede Kamer, vergaderjaar 2007–2008, 29 754, nr. 108