



Ministerie van Justitie

Directoraat-Generaal Rechtspleging en Rechtshandhaving

Directie Juridische en Operationele Aangelegenheden

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres

Schedeldoekshaven 100
2511 EX Den Haag
Telefoon (070) 3 70 79 11
Fax (070) 3 70 79 00

Datum	9 juni 2008
Ons kenmerk	5547490/08
Uw kenmerk	2070817710
Onderwerp	Beantwoording kamervragen van het lid Azough (GroenLinks) over een Italiaanse strafzaak

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

In antwoord op uw brief van 16 april jongstleden, deel ik u mee dat de vragen van het lid Azough (GroenLinks) over een Italiaanse strafzaak (ingezonden op 15 april 2008) worden beantwoord zoals aangegeven in de bijlage bij de brief.

De Minister van Justitie,

Antwoorden van de Minister van Justitie op vragen van het lid Azough (GroenLinks) over een Italiaanse strafzaak. (Ingezonden 15 april 2008, nr. 2070817710)

1

Herinnert u zich de eerdere berichten 1) over het zonder Nederlandse toestemming aftappen van mobiele telefoons van in Nederland verblijvende personen?

Ja.

2

Klopt de veronderstelling in de Engelse strafzaak Regina vs Terence Tasker dat de Italiaanse autoriteiten op enig moment Nederlands telefoonverkeer hebben afgetapt of op Nederlands grondgebied met technische hulpmiddelen hebben afgeluisterd en dat de Italiaanse autoriteiten een GPS-baken hebben ingezet om in Nederland verblijvende verdachten te volgen, zoals gesteld wordt in een brief van het Landelijk Parket te Rotterdam? 2) Klopt het dat er zelfs sprake is geweest van het doorleveren van verdovende middelen op Nederlands grondgebied?

3

Is er in het Italiaans - Engelse strafrechtelijke onderzoek Regina vs Terence Tasker op enig moment een rechtshulpverzoek aan Nederland gericht ten behoeve van het verkrijgen van een rechterlijke machtiging om deze dwangmiddelen in te zetten? Zo neen, moet dan niet gesproken worden van onrechtmatige inzet van dwangmiddelen en een mogelijke schending van het Nederlandse soevereiniteitsbeginsel? Zo ja, tot welke maatregelen zou dit volgens u moeten leiden? Bent u zonodig bereid uw Italiaanse collega hierop aan te spreken?

Antwoord 2 en 3

Anders dan in vraag 2 staat vermeld, heeft niet het Landelijk Parket gesteld dat de Italiaanse autoriteiten - kort gezegd - de Nederlandse soevereiniteit hebben geschonden. Het College van procureurs-generaal heeft mij bericht, dat het Landelijk Parket de Engelse autoriteiten op hun verzoek heeft geïnformeerd welke consequenties naar Nederlands recht in een Nederlandse strafzaak volgen, indien sprake zou zijn van de situatie dat er door het buitenland - zonder daartoe strekkend rechtshulpverzoek - opsporingsactiviteiten op Nederlands grondgebied zouden zijn uitgevoerd. Door het Openbaar Ministerie is getracht om in Luris, een computersysteem waarin internationale rechtshulpverzoeken worden geregistreerd, na te gaan of toestemming is verleend voor de in de vraag genoemde opsporingshandelingen. Dit heeft niet tot resultaat geleid, wat evenwel nog niet betekent dat van onrechtmatig handelen door Italië sprake was, omdat behalve door Italië ook door een ander land om rechtshulp kan zijn verzocht (waarna de verkregen informatie door dat land met Italië is uitgewisseld) en een rechtshulpverzoek bovendien onder diverse namen van verdachten in Luris kan worden ingevoerd. Aangezien deze vraag alleen met behulp van de Italiaanse autoriteiten kan worden beantwoord, zal ik aan hen de vraag stellen of en zo ja, op welke

wijze zij Nederlandse rechtshulp hebben verzocht. Tot ik antwoord heb op die vraag, kan niet worden gesteld dat de genoemde opsporingshandelingen in Nederland zijn verricht en dat daarvoor toestemming ontbrak. Mocht echter blijken dat zonder vereiste Nederlandse toestemming is gehandeld, dan zal ik mijn Italiaanse ambtgenoot daarop aanspreken.

4

Op welke wijze is het Nederlandse telecommunicatieverkeer beveiligd tegen onrechtmatige inbreuken? Hoe worden eventuele inbreuken op dit verkeer geregistreerd en opgespoord, en welke acties onderneemt u tegen dit soort inbreuken? Kunt u aangeven of en zo ja, hoe vaak buitenlandse autoriteiten zonder Nederlandse toestemming of rechterlijke machtiging inbreuk maken op het Nederlandse telecommunicatieverkeer?

Ik stel voorop dat mij geen gevallen bekend zijn van een dergelijke inbreuk. Gelet op de door de aanbieders van openbare elektronische communicatienetwerken genomen beschermingsmaatregelen is het bovendien onwaarschijnlijk, dat buitenlandse autoriteiten ongemerkt inbreuk kunnen maken op het Nederlandse netwerk.

Inbreuken in de elektronische communicatie zijn alleen toegelaten op basis van een wettelijk voorschrift. Het juridisch kader voor de beveiliging van openbare elektronische communicatienetwerken en -diensten is neergelegd in de artikelen 4 en 5 van de Richtlijn 2002/58/EG van het Europees Parlement en de Raad van de Europese Unie van 12 juli 2002 betreffende de verwerking van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer in de sector elektronische communicatie (Richtlijn betreffende privacy en elektronische communicatie, PBEG L 201).

Het is aan de aanbieders van openbare elektronische communicatienetwerken om, in het belang van de bescherming van persoonsgegevens en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van abonnees en gebruikers, passende technische en organisatorische maatregelen te treffen ten behoeve van de veiligheid en beveiliging van de door hen aangeboden openbare netwerken en diensten. Te denken valt bijvoorbeeld aan maatregelen als fysieke beveiliging van netwerkelementen en de versleuteling van berichtenverkeer. De maatregelen dienen een passend beveiligingsniveau te garanderen, dat in verhouding staat tot het desbetreffende risico. Hierbij moet rekening worden gehouden met de stand van de techniek en de kosten van de tenuitvoerlegging.

Voorts geldt, dat indien iemand opzettelijk en wederrechtelijk, met een technisch hulpmiddel, gegevens aftapt of opneemt die niet voor hem zijn bestemd en die worden verwerkt of overgedragen door middel van telecommunicatie of een geautomatiseerd werk, deze persoon een strafbaar feit pleegt op grond van artikel 139c van het Wetboek van Strafrecht.

Overeenkomstig artikel 139d en 139e van het Wetboek van Strafrecht is het eveneens strafbaar om (wederrechtelijk) af luisterapparatuur te plaatsen en de daaruit verkregen informatie te hebben of gebruiken.

5

Welke maatregelen neemt u om onrechtmatige inbreuken op het Nederlandse telecommunicatiesysteem te voorkomen?

De aanbieders van openbare elektronische communicatienetwerken beheren zelf de systemen die zij ten behoeve hun openbare diensten hebben aangelegd en zijn, zoals gesteld in het antwoord op vraag 4, zelf verantwoordelijk voor de beveiliging van hun openbare elektronische communicatienetwerken tegen onrechtmatige inbreuken, waarbij de overheid de kaders stelt. Zoals ik in het antwoord op vraag 4 heb aangegeven, is het inbreken op openbare elektronische communicatienetwerken en -diensten in Nederland een strafbaar feit. Bij gebleken inbreuken kan het Openbaar Ministerie, met in achtneming van het opportuniteitsbeginsel, strafvervolgning instellen, indien achterhaald kan worden wie de inbreuk heeft gepleegd.

- 1) 'Italië schendt Nederlandse soevereiniteit', NOVA Den Haag vandaag 1 februari 2007
- 2) Landelijk Parket Rotterdam, Nationale Recherche Eenheid, P-V van bevindingen, 15 februari 2008.