



Aan

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
13 MEI 2008	CJT/03	ET/EM / 8053952	

Onderwerp  
Besluit op uw verzoek van 14 april 2008

Geachte heer

In vervolg op uw verzoek van 14 april 2008 en mijn brief van 28 april 2008, kenmerk ET/EM/ 8053130, bericht ik u als volgt.

U verzoekt mij met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) toezending van:

1. de door Maintenance Inspection Consultancy B.V. (hierna: MIC B.V.) bij het ministerie van Economische Zaken (hierna: EZ) ingediende claims, alsmede de onderbouwende stukken;
2. de verweren van het ministerie van EZ;
3. de eventuele uitspraak/uitspraken van de rechter, het ministerie van EZ en eventuele stukken over minnelijke schikkingen.

Ten aanzien van uw verzoek zijn de navolgende stukken voorhanden:

1. Verzoek om schadevergoeding van 25 maart 2004 van MIC B.V. aan het ministerie van EZ, inclusief schadeberekening;
2. Motivering van 28 juni 2004 van bovenvermeld verzoek, inclusief schadeberekening en de volgende daarbij overgelegde bijlagen:
  - a. facturen voor correctie en goedkeuring;
  - b. e-mail bericht van 17 juli 2002 van Inspectie Verkeer en Waterstaat (hierna: IVW) aan Nogepa;
  - c. e-mail bericht van 18 juli 2002 van Nogepa aan de leden;
  - d. e-mail bericht van 19 juli 2002 van Nogepa aan de leden;
  - e. verklaring van MIC B.V. aan Nogepa;

Bezoekadres	Doorkiesnummer	Telefax
Bezuidenhoutseweg 30	070 -	070 -

Hoofdkantoor	Telefoon (070) 379 89 11	Behandeld door
Bezuidenhoutseweg 30	Telefax (070) 347 40 81	
Postbus 20101	Email ezpost@minez.nl	
2500 EC 's-Gravenhage	Website www.minez.nl	Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden



- f. verklaring van MIC B.V. aan opdrachtgevers;
  - g. brief van 27 november 2002 van Lambda Advisering B.V. aan opdrachtgever;
  - h. brief van 28 augustus 2002 van IVW aan Lambda Advisering B.V.;
  - i. brief van 11 september 2002 van Lambda Advisering B.V. aan IVW;
  - j. verslag van bespreking tussen IVW en Lambda Advisering B.V. van 31 oktober 2002;
  - k. bericht over niet verstrekken van een opdracht;
  - l. bericht over niet verstrekken van een opdracht;
  - m. bericht over niet verstrekken van een opdracht;
  - n. overeenkomst van overdracht van bedrijfsactiviteiten;
  - o. facturen over 2002;
  - p. ingetrokken opdrachten in 2002;
  - q. facturen over 2003;
3. Zelfstandig schadebesluit van 20 augustus 2004 van het ministerie van EZ;
  4. Bezwaarschrift van 27 september 2004 van MIC B.V.;
  5. Motivering van 10 januari 2005 van bovenvermeld bezwaarschrift van MIC B.V.;
  6. Verslag van de hoorzitting van 11 februari 2005;
  7. Beslissing op bezwaarschrift van 13 mei 2005 van het ministerie van EZ;
  8. Beroepschrift van 16 juni 2005 van MIC B.V.;
  9. Verweerschrift van 19 augustus 2005 van het ministerie van EZ;
  10. Uitspraak van 10 november 2006 van het College van Beroep voor het bedrijfsleven (hierna: CBb), zaak nr. AWB 05/413;
  11. Verslag van de hoorzitting van 5 maart 2007, inclusief de tijdens de hoorzitting overgelegde stukken;
  12. Nieuwe beslissing op bezwaar van 3 mei 2007, naar aanleiding van de uitspraak van het CBb van 10 november 2006.

Aan belanghebbenden is de gelegenheid gegeven om hun zienswijze te geven over het openbaar maken van voornoemde documenten. De aan mij verstrekte zienswijzen zijn meegewogen in mijn oordeel.

Op grond van artikel 3, eerste lid, van de Wob kan een ieder een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan. Artikel 3, vijfde lid, van de Wob bepaalt dat een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde onder artikel 10 en 11 van deze wet.

Het bestuursorgaan zal het verstrekken van de gevraagde informatie achterwege kunnen dan wel moeten laten wanneer zich één (of meer) van de in artikelen 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden en beperkingen voordoen. In onderhavige zaak zijn de navolgende uitzonderingsgronden aan de orde.



In artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob is gesteld dat het verstrekken van informatie op grond van de Wob achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld. Onder bedrijfs- en fabricagegegevens in deze zin moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Gegevens die de financiële bedrijfsvoering betreffen kunnen eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens worden aangemerkt.

Onder verwijzing naar de stukken 1, 2, 5, 7, 8, 11 en 12 en de bijlage i bij stuk 2 wordt informatie in deze documenten voor zover het bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, niet openbaar gemaakt. Het gaat onder meer om omzetcijfers en namen van opdrachtgevers. Deze informatie is onleesbaar gemaakt.

De schadeberekeringen bij stuk 1 en stuk 2, de bijlagen a, n, o, p en q bij stuk 2 en de tijdens de hoorzitting van 5 maart 2007 overgelegde stukken bestaan volledig uit bedrijfs- en fabricagegegevens. Deze berekeningen en bijlagen worden niet openbaar gemaakt.

Voorts blijft het verstrekken van informatie ingevolge artikel 10, tweede lid, onder e, van de Wob achterwege, voor zover het belang van openbaarheid niet opweegt tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

In het onderhavige geval betekent dit dat in alle documenten de namen en telefoonnummers van de verschillende betrokkenen onleesbaar zijn gemaakt, omdat openbaarmaking daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Ingevolge artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob, blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

In de bijlagen g, h en i bij stuk 2 staat een aantal passages die door MIC B.V. in vertrouwelijkheid aan de overheid zijn medegedeeld. Het openbaar maken van deze passages zou MIC B.V. onevenredig kunnen benadelen, omdat het bekend worden van deze passages de reputatie van MIC B.V. zou kunnen schaden. Het belang van openbaarheid van deze informatie weegt niet op tegen de mogelijke benadeling van MIC B.V.. Derhalve heb ik besloten om in deze stukken de passages op grond van artikel 10, tweede lid, onder g, van de Wob niet openbaar te maken. De passages zijn onleesbaar gemaakt.

De bijlagen b, c, d, e, j, k, l en m bij stuk 2 bestaan volledig uit informatie die bij bekendmaking in onderling verband gezien de reputatie van MIC B.V. zou kunnen schaden. Het belang van openbaarheid van deze informatie weegt niet op tegen de mogelijke benadeling van MIC B.V.. Deze bijlagen worden niet openbaar gemaakt.

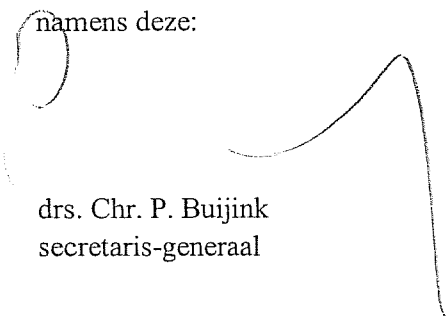


Voor stuk 10, de uitspraak van 10 november 2006 van het CBb, verwijs ik u naar de internet website van de Rechtspraak en de Hoge Raad der Nederlanden, [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

De betreffende documenten worden met inachtneming van bovenstaande overwegingen openbaar gemaakt. Echter, gelet op de reeds eerder ingebrachte zienswijzen van belanghebbenden, worden deze documenten met inachtneming van artikel 6, derde lid, van de Wob, eerst na twee weken na dagtekening van dit besluit aan u toe gezonden. Indien een belanghebbende binnen deze termijn van twee weken bij de rechter een verzoek heeft ingediend om een voorlopige voorziening tot schorsing van dit besluit, vindt verstrekking pas plaats na de rechterlijke uitspraak. Verstrekking blijft achterwege als de rechterlijke uitspraak dat vereist.

Hoogachtend,

De Minister van Economische Zaken,  
namens deze:



drs. Chr. P. Buijink  
secretaris-generaal

*Tegen dit besluit kan degene, wiens belang rechtstreeks bij dit besluit is betrokken, binnen 6 weken na de dag, waarop dit besluit is verzonden, een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij de Minister van Economische Zaken, Directie Wetgeving en Juridische Zaken (ALP: L/204), Postbus 20101, 2500 EC 's-Gravenhage. Dit besluit is verzonden op de in de aanhef vermelde datum.*