

Aan

De Voorzitter van de Tweede Kamer der  
Staten-Generaal  
Binnenhof 4  
2513 AA 's-GRAVENHAGE

Datum	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Bijlage(n)
13 juni 2008		OI/O / 8061656	

Onderwerp

Antwoorden op de vragen van het lid Aptroot (VVD) over de Industriebrief

Bijgaand zend ik u de beantwoording van de vragen van het lid Aptroot (VVD) aan de Minister van Economische Zaken over de Industriebrief (2070818800, ingezonden 24 april 2008).

1

Kent u het artikel "Industrie neemt Van der Hoeven op korrel" (De Telegraaf, 23 april 2008)?

Antwoord

Ja.

2

Wanneer zult u de Industriebrief aan de Kamer aanbieden?

Antwoord

Mijn streven is erop gericht om de Industriebrief in juni 2008 naar de Tweede Kamer te zenden.

3

Wat is er gewijzigd in het beleid van Economische Zaken waardoor de ondernemers constateren dat Economische Zaken de industrie laat vallen, en de leden van de VVD-fractie steeds meer klachten ontvangen die overeenstemmen met de klachten van de voorzitter van FME-CWM?

Bezoekadres	Doorkiesnummer	Telefax
Bezuidenhoutseweg 20, Den Haag	(070)3796510	
Hoofdkantoor	Telefoon (070) 379 89 11	Behandeld door
Bezuidenhoutseweg 30	Telefax (070) 347 40 81	Wijnstok
Postbus 20101	Email ezpost@minez.nl	
2500 EC 's-Gravenhage	Website www.minez.nl	Verzoeken bij beantwoording van deze brief ons kenmerk te vermelden

Antwoord

In algemene zin streeft EZ naar het vergroten van het duurzame groeivermogen van de Nederlandse economie. Dat vermogen is essentieel om onze welvaart en voorzieningen ook in de toekomst op peil te kunnen houden. Een belangrijk onderdeel van dit beleid is gericht op vergroting van de concurrentiekracht van het in Nederland gevestigde bedrijfsleven. EZ streeft naar een uitstekend ondernemingsklimaat dat bedrijven – groot en klein – in staat stelt te ondernemen en te innoveren. Ter voorbereiding op de Industriebrief is een uitgebreide consultatie van het bedrijfsleven gehouden om van ondernemers en werknemers de accenten voor de Industriebrief te vernemen. In dat kader heeft de vereniging FME-CWM mij onlangs een brief gestuurd met haar accenten voor de Industriebrief. In deze brief pleit FME-CWM voor het doorzetten van het industriebeleid van de afgelopen jaren en vraagt zij daarnaast aandacht voor een aantal nieuwe thema's, zoals het tekort van goed gekwalificeerde medewerkers en duurzaamheid.

4. Waarom fungeert de ORET-regeling niet meer? Is het waar dat de minister voor Ontwikkelingssamenwerking weigert samen te werken met het Nederlandse bedrijfsleven?

Antwoord

De ORET-regeling is vorig jaar dichtgegaan, omdat de aanvragen het voor 2007 beschikbare budget vele malen overschreden. Omdat duidelijk werd dat veel aanvragen niet meer voor een subsidie in aanmerking zouden komen, is besloten het loket op 1 augustus 2007 te sluiten.

De evaluatie van de ORET-regeling in de periode 1999-2004 en de evaluatie van het ORET-programma in China tussen 1991 en 2004, die respectievelijk op 2 januari 2007 en op 27 september 2006 werden aangeboden aan de Tweede Kamer, leidden tot de conclusie dat de projecten minder goed scoorden op ontwikkelingsrelevantie en ook dat de spin-off, in de vorm van commerciële vervolgoorders voor het Nederlandse bedrijfsleven, te wensen over liet. In het Coalitieakkoord is vastgelegd dat de ORET-regeling zal worden aangepast.

Met de brief van 6 mei 2008 (kenmerk DDE-318/2008 ) heeft de Minister voor Ontwikkelingssamenwerking u, mede namens de Staatssecretaris van Economische Zaken, geïnformeerd over de contouren van de aangepaste regeling. Samenwerking met het (Nederlandse) bedrijfsleven is de kern van de nieuwe regeling. De aangepaste regeling zal alleen een succes worden als ook het bedrijfsleven zijn ontwikkelkracht voor projecten blijft inzetten. De uitwerking van de nieuwe regeling zal daarom in nauw overleg met VNO-NCW en het bedrijfsleven plaatsvinden. In de nieuwe regeling, die gericht is op publieke infrastructurele werken, zal de betrokkenheid van het MKB veelal indirect zijn, namelijk als toeleverancier of onderuitvoerder. Door in de nieuwe regeling niet langer uit te gaan van een minimum aan Nederlandse leveranties (nu 50%) kan meer

ruimte ontstaan voor lokale producenten, inclusief het lokale MKB. De betrokkenheid van het MKB zal ook worden gestimuleerd door dit element bij de selectie van projecten mee te wegen.

Daarnaast wordt ook op vele andere terreinen, bijvoorbeeld via het Programma Samenwerking Opkomende Markten (PSOM) en in publiek-private partnerschappen met bijvoorbeeld de Rabobank en Philips, intensief samengewerkt tussen de Minister voor Ontwikkelingssamenwerking en het Nederlandse bedrijfsleven.

5

Waarom grijpt u niet in als de belangen van Nederlandse bedrijven worden geschaad door de minister voor Ontwikkelingssamenwerking?

Antwoord

De belangen van Nederlandse bedrijven worden altijd adequaat meegewogen in de besluitvorming en handelen van het kabinet. Dit is ook het geval bij de nieuwe regeling. Er bestaat hierover geen verschil van inzicht binnen het kabinet. Nederlandse bedrijven kunnen met voorstellen blijven komen.

6

Kunt u reageren op de kritiek van ondernemers dat de milieuheffingen die ondernemers moeten betalen, worden besteed om gaten in de begroting te dichten in plaats van bestedingen ten behoeve van het milieu?

7

Kunt u met een overzicht van alle belastingverhogingen en nieuwe belastingen sinds het aantreden van het kabinet aantonen dat deze heffingen daadwerkelijk het milieu ten goede komen?

Antwoord

In zijn algemeenheid geldt dat belastingopbrengsten niet gekoppeld zijn aan een specifieke uitgave. De inzet van begrotingsmiddelen maakt onderdeel uit van integrale besluitvorming. Een directe koppeling tussen inkomsten en uitgaven ondermijnt de strikte scheiding van inkomsten en uitgaven en de integrale besluitvorming over de inzet van begrotingsmiddelen. Het kabinet besluit, in samenspraak met het parlement, via de Miljoenennota welke uitgaven en lastenverlichtingen het wil doen en waar de middelen om de uitgaven en lastenverlichtingen te dekken vandaan moeten komen.

Milieubelastingen zijn in dit proces één van de inkomstenbronnen, naast andere belastingsoorten als de inkomstenbelasting, vennootschapsbelasting en BTW. Eén van de uitgavenposten is bestedingen ten behoeve van het milieu. Met milieubelastingen wordt dus niet nagestreefd dat deze exact overeenkomen met de hoogte van de milieu-uitgaven.

Er kan om verschillende redenen voor worden gekozen om in de samenstelling van de belastingmix te kiezen voor milieubelastingen, te weten:

- het “vervuiler betaalt” principe  
Het is rechtvaardig om een deel van de belastingdruk bij de (milieu)vervuiler neer te leggen.
- het milieueffect  
Milieubelastingen kunnen ervoor zorgen dat men vanwege de prijsprikkel afziet van milieuvervuilend handelen of juist kiest voor milieuvriendelijke alternatieven. Deze prijsprikkel kan de vorm hebben van een heffing, maar kan ook in de vorm van een belastingvoordeel, bijvoorbeeld een extra aftrekpost, zoals de milieu-investeringsaftrek, of een belastingkorting, zoals de BPM-korting voor zuinige auto's.
- de internalisering van de milieukosten  
Het kan voorkomen dat er in de prijsvorming van producten geen of weinig rekening wordt gehouden met de milieukosten die de consumptie van dat product veroorzaakt. Milieubelastingen kunnen ervoor zorgen dat deze kosten alsnog in de prijs worden verdisconteerd. Hierdoor zullen de producenten en de consumenten rekening houden met de milieukosten van hun handelen.

De onderstaande tabel geeft een overzicht van de budgettaire effecten van de maatregelen uit het Belastingplan 2008 op het terrein van de milieubelastingen.

<b><i>Maatregel</i></b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Vliegbelasting	179	350	350	350
Milieudifferentiatie schoon en zuinig <sup>1</sup>	257	214	175	147
Taakstellende verhoging milieuvriendelijke energie	177	447	451	456
Verpakkingenbelasting	240	365	365	365

Het Milieu- en Natuurplanbureau heeft deze maatregelen beoordeeld op hun milieueffect. Conclusie was dat door deze maatregelen de binnenlandse emissies van CO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub> en PM10 (fijnstof) zullen afnemen. Daar komt nog bij dat de vliegbelasting zal zorgen voor een afname van de mondiale CO<sub>2</sub>-emissies. De maatregelen zijn echter niet alleen vanwege het milieueffect genomen, maar ook vanwege het hiervoor genoemde “vervuiler betaalt” principe en de internalisering van de milieukosten.

---

<sup>1</sup> De milieudifferentiatie Schoon en Zuinig bestaat uit de aanscherping van de BPM-differentiatie voor zuinige en onzuinige auto's, de introductie van de BPM-fijnstofdifferentiatie, de verlaging van de IB-bijstelling naar 14% en de MRB voor zeer zuinige auto's en de verlening van de BPM-korting voor hybride auto's en de BPM vrijstelling voor zero-emission auto's.

8

Kunt u exact aangeven waar de opbrengst van de verpakkingbelasting aan wordt besteed?

Antwoord

Doordat belastingen geen specifieke bestemming hebben, is niet te zeggen waar de opbrengst van de verpakkingbelasting exact aan wordt besteed. In de totstandkoming van de verpakkingbelasting is wel besloten om de opbrengst €115 miljoen hoger vast te stellen dan de geplande opbrengst uit het Coalitieakkoord en dat tegelijkertijd de begroting van VROM met eenzelfde bedrag is verhoogd om hiermee een Afvalfonds op te richten, waaruit gemeenten worden betaald voor het ophalen en recyclen van verpakkingafval en programma's worden gefinancierd voor de aanpak van zwerfafval. Met gemeenten is afgesproken dat voor zover deze vergoeding niet leidt tot extra uitgaven voor het afvalstoffenbeleid, de afvalstoffenheffing zal worden verlaagd.

9

Kunt u aangeven hoe groot de lastenverzwaring van de verpakkingbelasting is voor Nederlandse bedrijven, zowel de te betalen belasting als de administratieve last?

Antwoord

Voor 2008 zal de opbrengst van de verpakkingbelasting €240 miljoen bedragen en voor 2009 €365 miljoen. De administratieve lasten voor de verpakkingbelasting zijn bij het Belastingplan 2008 ingeschat op €0,85 miljoen. Deze inschatting was gebaseerd op de vooronderstelling dat bedrijven al een duidelijke administratie hadden opgezet ten behoeve van de bedrijfsheffing waarop de verpakkingbelasting is gebaseerd. Deze bedrijfsheffing was geïntroduceerd zodat bedrijven, als uitvloeisel van het Verpakkingbesluit, gemeenten konden compenseren voor de kosten die zij maken voor het ophalen en recyclen van verpakkingafval. Gebleken is dat de bedrijfsheffing, in tegenstelling tot wat het bedrijfsleven had aangegeven, er echter nog niet voor had gezorgd dat alle bedrijven al een duidelijke administratie hadden opgezet. Dit laat onverlet dat laatstbedoelde administratieve last niet aan de verpakkingbelasting moet worden toegerekend.

10

Welk deel van de hogere lasten voor automobilisten (€750 miljoen per jaar!) moet door het bedrijfsleven worden opgebracht?

Antwoord

De hogere lasten voor de automobilist slaan voor ongeveer de helft neer bij het bedrijfsleven en de helft bij de burger.

11

Welke onderwerpen in de aanstaande Industriebrief worden op 14 mei a.s. besproken met het bedrijfsleven?

Antwoord

Tijdens de conferentie op 14 mei is in brede zin gesproken over het industriebeleid. Specifiek zijn hierbij de onderwerpen vestigingsklimaat, menselijk kapitaal, duurzaamheid, ondernemerschap en innovatie besproken.

(w.g.) Maria J.A. van der Hoeven