



Colleges van Burgemeester en Wethouders
I.a.a.
Directeuren Sociale Dienst
Hoofden Sociale Zaken
Directeuren/hoofden I&A
Gemeenteraadsleden p/a Griffier
Hoofdkantoor en vestigingen CWI
Hoofdkantoor UWV
Hoofdkantoor IWI
Wsw-bedrijven

Postbus 90801
2509 LV Den Haag
Anna van Hannoverstraat 4
Telefoon (070) 333 44 44
Fax (070) 333 40 33
www.szw.nl

Contactpersoon Gemeenteloket
Doorkiesnummer (070) 315 20 10
E-mail gemeenteloket@minszw.nl

Ons kenmerk UB/AM/2008/16818
Datum 1 juli 2008

Onderwerp Verzamelbrief juni-juli 2008

Door middel van de Verzamelbrief informeer ik u over relevante ontwikkelingen op het terrein van werk en inkomen. De brief bevat informatie over de volgende onderwerpen:

Goede voorbeelden

1. Samenwerking tussen kerk en gemeente in Lelystad
2. Ervaringen van Venlo met ESF

WWB

3. Nadere voorlopige budgetten WWB
4. Participatiebudget
5. Vervoerskosten MBO-ers
6. Bijstandsfraude

Bedragen

7. Wijziging bedragen WWB, IOAW, IOAZ en WWIK per 1 juli 2008

Verantwoording

8. Wijziging stopbeleid

Keten

9. Regelgeving SUWI
10. DKD: aansluiting door gemeenten en fase II

Wsw

11. Verantwoordingsinformatie Wsw tijdig én juist aanleveren

Armoede en schuldhulpverlening

12. Gemeentelijk armoedebeleid: wetsvoorstel en handreiking
13. Convenanten 'Kinderen doen mee!'
14. Samenwerking tussen gemeenten en voedselbanken

Re-integratie en arbeidsparticipatie

15. Experiment bevordering arbeidsparticipatie alleenstaande ouders



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

Overige wetten

- 16. Vierde tranche Awb i.r.t. regelingen in het gemeentelijk domein
- 17. Kwijtschelding van lokale heffingen aan zelfstandigen

Diversen

- 18. Aansluiting gemeenten op Regelhulp
- 19. Ginjaar-Maas Prijs 2008
- 20. Index Verzamelbrieven eerste helft 2008

In bovenstaande inhoudsopgave zijn de items gerangschikt naar de onderwerpen die in de Verzamelbrief-index worden gehanteerd. In bijlage 20 van deze brief vindt u de index van de Verzamelbrieven van de eerste helft van 2008.

1. Goed voorbeeld ... Samenwerking tussen kerk en gemeente in Lelystad
(*zie bijlage*)

Op 8 maart 2006 werd de Stichting Christelijke Schuldhulppreventie (SCS) opgericht. Deze landelijk werkende stichting wil kerken stimuleren een bijdrage te leveren op het gebied van de schuldpreventie. Deze doelstelling sluit goed aan bij het kabinetsbeleid dat preventie hoog op de agenda heeft staan in de strijd tegen de schuldproblematiek.

Samenwerking tussen de diverse partijen is een belangrijke voorwaarde voor een succesvolle aanpak van de schuldenproblematiek, zo bleek uit de bestuurlijke conferentie 'Schulden hebben actie nodig' die in 2006 plaatsvond. Dit geldt ook voor de vele vrijwilligersorganisaties die betrokken zijn bij het voorkomen en oplossen van financiële problemen van burgers. In Lelystad hebben kerken en gemeenten elkaar al gevonden op dit terrein.

In bijlage 1 vindt u nadere informatie over de SCS en de samenwerking in Lelystad.

2. Goed voorbeeld ... Ervaringen van Venlo met ESF (*zie bijlage*)

Venlo stond in de periode 2005-2007 landelijk in de top 3 van gemeenten die de meeste ESF-middelen naar hun gemeente haalden. Op 21 mei heeft de gemeente Venlo de voorlichtingsbijeenkomst van SZW over ESF 2007-2013 Actie A bezocht (zie ook de verzamelbrief van april/mei). Staatssecretaris Aboutaleb prees Venlo in zijn openingspeech vanwege de voortvarende aanpak.

Venlo is heel geïnteresseerd in derde geldstromen: "Aangezien onze ambities op het gebied van arbeidstoeleiding en kwalificatie verder reiken dan onze middelen, zullen we op eigen kracht de middelen moeten verruimen. ESF vergroot in algemene zin onze slagkracht: kwantitatief in termen van uitbreiding van het aantal in te zetten mensen en instrumenten, kwalitatief stelt ESF ons in staat om nieuw beleid en nieuwe initiatieven te ontwikkelen. Zo is in Venlo geïnvesteerd in de samenwerking in de keten en in de ontwikkeling van het werkbedrijf Ronin."

In bijlage 2 leest u meer over de ervaringen van Venlo met ESF.



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

3. Nadere voorlopige budgetten WWB

Op het gemeenteloket zijn de nadere voorlopige budgetten WWB gepubliceerd. Ook treft u op het gemeenteloket een uitgebreide toelichting aan op de wijzigingen in het macrobudget. Hieronder zal ik in het kort op de wijzigingen ingaan.

Het macrobudget voor het inkomensdeel is opwaarts bijgesteld, van €3.711,7 (voorlopig budget) naar €3.855,3 (nader voorlopig budget). Het macrobudget voor het werkdeel is met €12,5 miljoen opwaarts bijgesteld en bedraagt nu €1.579 miljoen euro.

- Conform de afspraken uit het Bestuursakkoord over meerjarige budgetten, veranderen de macrobudgetten voor het w-deel niet in de periode 2008 t/m 2011. Uitzondering hierop is de toevoeging van de reeks, oplopend tot structureel €75 mln, welke was gereserveerd in verband met de ombuiging ketensamenwerking uit het coalitieakkoord. Nu deze is gerealiseerd door een uitname uit het gemeentefonds (zie meicirculaire 2008), kan de gereserveerde reeks worden toegevoegd aan het w-deel. Het budget w-deel 2008 wordt voor elke gemeente evenredig verhoogd. De beschikking volgt in september.
- Conform de afspraken rond meerjarige macrobudgetten (Kamerstukken 2007/08, 30 545, nr. 36) ligt de verdeling van het macrobudget over gemeenten definitief vast in september t-1 en wijzigt deze verdeling voor 2008 dus niet meer. Dit betekent dat het aandeel van een gemeente in het macrobudget gelijk blijft.
- Als gevolg van effecten rijksbeleid, is het macrobudget met €24,3 mln. opwaarts bijgesteld. De grootste wijzigingen betreffen de pardonregeling (+10,3 mln.) en de partneralimentatie (+20 mln.).
- Als gevolg van de meerjarige afspraken worden de macrobudgetten van 2008 t/m 2011 niet gecorrigeerd voor gemeentelijke realisaties, autonoom en conjuncturele ontwikkelingen mits deze laatste binnen de afgesproken bandbreedte van 12.500 huishoudens blijven.
- Het totale voordeel voor gemeenten in 2008 is op dit moment €171,3 mln. Dit betekent dat het macrobudget €171,3 miljoen hoger is dan het zonder de afspraken rond meerjarige budgetten geweest zou zijn.
- In september 2008 ontvangen gemeenten de definitieve beschikking. De relatieve verdeling wijzigt in ieder geval niet. Deze beschikking zal naar verwachting gelijk zijn aan het nader voorlopig budget dat op het gemeenteloket is gepubliceerd.
- Alleen in uitzonderlijke situaties wordt het macrobudget nog aangepast. Dit is het geval als het effect van conjunctuur de bandbreedte overschrijdt of als zich tussen nu en september nog nieuwe effecten rijksbeleid 2008 voordoen.



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

4. Participatiebudget

Het kabinet is van plan vanaf 2009 een participatiebudget voor gemeenten te introduceren. Op 8 februari 2008 heb ik mede namens minister Vogelaar en staatssecretaris Van Bijsterveldt een hoofdlijnennotitie naar de TK gezonden. Op 17 april 2008 heeft een algemeen overleg in de TK plaatsgevonden. Op dit moment wordt gewerkt aan een conceptwetsvoorstel. Op het gemeenteloket van SZW vindt u onder de button 'participatiebudget' meer informatie over de stand van zaken en wat deze wijziging betekent voor uw gemeente. Het participatiebudget wordt vormgegeven door middel van een nieuwe wet. Deze informatie op gemeenteloket is daarom onder voorbehoud van goedkeuring van het wetsvoorstel door het Parlement.

5. Vervoerskosten MBO-ers

Blijkens jurisprudentie inzake bijzondere bijstand (LJN BC3393) kan aan (ouders van) leerlingen in het MBO bijzondere bijstand in verband met vervoerskosten worden verstrekt. De Wet tegemoetkoming onderwijsbijdrage en schoolkosten (WTOS) staat hieraan niet in de weg. Naar de mening van de rechter is de WTOS weliswaar een voorliggende voorziening, maar is geen sprake van een passende en toereikende voorziening, omdat de wetgever destijds (mede vanuit budgettaire overwegingen) heeft gekozen voor een forfaitaire benadering in plaats van een benadering die maatwerk levert. Dit betekent dat gemeenten in aanvulling op de WTOS bijzondere bijstand kunnen verstrekken indien van bijzondere omstandigheden sprake is. Omdat mij uit contacten met gemeenten is gebleken dat de overwegingen in deze jurisprudentie niet overal bekend zijn, breng ik u deze via de verzamelbrief onder de aandacht. Ik maak u er tevens op opmerkzaam dat gemeenten in dit verband gebruik kunnen maken van de mogelijkheden die de categoriale regeling voor ouders met schoolgaande kinderen biedt (zie ook item 12 over Gemeentelijk armoedebeleid in deze verzamelbrief).

6. Bijstandsfraude (zie bijlage)

Op 14 april 2008 heb ik - naar aanleiding van een debat hierover in het Algemeen Overleg Handhaving van 31 oktober 2007 - een brief aan de Tweede Kamer gestuurd over het hoge uitstaande vorderingenbedrag vanwege verwijtbaar handelen van (ex)bijstandsontvangers. De tekst van de brief is opgenomen in bijlage 6.

Ik wil het belang van een adequate handhaving en een strikt invorderingsbeleid ook hier benadrukken; uitgangspunt is en blijft dat fraude niet mag lonen. Dit betekent naar mijn oordeel dat in ieder geval sprake moet zijn van expliciete en transparante gemeentelijke beleidskeuzes en een regelmatig inzicht in de stand van zaken bij de afhandeling van fraudevorderingen. In dat verband wil ik onder meer wijzen op het belang van heldere gemeentelijke procedures. De verschillende activiteiten (signalering, controle, opsporing en



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

afdoening) zijn vaak belegd bij meerdere afdelingen, waardoor er veel overdrachtmomenten voorkomen. Dit stelt hoge eisen aan de gemeentelijke uitvoering en administratie op dit vlak. Maar ook een adequate communicatie vanuit de gemeente met de burgers over handhavingsinspanningen en -resultaten draagt bij aan een betere naleving. Ook de VNG heeft aangegeven het zeer belangrijk te vinden dat wordt opgetreden tegen fraude en zij onderschrijven het belang van transparantie daarbij. Afgesproken is dat SZW en VNG gezamenlijk bezien op welke wijze de transparantie en het inzicht in de stand van zaken bij de afhandeling van fraudevorderingen kan worden vergroot en verbeterd, om op die wijze gemeenten te ondersteunen bij de verdere vormgeving van het handhavingsbeleid.

7. Wijziging bedragen WWB, IOAW, IOAZ en WWIK per 1 juli 2008 (zie bijlage)

Het wettelijk minimumloon is per 1 juli 2008 vastgesteld op €1.356,60 per maand (Regeling van 27 mei 2008, Stcrt. 99). In verband hiermee zal het netto minimumloon, als bedoeld in artikel 37 van de Wet werk en bijstand (WWB) per genoemde datum eveneens een wijziging ondergaan. Uiteraard heeft dit gevolgen voor de aan het nettominimumloon gerelateerde bijstandsnormen en grondslagen IOAW en IOAZ. Ook de bruto bedragen genoemd in de Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK) wijzigen per 1 juli 2008.

De wijziging van de WWB-normen en de WWIK-bedragen vindt van rechtswege plaats. Van de nieuwe bedragen wordt, namens de staatssecretaris, door de directeur Werk en Bijstand mededeling gedaan in de Staatscourant. Ook de besluiten tot wijziging van de overige bedragen zullen binnenkort in de Staatscourant worden gepubliceerd.

In bijlage 7 zijn de nieuwe bedragen en de toelichtingen daarop opgenomen.

8. Wijziging stopbeleid

Het SZW-stopbeleid houdt in dat de betalingen aan een gemeente op grond van de WWB, IOAW, IOAZ, Bbz2004, WWIK en Wsw worden gestopt indien die gemeente niet tijdig voldoet aan de voor haar geldende verantwoordingsverplichting. Indien de gemeente alsnog aan haar verplichtingen voldoet worden de betalingen hervat en worden de opgeschorte betalingen nabetaald.

Recentelijk is het SZW-stopbeleid aangescherpt (zie Staatscourant 2008, nr. 76). Met ingang van 10 april jl. zijn de Regeling WWB, de Regeling financiering en verantwoording IOAW, IOAZ en Bbz 2004 en de Regeling financiering en administratieve uitvoeringsvoorschriften WWIK hiertoe gewijzigd. Deze wijzigingen hebben consequenties voor de toepassing van het stopbeleid met betrekking tot de jaarstukken die gemeenten jaarlijks uiterlijk 15 juli aan de minister van BZK moeten verstrekken.



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

Vorig jaar voorzag de regelgeving van SZW erin dat het stopbeleid niet werd toegepast indien een gemeente haar verzuim herstelde in de periode van 16 t/m 31 juli. Reden was dat er in het invoeringsjaar van de verantwoordingssystematiek volgens single information & single audit (sisa) nog gemeenten waren die werden geconfronteerd met (technische) aanloopproblemen. Nu de meeste aanloopproblemen naar verwachting zijn opgelost, is het beleid met ingang van de jaarverantwoording over 2007 aangescherpt. Dat wil zeggen dat, met uitzondering van overmachtsituaties, het stopbeleid *altijd* wordt toegepast indien de uiterste inzenddatum van 15 juli wordt overschreden, ook wanneer het verzuim wordt hersteld vóór 1 augustus. Bij herstel van het verzuim voor 1 augustus worden de maandbetalingen uitsluitend in de maand augustus onderbroken. Ik verzoek u met nadruk hiermee rekening te houden bij de planning van de komende indiening van uw gemeentelijke jaarstukken conform SiSa.

9. Regelgeving SUWI (zie bijlage)

Op 1 januari 2008 is de Wet eenmalige gegevensuitvraag werk en inkomen in werking getreden. Deze wet en het op 31 maart 2008 gepubliceerde Besluit tot wijziging van het Besluit SUWI in verband met eenmalige gegevensuitvraag (Stb. 2008, 104) geven regels over de wijze waarop binnen de SUWI-keten invulling dient te worden gegeven aan het beginsel van eenmalige gegevensuitvraag. Inmiddels is de wijziging van de Regeling SUWI gepubliceerd in de Staatscourant (Str. 2008, 110). De wijziging van de regeling betreft een aantal technische aanpassingen onder andere in verband met het feit dat op grond van de wet en het besluit enige deregulering heeft plaatsgevonden. Voorts is een aantal bijlagen gewijzigd of aan de Regeling toegevoegd. Welke bijlagen het betreft kunt u lezen in bijlage 9 van deze verzamelbrief.

Op verzoek van de uitvoering zal zowel het Besluit alsook de wijziging van de Regeling in verband met eenmalige gegevensuitvraag drie maanden na publicatie van de Regeling in werking treden om de SUWI-partijen in de gelegenheid te stellen de benodigde implementatiemaatregelen te treffen. Naar verwachting zal dat medio september 2008 zijn. Op de implementatie-site www.operatiedkd.nl kunnen gemeenten hiervoor nog steeds ondersteunend materiaal vinden, zoals een uitwerking van de wijze waarop u formulieren en processen kunt controleren en aanpassen, voorbeeld plannen en checklists. U wordt in een volgende verzamelbrief op de hoogte gesteld van de precieze datum van inwerkingtreding.

10. DKD: aansluiting door gemeenten en fase II (zie bijlage)

Op 3 januari 2008 heeft de technische implementatie van het digitaal klantdossier (DKD) plaatsgevonden waarbij het klantbeeld alsmede de vooringevulde intake WWB voor klanten landelijk is opengezet. Deze zogenaamde 'big bang' is succesvol verlopen. In het eerste kwartaal van 2008 heeft verdere nazorg van de implementatie van gemeenten plaatsgevonden.



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

In de aangenomen motie Nicolai c.s (Kamerstukken II 2006/07, 30970, nr. 14), wordt de regering verzocht uiterlijk 1 april 2008 de verplichte aansluiting van de sociale diensten op de systemen van de overige ketenpartners te realiseren. Hierop zijn de gemeenten aangeschreven die nog geen gegevens aanleverden. Dit heeft erin geresulteerd dat op dit moment 438 gemeenten gegevens aan het digitaal klantdossier leveren, waardoor 99% van de bijstandsgerechtigden van de Nederlandse gemeenten on-line haar klantdossier kan raadplegen. De paar gemeenten die nu nog niet leveren hebben te kampen met lokale technische problemen waaraan, in overleg met CP-ICT, wordt gewerkt.

Op 1 maart 2008 is het programma DKD fase I door de partijen afgerond. In bijlage 10 kunt u meer lezen over DKD fase II, zowel binnen het SUWI- als binnen het gemeentelijk domein.

11. Verantwoordingsinformatie Wsw tijdig én juist aanleveren (zie bijlage)

In de Verzamelbrief van februari 2008 heb ik u uitgebreid geïnformeerd over de voorwaarden waaraan de verantwoordingsinformatie Wsw over het jaar 2007 dient te voldoen. Met dit bericht wil ik nogmaals het belang van een tijdige en juiste aanlevering onder uw aandacht brengen. De consequenties van het niet tijdig of niet juist aanleveren van de verantwoordingsinformatie zijn beschreven in bijlage 11.

Tijdige aanlevering

Uiterlijk 15 juli 2008 dient u als gemeente de verantwoordingsinformatie over de Wsw aan te leveren bij het CBS conform de systematiek van SiSa, zoals beschreven in de circulaire SiSa van 8 oktober 2007 in de vorm van de gemeentelijke jaarrekening en daarbij behorende bijlagen.

Juiste verantwoordingsinformatie

Het is van het grootste belang voor de voortgang van de verwerking van de verantwoordingsinformatie en de daarop te baseren toekenning van de budgetten voor 2009 dat de aangeleverde informatie juist is. De gemeentelijke accountant of de accountant van het werkvoorzieningschap controleert de verantwoordingsinformatie Wsw op deugdelijke totstandkoming conform de uitgangspunten in de "Nota verwachtingen accountantscontrole" zoals opgenomen in de circulaire Sisa van 8 oktober 2007. De accountant dient ook te rapporteren over de bevindingen. In beginsel wordt de verantwoordingsinformatie alleen beschouwd als "juist" wanneer de accountant in het rapport van bevindingen geen fouten of onzekerheden rapporteert. Zodra u als werkvoorzieningschap of gemeente constateert dat het rapport van bevindingen fouten of onzekerheden bevat, bevelen we u aan deze fouten en onzekerheden zoveel als mogelijk op te lossen vóórdat de verantwoordingsinformatie bij het CBS wordt aangeleverd.



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

12. Gemeentelijk armoedebeleid: wetsvoorstel en handreiking (zie bijlage)

Bij de Tweede Kamer is op dit moment in behandeling het wetsvoorstel decentralisering van de langdurigheidstoelage en op bevordering van maatschappelijke participatie gerichte ondersteuning van huishoudens met schoolgaande kinderen.

De bedoeling is dat de nieuwe regels vanaf 1 januari 2009 zullen gelden.

Gemeenten moeten dan een verordening gereed hebben waarin zij vastleggen wat de voorwaarden zijn waaronder de langdurigheidstoelage in hun gemeente wordt verleend.

Op het onderdeel “ondersteuning van huishoudens met schoolgaande kinderen” mogen gemeenten al vooruit lopen. Dat betekent dat zij categoriaal verstrekkingen in natura kunnen doen aan deze groep. Dit is van belang in verband met de convenanten 'Kinderen doen mee!' die ik voornemens ben af te sluiten met gemeenten (zie ook punt 13).

In de publicatie gemeentelijk armoedebeleid treft u tal van voorbeelden aan die hierbij als inspiratie kunnen dienen.

In bijlage 12 leest u meer over dit wetsvoorstel en de handreiking.

13. Convenanten 'Kinderen doen mee!'

Kinderen hebben recht op gelijke kansen om hun talenten te ontplooiën, ongeacht het inkomen van hun ouders. Dat geldt voor alle kinderen, maar zeker voor kinderen uit arme(re) gezinnen en minder rijke buurten. Ook zij moeten mee kunnen doen aan sport, cultuur of andere activiteiten om de armoedecirkel te kunnen doorbreken. In 2008 en 2009 geeft het kabinet hiervoor jaarlijks 40 miljoen euro extra aan gemeenten. In deze kabinetsperiode moet het aantal kinderen dat om redenen van armoede niet meedoet, met de helft omlaag. Om dat ambitieuze aantal te bereiken, wil ik met alle gemeenten afspraken maken in de vorm van een convenant ‘Kinderen doen mee!’.

Op 30 juni is er een conferentie in Utrecht waarop ik met een groot aantal gemeenten convenanten hoop te tekenen. Gemeenten die op die datum nog geen convenant hebben afgesloten worden verzocht dit zo snel mogelijk alsnog te doen. Alle benodigde informatie is te vinden op het Gemeenteloket, onder de banner 'Kinderen doen mee!'.

14. Samenwerking tussen gemeente en voedselbanken

De discussie over voedselbanken is complex. Ze zouden er niet moeten zijn, maar ze zijn er toch. Het ministerie van SZW en de VNG vinden het belangrijk dat gemeenten gebruik maken van de voedselbanken. Het is bij uitstek de vindplaats voor mensen die onvoldoende gebruik maken van inkomensvoorzieningen.



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

Op 3 november organiseert SZW daarom samen met de VNG een bestuurlijke conferentie met als centraal thema 'Samenwerking tussen gemeente en voedselbanken'. Voor deze bijeenkomst worden alle gemeenten uitgenodigd die een voedselbank binnen de grenzen hebben. Uiteraard worden die voedselbanken ook uitgenodigd. Om deze bijeenkomst voor te bereiden is een kleine groep voedselbanken en gemeenten al bijeengewoest. Een eerste conclusie van deze werkconferentie was dat alle betrokkenen de noodzaak van samenwerking onderschrijven.

Tijdens de bestuurlijke conferentie willen SZW en VNG met vertegenwoordigers van voedselbanken en wethouders van gemeenten met een voedselbank komen tot acties voor een betere samenwerking om mensen duurzaam uit de armoede te helpen. De resultaten van het onderzoek naar de samenwerking tussen gemeenten en voedselbanken dat momenteel wordt uitgevoerd kunnen ook een bijdrage leveren aan het succes van deze bijeenkomst. De officiële uitnodigingen en het definitieve programma volgen nog.

15. Experiment bevordering arbeidsparticipatie alleenstaande ouders (*zie bijlage*)

In het Coalitieakkoord is de afspraak opgenomen dat er een regeling komt die werken in deeltijd financieel aantrekkelijk maakt voor sollicitatieplichtige alleenstaande ouders. Nadat op 31 augustus 2007 de voorbereidingen voor het experiment Vazalo waren gestaakt heb ik in een brief aan de Tweede Kamer het voornemen aangekondigd om een experiment te doen ter zake van deze afspraak uit het Coalitieakkoord (Kamerstukken II 2006/07, 30 545, nr. 33). De beoogde startdatum van het experiment bevordering arbeidsparticipatie alleenstaande ouders is 1 januari 2009. In bijlage 15 leest u meer over de procedure, de voorbereidingen en de beoogde inhoud van het experiment.

16. Vierde tranche Awb i.r.t. regelingen in het gemeentelijk domein

Bij de Tweede Kamer is thans aanhangig de Aanpassingswet Vierde tranche Algemene wet bestuursrecht (Awb). Deze Aanpassingswet (Kamerstukken II 2007/08, 31124) zorgt dat wetgeving van verschillende ministeries wordt aangepast aan het wetsvoorstel Vierde tranche Awb (Kamerstukken II 2003/04, 29702), dat op dit moment in de Eerste Kamer ligt. Het betreft een landelijke harmonisatie en vereenvoudigingsoperatie van onder meer inning van bestuurlijke geldschulden en boeten. Overheveling van deze onderwerpen van materiewetten naar de Awb betekent ook voor sociale zekerheidsregelingen in het gemeentelijk domein dat overeenkomstig de gestandaardiseerde werkwijze in de uitvoering moet worden gehandeld. In nauwgezet overleg met gemeenten en UWV heeft SZW bij Justitie onlangs voorstellen voor een nota van wijziging op de Aanpassingswet Vierde tranche Awb aangeleverd, met als doel de huidige uitvoeringspraktijk van terugvordering binnen het SZW-domein te laten



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

voortbestaan. Het is de bedoeling dat op overeenkomstige wijze nog wetstechnische aanpassingen volgen ten aanzien van gemeentelijk bijstandsverhaal.

Oorspronkelijk zou de Vierde tranche Awb op 1 juli 2008 in werking treden. Inmiddels is laatstgenoemde datum achterhaald en koerst Justitie op 1 januari 2009.

17. Kwijtschelding van lokale heffingen aan zelfstandigen

Naar aanleiding van Kamervragen in mei 2007 en oktober 2007 heeft onderzoek plaatsgevonden naar de mogelijkheden van kwijtschelding van lokale belastingen voor ondernemers met een geringe betalingscapaciteit en zonder vermogen. Op 25 maart 2008 heeft de Tweede Kamer een motie aangenomen waarin de regering wordt verzocht om zelfstandigen met vergelijkbaar laag inkomen zoveel mogelijk op vergelijkbare wijze als werknemers en uitkeringsgerechtigden voor kwijtschelding van gemeentelijke- en waterschapsheffingen in de privé sfeer in aanmerking te laten komen.

Inmiddels heeft de interdepartementale Werkgroep Inkomens- en Kwijtscheldingsbeleid (WIK) advies uitgebracht. De werkgroep stelt concreet voor de beleidsvrijheid van gemeenten, provincies en waterschappen op het gebied van kwijtschelding van belastingen te verruimen in de zin dat zij zelf kunnen bepalen dat aan zelfstandigen die niet beschikken over betalingscapaciteit en vermogen kwijtschelding kan worden verleend van de verschuldigde lokale heffingen, voor zover die heffingen geen relatie hebben met de onderneming.

Om dit te regelen is aanpassing van artikel 255 Gemeentewet en artikel 232e Provinciewet noodzakelijk. De staatssecretaris van BZK zal hiertoe een voorstel van wet opstellen.

Om de uitvoeringslasten voor gemeenten zoveel mogelijk te beperken, zal hierin de zogenaamde uitstelvariant worden uitgewerkt. Deze houdt in dat als een zelfstandige een verzoek om kwijtschelding indient, de gemeente in eerste instantie uitstel van betaling verleent. Na afloop van het belastingjaar bekijkt de gemeente vervolgens aan de hand van de inkomensgegevens of betrokkene inderdaad een inkomen op of onder het bijstandsniveau had.

18. Aansluiting gemeenten op Regelhulp (*zie bijlage*)

Regelhulp is een webloket voor chronisch zieken, gehandicapten en ouderen en helpt bij het vinden van de juiste voorzieningen en organisaties. Het gaat om voorzieningen in de zorg en sociale zekerheid. Zoals bijvoorbeeld een aangepaste fiets of een rolstoel, maar ook zorg uit de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten (AWBZ) of een WIA-uitkering. Via de website www.regelhulp.nl kunnen met een formulier voorzieningen bij verschillende organisaties worden aangevraagd. De administratieve lasten van de klant worden hiermee aanmerkelijk verlicht. Regelhulp is ontwikkeld onder de verantwoordelijkheid van de minister van SZW, de staatssecretaris van VWS met de betrokkenheid van UWV, CWI en CIZ. Ook tal van



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

vertegenwoordigers uit de gemeentelijke kring zijn hierbij betrokken. Regelhulp is onderdeel van het Programma Stroomlijning Indicatieprocessen.

In een brief aan de wethouders hebben de bewindslieden hen onlangs gewezen op het belang van aansluiting op Regelhulp, de voordelen voor de klant, de doorontwikkeling samen met gemeenten en de samenhang met ontwikkelingen op het terrein van de WMO (zie bijlage 18). Het kabinet heeft Regelhulp een prominente plaats gegeven in het nationale Actieprogramma Betere Dienstverlening (voorheen Nationaal Urgentie Programma: NUP). Sinds maart worden alle gemeenten benaderd door het bureau Stimulansz, dat is gevraagd de gemeenten te ondersteunen bij het aansluiten op Regelhulp.

19. Ginjaar-Maas Prijs 2008

Met de Ginjaar-Maas Prijs geeft de projectdirectie Leren & Werken (OCW/SZW) meer bekendheid aan initiatieven die volwassen werkenden of werkzoekenden stimuleren tot (verder) leren om hun kansen op de arbeidsmarkt te vergroten. Er is dit jaar in totaal 40.000 euro aan prijzengeld beschikbaar. U kunt tot 7 juli projecten voor deze prijs voorgedragen. Kijk voor meer informatie op www.leren-werken.nl.

20. Index Verzamelbrieven eerste helft 2008

Zie bijlage 20.

~~~~~

Wilt u de Verzamelbrief in het vervolg digitaal ontvangen, stuur dan een e-mail met uw naam, gemeente, functie en e-mailadres naar [Verzamelbrief@minszw.nl](mailto:Verzamelbrief@minszw.nl).

Voor vragen met betrekking tot de inhoud van de Verzamelbrief kunt u een e-mail sturen naar [gemeenteloket@minszw.nl](mailto:gemeenteloket@minszw.nl).

De Staatssecretaris van Sociale Zaken  
en Werkgelegenheid,

(A. Aboutaleb)



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

## **Bijlagen Verzamelbrief juni-juli 2008**

*Het nummer van de bijlage verwijst naar het bijbehorende item in de Verzamelbrief*

- |                   |                                                                        |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------|
| <b>Bijlage 1</b>  | <b>Samenwerking tussen kerk en gemeente in Lelystad</b>                |
| <b>Bijlage 2</b>  | <b>Ervaringen van Venlo met ESF</b>                                    |
| <b>Bijlage 6</b>  | <b>Bijstandsfraude</b>                                                 |
| <b>Bijlage 7</b>  | <b>Wijziging bedragen WWB, IOAW, IOAZ en WWIK per 1 juli 2008</b>      |
| <b>Bijlage 9</b>  | <b>Regelgeving SUWI</b>                                                |
| <b>Bijlage 10</b> | <b>DKD: aansluiting door gemeenten en fase II</b>                      |
| <b>Bijlage 11</b> | <b>Verantwoordingsinformatie Wsw tijdig én juist aanleveren</b>        |
| <b>Bijlage 12</b> | <b>Gemeentelijk armoedebeleid: wetsvoorstel en handreiking</b>         |
| <b>Bijlage 15</b> | <b>Experiment bevordering arbeidsparticipatie alleenstaande ouders</b> |
| <b>Bijlage 18</b> | <b>Aansluiting gemeenten op Regelhulp</b>                              |
| <b>Bijlage 20</b> | <b>Index Verzamelbrieven eerste helft 2008</b>                         |



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

## **Bijlage 1 Samenwerking tussen kerk en gemeente in Lelystad**

### *Stichting Christelijke Schuldhulppreventie (SCS)*

Van de kerken als grootste maatschappelijke organisaties is bekend dat zij veel vrijwilligers op de been kunnen krijgen vanwege de betrokkenheid van de kerkleden. Daarnaast vervullen kerken een rol op het gebied van de beleidsvelden, gedefinieerd in zowel de WWB als de Wmo. Gemeenten kunnen hun voordeel doen door met die kerken samen te werken en kerken moeten worden opgeroepen mee te werken aan een dergelijke samenwerking. SCS organiseert dan ook bijeenkomsten tussen gemeenten, kredietbanken en kerken om deze samenwerking tot stand te brengen. Doel van de bijeenkomsten: kennismaken, gegevens uitwisselen, elkaar vertellen hoe en op welke manier wordt gewerkt en samen via structureel overleg beleid op elkaar afstemmen en de gemeenten dienen met het doen van voorstellen om beleid (verder) te ontwikkelen.

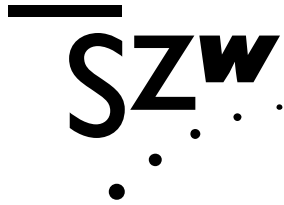
### *Samenwerking in Lelystad*

Een goed voorbeeld van zo'n samenwerking is te vinden in Lelystad. De koepelstichting IDO (Interkerkelijk Diaconaal Overleg) vertegenwoordigt diverse, in de stad werkzame stichtingen inzake sociaal isolement (inloophuizen), schulden (ISL), verslaving en armoede (voedselbank). Wethouder Nuijt: "Naast het professionele traject via de Maatschappelijke Dienstverlening zijn binnen het IDO vrijwilligers actief die samen veel voor Lelystad betekenen. De uren die al die vrijwilligers maken zijn onbetaalbaar! De gemeente Lelystad wil dit vrijwilligerswerk stimuleren. Dat werk wordt dan ook voor een belangrijk deel door ons gesubsidieerd. Met betrekking tot de schuldhulpverlening geven de vrijwilligers van het ISL vooral begeleiding en persoonlijke aandacht. Voor hulp van de voedselbank komt men pas in aanmerking als men bereid is ook te werken aan het schuldenprobleem."

Het IDO is actief in de samenleving en vormt daarmee een schakel tussen beleid en praktijk. "Juist door samenwerking tussen partijen zoals de woningbouwcoöperatie, de professionele hulpverlening en het IDO ontstaan ook weer nieuwe initiatieven. Zo kunnen we nu sneller ingrijpen bij een dreigende huisuitzetting of als er bij iemand beslag is gelegd," aldus wethouder Nuijt.

Daar waar de kredietbank en de professionele hulpverlening de technische mogelijkheden hebben schulden te helpen oplossen, hebben kerken de mogelijkheden mensen met (dreigende) financiële problemen vroegtijdig op te sporen, te helpen en te begeleiden tijdens de schuldhulpverlening en te helpen de zaken voor de toekomst weer onder controle te krijgen. Overheid en kerken kunnen elkaar hierin goed aanvullen. Kerken moeten de techniek (afspraken met schuldeisers en inkomensbeheer) overlaten aan de professionals. Zij fungeren als huisarts die naar de specialist doorverwijst.

SCS stimuleert kerken tot een dergelijke samenwerking te komen en wil graag namens de gemeenten een startbijeenkomst organiseren. Dit initiatief wordt op landelijk niveau gesteund



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

door de VNG, Divosa en de kerken. “Het komt er nu op aan de daad bij het woord te voegen door op gemeentelijk niveau deze samenwerking vorm en inhoud te geven,” aldus mr. Thom Wildeboer, voorzitter van SCS. Naast het organiseren van deze samenwerkingsbijeenkomsten ondersteunt SCS de kerken door middel van trainingen om hun rol goed te kunnen vervullen. Secretaris Harro Norder van SCS: “Afstemming van het werk van de kerken en dat van de kredietbanken heeft vooral de cliënten op het oog. De vrijwilligers kunnen veel persoonlijke aandacht en hulp geven waar de kredietbanken geen tijd en mensen voor hebben. In dit denken wordt de cliënt centraal gezet.” Norder is in zijn dagelijks werk als directeur van de “Volkskredietbank voor Noord-Oost Groningen” heel direct bij de schuldhulpverlening betrokken.

Voor meer informatie kunt u zich wenden tot Joop van Delden, directeur SCS via [www.stichtingscs.nl](http://www.stichtingscs.nl).



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

## **Bijlage 2 Ervaringen van Venlo met ESF**

### *Wijzigingen in beperkingen en bepalingen*

De mogelijkheden vanaf 2008 zijn, in vergelijking met de vorige ESF-periode 2005 tot en met 2007, behoorlijk ingeperkt, aldus Venlo.

Venlo begrijpt de aanleiding voor dit beleid van SZW, maar is van mening dat deze beperkingen en bepalingen niet bevorderlijk zijn voor de creativiteit van gemeenten. Nadat in 2006 over-inschrijvingen hadden plaatsgevonden, heeft het Agentschap van de ene op de andere dag het subsidieoket gesloten. Venlo had twee in overleg met het Agentschap voorbereide aanvragen op de plank liggen, met een voorinvestering van €25.000. Zo'n ervaring maakt de terughoudendheid voor nieuwe aanvragen nog groter. Voor de aansluitende periode vanaf 2008 heeft deze overschrijding bij SZW tot voorzichtigheid geleid: de aanvragen beperken zich tot bepaalde doelgroepen, voor de doelgroepen niet-uitkeringsgerechtigden en de deels-arbeidsgeschikten moet er sprake zijn van samenwerking, het budget voor de afzonderlijke aanvraag is gelimiteerd, het subsidiebedrag is verlaagd en er is gesleuteld aan de verhouding directe versus indirecte kosten.

### *Toch blijft het Europees Sociaal Fonds de moeite waard!!*

Toch doet Venlo ook dit jaar en in 2009 weer mee met het Europees Sociaal Fonds.

Wat zijn de doorslaggevende motieven?

Venlo heeft gemerkt dat de samenwerking met UWV, CWI en gemeenten een ontzettende stimulans in de ketenvorming kan zijn. Daarnaast komt er onvermijdelijk die bezuiniging op het werkdeel van 20% aan. Wil je als gemeente je activiteiten niet al te drastisch terugdraaien, dan zullen er extra middelen moeten worden aangeboord.

Bovendien kent Noord-Limburg in diverse beroepsgroepen krapte. ESF verschaft de gemeente de mogelijkheid om ook niet uitkeringsgerechtigden te werven voor moeilijk vervulbare vacatures. Venlo overweegt zelfs om voor 2009 een aanvraag voor ouderen in te dienen die dan ten behoeve van die tekortberoepen geschoold gaan worden.

Een vaak gehoord bezwaar is de ingewikkeldheid van de administratie en de veelheid van voorschriften. Venlo beaamt dit en haar ervaring is dat je de AOIC niet binnen een jaar volledig functionerend hebt ingevoerd. Het opbouwen van de know-how rond zo'n administratie beschouwt de gemeente dan ook als een meerjarige investering. Dat betekent dat je er ook zeker van moet zijn dat je voor een meerjarige periode middelen uit het Europees Sociaal Fonds probeert te verwerven.

Bron: Gemeente Venlo, Nick Naus senior beleidsmedewerker Werk & Inkomen.

Voor meer informatie over ESF zie [www.agentschapszw.nl](http://www.agentschapszw.nl)



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

## **Bijlage 6 Bijstandsfraude**

### **BRIEF VAN DE STAATSECRETARIS VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 14 april 2008

17 050, nr. 355

In het Algemeen Overleg op 31 oktober 2007 (17 050/29 407, nr. 344) over Handhaving heb ik met uw Kamer gesproken over de bij gemeenten uitstaande vorderingen op (ex-)bijstandsontvangers in verband met verwijtbaar handelen. De Integrale Handhavingsrapportage over 2006 geeft aan dat medio 2005 een bedrag van ca. €600 mln. aan dergelijke vorderingen open stond.

Ik heb u toegezegd dat ik zou laten analyseren welke factoren de hoogte en de ontwikkeling van dit bedrag bepalen. Hiertoe heb ik een verkennende analyse op het bestand bij het CBS (debiteurenstatistiek bijstand), aangevuld met een kwalitatieve uitvraag bij een aantal grotere gemeenten, laten uitvoeren. De resultaten van deze analyse treft u in de bijlage bij deze brief aan.

Op 25 maart 2008 heeft uw Kamer ingestemd met de motie Nicolai (17 050, nr. 351), waarin de regering wordt verzocht om de met de gemeenten gemaakte afspraken met het oog op fraudebestrijding nogmaals te bevestigen en aan te dringen op een strikter invorderingsbeleid voor bedragen onder de €6000.

In deze brief treft u mijn beleidsconclusies aan. Daarnaast geef ik aan hoe ik invulling wil geven aan de aangenomen motie Nicolai (17 050, nr. 351).

Uit de nadere analyse van het CBS-bestand blijkt dat er medio 2007 de facto sprake is van circa €515 miljoen aan uitstaande vorderingen vanwege verwijtbaar handelen van (ex-)bijstandsontvangers. Een in absolute zin hoog bedrag aan uitstaande fraudevorderingen kan naar mijn oordeel niet zonder meer gezien worden als een indicatie dat er door gemeenten onvoldoende inspanningen worden geleverd met betrekking tot terugvordering. Met het verhogen van de inspanningen op handhaving door gemeenten worden er meer fraudegevallen gedetecteerd en worden in toenemende mate ook zwaardere fraudegevallen opgespoord, waarmee het totaal geconstateerde fraudebedrag toeneemt. In dit verband verwijs ik naar de analyse waar onder meer ingegaan wordt op de stijging van het totale fraudebedrag en het gemiddeld fraudebedrag.





Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

Bekend is dat bij bijstandsccliënten - gelet op het respecteren van de beslagvrije voet - nagenoeg uitsluitend sprake is van een zeer geringe aflossingscapaciteit.

In het op 15 februari 2008 (17 050, nr. 348) door mij aan uw Kamer aangeboden IWI-rapport "Gemeentelijke afdoening, de laatste schakel in de handhavingsketen" werd gesteld dat in ruim 40% van de fraudegevallen geen sanctionering door gemeenten zou plaatsvinden. Bij een nadere beschouwing blijkt dat bij het berekenen van deze 40% is uitgegaan van de CBS-bijstandsfraudestatistiek. Echter, de maatregel waarbij een gemeente overgaat tot het tijdelijk verlagen van de uitkering wordt niet in deze statistiek waargenomen en is daarom ook niet meegenomen bij de berekening van de genoemde 40%. Dit betekent dat de 40% een overschatting is van de mate waarin gemeenten geen sanctie zouden treffen bij een fraudeconstatering.

Mijn aanvullende, kwalitatieve uitvraag bij enkele grotere gemeenten heeft niet het beeld opgeleverd van een coulante houding van gemeenten ten aanzien van fraudeurs. Het beeld wijst eerder op een houding bij gemeenten om fraudeurs harder aan te pakken dan andere bijstandsdebiteuren. Gemeenten geven aan - zoals IWI ook constateerde - dat het uitgangspunt 'fraude niet mag lonen' centraal staat in hun uitvoering.

Gemeenten benoemen in dit kader echter ook de situaties waarin meerdere belangen tegen elkaar moeten worden afgewogen en benadrukken dat er in het algemeen sprake is van een slechts geringe financiële armslag van de kant van de (ex-)cliënt waardoor vorderingen lang open blijven staan en/of moeizaam kunnen worden geïncasseerd. Dit laatste wordt mede beïnvloed door de eerder genoemde beslagvrije voet; ook ik hecht er overigens aan dat hiermee terdege rekening wordt gehouden.

Zoals ik ook in mijn brief aan uw Kamer van 15 februari 2008 (17 050, nr. 348) heb aangegeven biedt de Wet werk en bijstand (Wwb) gemeenten een grote mate van beleidsvrijheid. Gemeenten zijn verplicht om hun handhavingsbeleid in een verordening vast te leggen. Gemeenten hebben de mogelijkheid om in het geval van niet-naleven van verplichtingen, waaronder de informatieplicht, de uitkering te verlagen en tot terugvordering over te gaan. Dit betekent dat de verantwoordelijkheid voor 'maatwerk' in handen van gemeenten is gelegd. De onderdeel van het systeem uitmakende financiële prikkel - opbrengsten van verlaging van de uitkering en terugvordering komen de gemeente toe - moet er mede toe bijdragen dat gemeenten deze verantwoordelijkheid ook waarmaken.

Vanuit mijn systeemverantwoordelijkheid voor de Wet werk en bijstand (Wwb) vind ik fraudebestrijding, waaronder het uitgangspunt dat fraude niet mag lonen, van groot belang. Een adequaat beleid en uitvoering daarvan werkt preventief en draagt in belangrijke mate bij aan het behoud van het maatschappelijke draagvlak voor de sociale voorzieningen. In het deelakkoord participatie SZW-VNG, onderdeel van het in 2007 tot stand gekomen bestuursakkoord van rijk en gemeenten, is dit belang doorvertaald in de afspraak dat de



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

gemeenten zich gaan inspannen om het zgn. ‘programmatisch handhaven’ in de gemeentelijke beleids- en uitvoeringspraktijk te verankeren. Ik heb hiervoor (eenmalig) €36 mln. ter beschikking gesteld. In dat kader heb ik ook met de VNG afgesproken dat er op geaggregeerd niveau inzicht zal worden verschaft in wat er met betrekking tot deze afspraak aan resultaten en effecten wordt geboekt. Als eerste zal een kwalitatief onderzoek ter vaststelling van de uitgangssituatie per ultimo 2007 plaatsvinden. Deze stand van zaken zal dan als uitgangspunt dienen voor het meten van de voortgang van de gemaakte afspraak met betrekking tot handhaving.

Zoals ik al heb aangegeven in het Algemeen Overleg Handhaving van 5 maart jl. en het Voortgezet Algemeen Overleg van 18 maart jl. (Handelingen der Kmer II, vergaderjaar 2007-2008, nr. 64, blz. 4583-4586) zal ik de resultaten van de uitgevoerde analyse op het bijstandsfraudevorderingenbestand voorleggen aan de VNG. Ik zal in overleg met VNG bezien of, en zo ja op welke wijze gemeenten ondersteund kunnen worden in de verdere vormgeving van hun handhavingsbeleid en bij hun inspanningen om het uitstaande bijstandsfraudevorderingenbedrag zo gering mogelijk te houden. Bij dit overleg zullen ook de conclusies van het op 15 februari jl. door mij aan u aangeboden IWI-rapport “Gemeentelijke afdoening, de laatste schakel in de handhavingsketen” worden betrokken. Ik zal gemeenten informeren aan de hand van de conclusies van dit overleg en hen wijzen op het belang van een adequaat handhavingsbeleid en uitvoering daarvan. Op deze wijze geef ik invulling aan de door uw Kamer aangenomen motie-Nicolai c.s. over een strikt invorderingsbeleid voor bedragen onder de €6000 (17 050, nr. 351).

De staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,  
A. Aboutaleb

**Bijlage: bevindingen van de analyse**

**I. Kwantitatieve aspecten**

Voor de analyse is gebruik gemaakt van de bijstandsdebiteurenstatistiek van het CBS. Als basis voor deze sinds 2002 functionerende statistiek dienen de door de gemeenten verstrekte records van alle vorderingen die verband houden met de uitvoering van de WWB, IOAW, IOAZ en WWIK. Voor de nu uitgevoerde analyses is deels gebruik gemaakt van onderdelen van deze statistiek die nog niet op hun betrouwbaarheid zijn getest. Bij de analyse zijn evenwel geen resultaten gevonden waarbij door onderlinge vergelijking twijfel ontstond bij de bruikbaarheid van de resultaten voor het te bereiken doel (tenzij expliciet anders aangegeven), namelijk een globaal inzicht in de samenstelling van het bestand aan fraudevorderingen bij de gemeenten.

- Het door IWI in de Integrale Handhavingsrapportage over 2006 vermelde bedrag van €600 miljoen heeft betrekking op het totale uitstaande schuldbedrag medio 2005 dat (ex)-bijstandontvangers dienen terug te betalen op eerder verstrekte uitkeringen ongeacht de reden van terugvordering, dus ook bijvoorbeeld wegens verstrekte voorschotten of administratieve fouten. Het schuldbedrag vanwege verwijtbaar gedrag van de uitkeringsontvanger bedroeg medio 2007 ca. €515 miljoen. Medio 2005 was dat ca. €480 miljoen.
- De €515 miljoen hebben betrekking op in totaal ca. 128.500 vorderingen waarbij het kan voorkomen dat bij een debiteur sprake is van meer dan één vordering. Gemiddeld is de uitstaande schuld per fraudevordering dus ca. €4.000. Er staan 25.000 fraudevorderingen open met een schuld groter dan €5.000.
- In onderstaand overzicht is de ontwikkeling in vier jaar weergegeven  
Ontwikkeling bijstandsschuld vanwege frauduleus handelen (x 1 €mln.)

|       | Saldo schuld september. | aflossingen |
|-------|-------------------------|-------------|
| 2004: | 473                     | 45          |
| 2005  | 480                     | 46          |
| 2006  | 505                     | 46          |
| 2007  | 515 (juni)              | 43          |

- Voor inzicht in de factoren die de ontwikkeling van het uitstaande bedrag bepalen is het bestand voor de laatste vijf maanden van 2006 geanalyseerd. Daarbij wordt het volgende beeld verkregen:

|                                                                 |             |
|-----------------------------------------------------------------|-------------|
| Beginschuld begin augustus is                                   | 502 miljoen |
| nieuwe fraudevorderingen van augustus t/m december              | 46 miljoen  |
| In deze periode is het schuldbedrag verminderd door aflossingen | 18 miljoen  |

Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

|                                                                    |                               |
|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
| door gemeenten uitgevoerde correcties <sup>1</sup> op schuldbedrag | 10 miljoen                    |
| afboekingen                                                        | <u>8 miljoen</u>              |
| Totaalbedrag in vermindering op uitstaande schuld                  | 36 miljoen                    |
| Eindschuld (december)                                              | $502 + 46 - 36 = 512$ miljoen |

Dit levert de volgende conclusies op:

- in vijf maanden tijd is het uitstaande schuldbedrag wegens fraudes met ca. 2% gestegen van 502 miljoen naar 512 miljoen.
- dat houdt verband met de omvang van de nieuwe fraudevorderingen, die in deze 5 maanden 10 miljoen hoger is (46 t.o.v. 36) dan het totaal aan ontvangsten en afboekingen.
- het bedrag aan ontvangsten in vijf maanden van de uitstaande schuld is 3,3% (18 ten opzichte van 548 (502 + 46)).

- Uit de statistiek blijkt dat per september 2006 op ca. 50% van de 125.000 fraudevorderingen op dat moment niet werd afgelost. Bij bijna de helft van deze 64.000 vorderingen hield dat verband met het feit dat er door die debiteur op dat moment op een andere vordering werd afgelost. Bij de overige 32.500 kwam dat in 12.500 gevallen doordat de debiteur onbereikbaar was en in 4.500 gevallen doordat debiteur niet over de nodige middelen beschikte. Overige redenen voor het tijdelijk niet betalen zijn bv. een lopende (bezwaar)procedure (7.200), schuldsanering e.d.
- Van de 57.500 fraudevorderingen waarop met een zekere regelmaat werd afgelost gebeurde dat
  - bij 18.800 via inhouding op de uitkering,
  - bij 26.400 via een minnelijke regeling, en
  - bij 12.300 via beslag.
- Van de fraudevorderingen waarop in de maand september 2006 een bedrag werd geïnd gaat het in 73% van de gevallen om maandelijks bedragen lager dan €100. Maar ook als de gemeente zware middelen zoals beslag inzet, wordt op jaarbasis toch slechts 15% van de uitstaande fraudeschuld geïnd.
- Voor de mate van inbaarheid is ook de ouderdom van de vordering van belang. Van de verwijtbare vorderingen op de peildatum september 2006 was 13% uit 2006 afkomstig, 61% dateert uit de jaren 2000 tot en met 2005 en 25% dateert van vóór 2000. Ter vergelijking: bij de niet-fraude-vorderingen zijn deze percentages respectievelijk 26%, 61% en 13%. Op zich is dit beeld verklaarbaar, aangezien fraudevorderingen veelal hoger zijn dan andere vorderingen, waardoor het gezien de beperkte aflossingscapaciteit langer duurt voor dat deze zijn afgelost. De inbaarheid van met name de oudere vorderingen kan als complex worden beschouwd. Zo zijn er ca. 25.000 bijstandsvorderingen ouder dan 5 jaar waarbij geen inning plaats vindt omdat er nog sprake is van een andere vordering waarop wel wordt geïnd.

---

<sup>1</sup> Correctie kan plaatsvinden bij voorbeeld na het indienen van een bezwaar, bij schuldsanering of om dringende redenen. Helaas is door de gemeenten te vaak van de code overige gebruik gemaakt (meer dan 50%) om verantwoord inzicht te bieden in de verdeling van dit kenmerk.

- geconstateerde fraudegevallen Abw/WWB, IOAW, IOAZ en WIK (bron: CBS, gecombineerde fraude- en debiteurenstatistiek)

|                                      | 2004   | 2005   | 2006   |
|--------------------------------------|--------|--------|--------|
| Aantal geconstateerde fraudegevallen | 41.590 | 34.920 | 35.060 |
| Totaal fraudebedrag (x 1 €mln. )     | 113,9  | 119,6  | 134,3  |
| Gemiddeld fraudebedrag (x 1 €)       | 2.739  | 3.425  | 3.830  |

- in deze tabel staan de in dat jaar ontdekte fraudegevallen met hun schuldbedragen. Het eerder genoemde gemiddelde schuldbedrag van ca. €4.000 heeft betrekking op alle nog openstaande fraudeschulden ongeacht hun ouderdom.
- het grotere aantal fraudegevallen geconstateerd in 2004 houdt verband met het wegwerken van stuwmeren van 'oude' belastingsignalen
- gegeven een substantiële daling van de bijstandspopulatie (2004: 339.000, 2005: 329.000, 2006: 302.000) is sprake van een relatieve toename van de detectie van nieuwe fraudegevallen
- uit de ontwikkeling van het totaal fraudebedrag en het gemiddeld fraudebedrag kan worden opgemaakt dat sprake is van de detectie van zwaardere fraudegevallen

## II. Kwalitatieve aspecten

Naast de meer kwantitatieve aspecten, spelen in dit kader ook andere factoren een rol:

- bij gemeenten is - ook de politieke - wil toegenomen om handelend op te treden op handhavingsterrein (dit blijkt uit verschillende rapportages, maar bijvoorbeeld ook uit de massale deelname van gemeenten aan het Programma Hoogwaardig Handhaven);
- er zijn veel nieuwe technieken bij gekomen (Inlichtingenbureau (IB), SUWI-net, Internationaal Bureau Fraude-informatie (IBF), thema-controles, regionale interventieteams, toename inzet sociale rechercheurs), waardoor vaker grote gevallen worden gedetecteerd;
- de inzet van de sociale recherche wordt efficiënter benut door het op bredere schaal toepassen van risicoanalyse.

Tegelijkertijd ervaren gemeenten echter dat de mogelijkheden om de fraudevorderingen te innen beperkt zijn:

- doordat er vaak sprake is van meerdere schulden (cumulatie), waardoor de toch al geringe aflossingscapaciteit "versnipperd" wordt;
- doordat ook andere regelgeving en preferente schuldeisers gemeenten kunnen beperken in hun mogelijkheden met betrekking tot het incasseren van uitstaande (fraude)vorderingen (bijvoorbeeld de belastingen, de binnenkort van kracht wordende wijziging van de Algemene wet bestuursrecht met consequenties voor het ingangsmoment van de gemeentelijke executoriale titel);

Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

- in verband met de beslagvrije voet, waardoor de maandelijkse aflossing relatief laag is<sup>2</sup>;
- doordat gemeenten naast de rol van schuldeiser vaak ook de rol van schuldhulpverlener hebben met daarbij een voorbeeldfunctie richting andere betrokken partijen.

Aan een aantal grotere gemeenten zijn enige richtinggevende (kwalitatieve) vragen over deze materie voorgelegd. Ter illustratie onderstaand enkele reacties (die overigens niet als representatief mogen worden beschouwd):

- Veel gemeenten hanteren (al dan niet in relatie met de bevordering van re-integratie) een maximale aflossingsduur, veelal 3 - 7 jaar, of hebben voornemens in die richting. Hierbij wordt door de meeste gemeenten onderscheid gemaakt tussen reguliere vorderingen en fraudevorderingen; in het laatste geval wordt een strenger regime gehanteerd. Vaak komen fraudevorderingen vanuit het uitgangspunt dat fraude niet mag lonen niet of pas na een langere aflossingsduur voor kwijtschelding in aanmerking. In ieder geval komt het beeld naar voren dat hierover voornamelijk per geval wordt geoordeeld aan de hand van individuele omstandigheden.
- Er is vaak sprake van een stapeling van schulden, niet alleen bij bijvoorbeeld de belastingdienst (motorrijtuigenbelasting, preferente schuld), maar ook bij postorderbedrijven (of kredietverleners in algemene zin), telecomproviders etc. Dit kan in voorkomende gevallen leiden tot een geringere aflossingscapaciteit.
- Door de meeste gemeenten wordt aangegeven dat de strafrechtelijke vervolgingsbeslissing (overdracht aan het OM) los staat van de bestuursrechtelijke terugvorderingsprocedure; gemeenten gaan dus klaarblijkelijk door met de terugvordering van het ten onrechte betaalde bedrag.

---

<sup>2</sup> Ingeval van schulden kan beslag worden gelegd op het inkomen. Op een deel van het inkomen kan echter geen beslag worden gelegd, de beslagvrije voet. Dit is een minimum aan inkomen dat beschikbaar moet blijven voor de kosten van levensonderhoud. De beslagvrije voet is gesteld op 90% van de voor de betrokkene geldende bijstandsnorm. Dit betekent bij bijstandsontvangers dat **maximaal** 10% van de norm kan worden ingezet voor het aflossen van uitstaande schulden. Deze ruimte kan echter niet in z'n geheel worden ingezet voor de inlossing van een fraudeschuld, omdat gemeenten ook rekening moeten houden met andere uitgaven, zoals woonlasten, aanvullende premies bij ziektekostenverzekeringen (vanuit het idee dat het goed is dat betrokkene goed verzekerd is), en betaling van energieschulden (om te voorkomen dat er wordt afgesloten met vaak grotere financiële gevolgen).

## **Bijlage 7 Wijziging bedragen WWB, IOAW, IOAZ en WWIK per 1 juli 2008**

### **1. Inleiding**

In bijlage I zijn de bijstandsnormen opgenomen zoals deze per 1 juli 2008 zullen gelden. De berekening van de bijstandsnormen per maand voor een echtpaar, een alleenstaande ouder en een alleenstaande van 21 tot 65 jaar is weergegeven in bijlage II. De netto in de IOAW en de IOAZ genoemde bedragen, die uitgangspunt vormen voor de grondslagen staan in bijlage III, de grondslagen ingevolge de IOAW en de IOAZ in bijlage IV en de WWIK-bedragen in bijlage V. In bijlage VI staan de formules en percentages genoemd in paragraaf 6 (vakantietoeslag) van de Regeling WWB voor 2008. Deze bijlage is niet gewijzigd ten opzichte van 1 januari 2008. Hetzelfde geldt voor bijlage VII waarin de bedragen genoemd in de Regeling financiering en verantwoording IOAW, IOAZ en Bbz 2004 zijn opgenomen.

### **2. In de algemene bijstand begrepen vakantietoeslag**

In artikel 19, derde lid, van de WWB is aangegeven hoe hoog het aandeel is van de in de algemene bijstand begrepen vakantietoeslag. Het in dat artikel genoemde percentage geeft de verhouding weer tussen de netto aanspraak op vakantietoeslag en het maandloon inclusief vakantietoeslag die bij het netto minimumloon bestaat. Het percentage wordt per 1 juli 2008 gewijzigd in 4,6 procent.

### **3. Bijstandsnormen voor personen van 65 jaar of ouder**

Ten aanzien van de bijstandsnormen voor personen van 65 jaar of ouder wordt aangesloten bij de netto AOW-bedragen. Daarbij wordt rekening gehouden met de voor AOW-gerechtigden geldende algemene heffingskorting, de ouderenkorting en - voor zover van toepassing - de aanvullende ouderenkorting. Ten aanzien van het normbedrag voor de persoon van 65 jaar of ouder met een partner die jonger is dan 65 jaar wordt daarbij tevens in aanmerking genomen de algemene heffingskorting voor de (minstverdienende) jongere partner voor zover de door de bejaarde partner verschuldigde loonheffing daarvoor toereikend is. Deze algemene heffingskorting voor de jongere partner moet door de betrokkene bij de Belastingdienst worden aangevraagd. Gelet op de bepalingen van de WWB dient deze als middel in aanmerking te worden genomen bij de bepaling van de hoogte van de uitkering.

### **4. Tegemoetkoming aan AOW-gerechtigden**

De AOW- tegemoetkoming bedraagt voor het hele jaar 2008 €14,86 bruto per uitkeringsgerechtigde per maand. Dit resulteert in een netto hoger bedrag van €13,79 per maand. Voor gehuwden, waarvan beide partners 65 jaar of ouder zijn, is de netto tegemoetkoming €13,79 per gerechtigde, voor beide partners samen dus €27,58. Voor de toepassing van de WWB geldt dat de tegemoetkoming naar zijn aard niet tot de middelen wordt gerekend. Dit is geregeld in artikel 31, tweede lid, onderdeel p, van de WWB.

## **5. Rentepercentage Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004**

De ontwikkeling van de hoogte van de rente, die door banken bij het verlenen van zakelijke kredieten op middellange termijn wordt gevraagd, is het afgelopen jaar gestegen. Dit vormt aanleiding om de rente op Bbz kredieten hieraan aan te passen. Het in artikel 15, onderdeel a, van het Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004 genoemde percentage wordt om die reden per 1 juli 2008 verhoogd van 6 % naar 7 %. Deze wijziging van het rentepercentage van het Bbz 2004 wordt gepubliceerd in de Staatscourant.

## **6. Belasting over bijstandsuitkeringen**

### **A. Bijstandspercentagetarief gedurende het jaar 2008**

Het bijstandspercentagetarief wijzigt niet per 1 juli 2008. Het percentage dat gedurende het jaar 2008 dient te worden gehanteerd bedraagt 23 % en wordt berekend over de netto bijstandsuitkering verhoogd met de inkomensafhankelijke bijdrage ingevolge de Zorgverzekeringswet. Het opslagpercentage voor de inkomensafhankelijke bijdrage bedraagt per genoemde datum 9 % (zie bijlage I).

### **B. Rekenvoorschrift voor de berekening van de loonbelasting/premie volksverzekeringen aan het eind van het jaar 2008**

Het rekenvoorschrift wijzigt niet per 1 juli 2008. Het ongewijzigde rekenvoorschrift geldt voor het hele jaar 2008.

NB: Met ingang van 1 januari 2008 zijn de normen van personen in een inrichting (art. 23 WWB, zowel lid 1 als lid 2) belast. Indien de uitkeringsgerechtigde geen andere inkomsten heeft, betaalt hij hierover geen belasting in verband met de algemene heffingskorting.

In 'Rekenregels en handleiding loonheffingen over bijstandsuitkeringen 2008', van de Belastingdienst staat hierover in hoofdstuk 2.1 het volgende:

“Op belaste bijstandsuitkeringen moet de gemeente loonbelasting/premie volksverzekeringen en de inkomensafhankelijke bijdrage Zvw (loonheffingen) inhouden. De gemeente moet deze inkomensafhankelijke bijdrage Zvw vergoeden. Tot de belaste uitkeringen behoren:

- periodieke bijstandsuitkeringen die voorzien in de algemene kosten van het bestaan, zoals de landelijke normbijstand en de gemeentelijke toeslag voor algemeen noodzakelijke kosten;
- de vergoeding van de inkomensafhankelijke bijdrage Zvw.

De bijdrage, vergoeding of aanspraak op een collectieve aanvullende ziektekostenverzekering blijft als categoriale bijstand onbelast.”

De normen in inrichting zijn periodieke bijstandsuitkeringen en daardoor dus belast. Dit is weergegeven in de tabel op pagina 4. Dit geldt voor zowel de normen in inrichting (art. 23, lid 1 WWB) als de nominale zorgpremie Zvw (art. 23, lid 2 WWB).





Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

Als er loonbelasting/premie volksverzekeringen verschuldigd is over een bijstandsuitkering, dan moet over deze uitkering ook de inkomensafhankelijke bijdrage Zvw worden berekend en moet de gemeente deze vergoeden (zie ook pagina 9 van de bovengenoemde rekenregels).

Mijn excuses dat we dit niet in de vorige normenbrief hebben kunnen vermelden. Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

### **7. Regeling WWB (Paragraaf 6: Vakantietoeslag)**

De formules die ten behoeve van de forfaitaire berekening van de in aanmerking te nemen vakantietoeslag in paragraaf 6 van de Regeling WWB zijn opgenomen zijn gebaseerd op de per 1 januari 2008 geldende belastingtarieven en premies. Aangezien deze per 1 juli 2008 niet veranderen vindt er geen wijziging plaats in deze formules. Volledigheidshalve zijn in bijlage VI bij deze brief de bedragen en premies opgenomen zoals die vanaf 1 januari 2008 van toepassing zijn.

### **8. Grondslagen IOAW en IOAZ**

De bruto grondslagen ingevolge de IOAW en de IOAZ worden zodanig vastgesteld dat deze netto gelijk zijn aan de in die wetten genoemde netto bedragen. Als gevolg van de wijziging van het netto minimumloon veranderen ook de netto bedragen en daardoor de grondslagen per 1 juli 2008.

In de bijlagen III en IV zijn de netto IOAW- en IOAZ-bedragen, respectievelijk de daaraan gekoppelde grondslagen, opgenomen zoals die per 1 juli 2008 van toepassing zullen zijn. Bij de vaststelling van de grondslagen is ten aanzien van de in te houden loonheffing rekening gehouden met de algemene heffingskorting. Bij de vaststelling van de grondslagen voor alleenstaande ouders is daarnaast de alleenstaande-ouderkorting in aanmerking genomen. In de praktijk komt het er op neer dat de inhouding van de loonheffing via de te hanteren groene loonbelastingtabel tot een hogere loonheffing, dus een lagere netto uitkering leidt. Dit wordt gecompenseerd door de Voorlopige Teruggaaf (VT) die maandelijks door de Belastingdienst wordt uitbetaald. De VT moet wel door de belanghebbende zelf bij de Belastingdienst worden aangevraagd. De VT wordt - evenals overige heffingskortingen die als VT worden uitbetaald - in het kader van de IOAW en de IOAZ niet als middel in aanmerking genomen. Samen met de als VT uitbetaalde alleenstaande-ouderkorting levert de eerdergenoemde lagere netto uitkering het in de wet genoemde netto uitgangspunt op.

### **9. Toepassing van artikel 9, vierde en vijfde lid, van de IOAW**

Door de verhoging van het bruto minimumloon per 1 juli 2008 dienen de toetsingsinkomens van IOAW-gerechtigden, die zijn onderworpen aan de beperkende werking van artikel 9, vierde en vijfde lid van de IOAW, eveneens te worden aangepast. Deze aanpassing is gelijk aan de procentuele stijging van het bruto minimumloon, te weten 1,62 %.



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

#### **10. Wet werk en inkomen kunstenaars (WWIK)**

De WWIK kent een bruto uitkeringsstructuur en is daardoor in dat opzicht enigszins vergelijkbaar met de IOAW. Een belangrijk verschil in dit verband is dat de WWIK geen aparte vakantie-uitkering kent en geen gesplitste uitbetaling. De bruto bedragen zijn zodanig vastgesteld dat ze netto gelijk zijn aan de van het netto minimumloon afgeleide netto bedragen; deze zijn inclusief vakantie-uitkering. Op de uitkeringen dient de normale groene loonbelastingtabel te worden toegepast. Bij de vaststelling van de bruto bedragen is ten aanzien van de loonheffing rekening gehouden met de algemene heffingskorting. Bij de vaststelling van de bedragen voor alleenstaande ouders is daarnaast - evenals bij de IOAW - rekening gehouden met de alleenstaande ouderkorting. Bij gehuwden is rekening gehouden met de algemene heffingskorting voor de (minstverdienende) partner. In de praktijk betekent dit dat de inhouding van de loonheffing via de te hanteren groene loonbelastingtabel tot een hogere loonheffing, dus een lagere netto uitkering leidt. Dit wordt gecompenseerd door de Voorlopige Teruggaaf (VT) die maandelijks door de Belastingdienst wordt uitbetaald. De VT moet wel door de belanghebbenden zelf bij de Belastingdienst worden aangevraagd. De VT wordt - evenals overige heffingskortingen die als VT worden uitbetaald - in het kader van de WWIK niet als middel in aanmerking genomen. Tezamen met de als VT uitbetaalde heffingskorting levert de eerdergenoemde lagere netto uitkering het beoogde netto uitgangspunt op.

De kunstenaar met een uitkering op grond van de WWIK is een inkomensafhankelijke bijdrage verschuldigd van 7,2 % van zijn uitkering. De inkomensafhankelijke Zvw-bijdrage wordt ingehouden op de bruto uitkering en wordt vergoed door de inhoudingsplichtige, i.c. de gemeente. Als de definitieve WWIK-uitkering na afloop van een kalenderjaar op een ander bedrag wordt vastgesteld dient de reeds door de centrumgemeente ingehouden en afgedragen inkomensafhankelijke bijdrage Zvw te worden herberekend.

## Bijlage I

### Overzicht van de bedragen genoemd in de Wet werk en bijstand en het Bbz 2004 per 1 juli 2008.

De oude bedragen zijn tussen haakjes opgenomen.

|                                                                                                            | 1-7-2008    | (oud)           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|
| <b>I. Wet werk en bijstand</b>                                                                             |             |                 |
| <b>Belanghebbenden jonger dan 21 jaar zonder ten laste komende kinderen (art. 20, eerste lid)</b>          |             |                 |
| - alleenstaanden                                                                                           | € 220,01    | (€ 217,75 )     |
| - gehuwden; beide echtgenoten 18, 19 of 20 jaar                                                            | € 440,02    | (€ 435,50 )     |
| - gehuwden; één echtgenoot 21 jaar of ouder                                                                | € 856,70    | (€ 847,89 )     |
| <b>Belanghebbenden jonger dan 21 jaar met een of meer ten laste komende kinderen (art. 20, tweede lid)</b> |             |                 |
| - alleenstaande ouder                                                                                      | € 474,68    | (€ 469,81 )     |
| - gehuwden; beide echtgenoten 18, 19 of 20 jaar                                                            | € 694,69    | (€ 687,56 )     |
| - gehuwden; één echtgenoot 21 jaar of ouder                                                                | € 1.111,37  | (€ 1.099,95 )   |
| <b>Belanghebbenden van 21 jaar of ouder doch jonger dan 65 jaar (art. 21)</b>                              |             |                 |
| - alleenstaande                                                                                            | € 636,69    | (€ 630,14 )     |
| - alleenstaande ouder                                                                                      | € 891,36    | (€ 882,20 )     |
| - gehuwden, beide echtgenoten jonger dan 65 jaar                                                           | € 1.273,37  | (€ 1.260,28 )   |
| <b>Belanghebbenden van 65 jaar of ouder (art. 22)</b>                                                      |             |                 |
| - alleenstaande                                                                                            | € 975,01    | (€ 963,78 )     |
| - alleenstaande ouder                                                                                      | € 1.202,53  | (€ 1.187,92 )   |
| - gehuwden, beide echtgenoten 65 jaar of ouder                                                             | € 1.337,72  | (€ 1.321,84 )   |
| - gehuwden, een echtgenoot jonger dan 65 jaar                                                              | € 1.337,72  | (€ 1.321,84 )   |
| <b>Maximale toeslag (art. 25, tweede lid)</b>                                                              | € 254,67    | (€ 252,06 )     |
| <b>Verblijf in een inrichting (art. 23, eerste lid)</b>                                                    |             |                 |
| - alleenstaande of alleenstaande ouder                                                                     | € 283,55    | (€ 280,63 )     |
| - gehuwden                                                                                                 | € 441,04    | (€ 436,50 )     |
| NB. De hierbovengenoemde bedragen zijn inclusief vakantietoeslag.                                          |             |                 |
| Deze bedraagt van de betreffende bijstandsnorm c.q. toeslag (art. 19, derde lid):                          | <b>4,6%</b> | ( 4,7% )        |
| Verhoging genoemd in artikel 23, tweede lid, (premie Zorgverzekeringswet)                                  |             |                 |
| - alleenstaande                                                                                            | € 54,=      | ( ongewijzigd ) |
| - gehuwden                                                                                                 | € 77,=      | ( ongewijzigd ) |

|                                                                                           | 1-7-2008   | (oud)           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------|
| <b>Niet tot de middelen te rekenen bedragen (art. 31, tweede lid)</b>                     |            |                 |
| premie in kader van voorziening gericht op arbeidsinschakeling (onderdeel j)              | € 2.184,=  | (€ 2.160,= )    |
| Onkostenvergoeding voor het verrichten van vrijwilligerswerk bedoeld in onderdeel k       |            |                 |
| - bedrag per maand ten hoogste                                                            | € 95,=     | ( ongewijzigd ) |
| - maximum bedrag per jaar                                                                 | € 764,=    | ( ongewijzigd ) |
| idem, in kader van voorziening gericht op arbeidsinschakeling                             |            |                 |
| - bedrag per maand ten hoogste                                                            | € 150,=    | ( ongewijzigd ) |
| - maximum bedrag per jaar                                                                 | € 1.500,=  | ( ongewijzigd ) |
| maximaal vrij te laten inkomsten uit arbeid (onderdeel o)                                 | € 183,=    | (€ 181,= )      |
| <b>Bijzonder inkomen (art. 33, tweede lid)</b>                                            |            |                 |
| <b>In aanmerking te nemen inkomen uit studiefinanciering</b>                              |            |                 |
| - thuiswonende studerende                                                                 | € 297,89   | ( ongewijzigd ) |
| - uitwonende studerende                                                                   | € 535,11   | ( ongewijzigd ) |
| <b>Buiten beschouwing te laten particuliere oudedagsvoorziening (art. 33, vijfde lid)</b> |            |                 |
| - alleenstaande en alleenstaande ouder                                                    | € 17,60    | ( ongewijzigd ) |
| - echtpaar                                                                                | € 35,20    | ( ongewijzigd ) |
| <b>Buiten beschouwing te laten vermogen (art. 34, tweede en derde lid)</b>                |            |                 |
| in de woning gebonden vermogen voor zover dit minder bedraagt dan Vermogensgrenzen        | € 44.900,= | ( ongewijzigd ) |
| - alleenstaande                                                                           | € 5.325,=  | ( ongewijzigd ) |
| - alleenstaande ouder                                                                     | € 10.650,= | ( ongewijzigd ) |
| - gehuwden                                                                                | € 10.650,= | ( ongewijzigd ) |
| <b>Drempelbedrag bijzondere bijstand (art. 35, tweede lid)</b>                            | € 117,=    | ( ongewijzigd ) |
| <b>Langdurigheidstoeslag (art. 36, vijfde lid)</b>                                        |            |                 |
| - gehuwden                                                                                | € 486,=    | ( ongewijzigd ) |
| - alleenstaande ouder                                                                     | € 436,=    | ( ongewijzigd ) |
| - alleenstaande                                                                           | € 341,=    | ( ongewijzigd ) |

|                                                                | 1-7-2008    | (oud)           |
|----------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|
| <b>II. Besluit bijstandverlening zelfstandigen 2004</b>        |             |                 |
| bedrag genoemd in artikel 3, eerste lid, onderdelen a en b     | € 167.147,= | ( ongewijzigd ) |
| bedrag genoemd in artikel 3, eerste lid, onderdeel b           | € 39.774,=  | ( ongewijzigd ) |
| bedrag genoemd in artikel 3, tweede lid                        | € 117.004,= | ( ongewijzigd ) |
| percentage genoemd in artikel 6, tweede lid                    | 18,0%       | ( ongewijzigd ) |
| percentage genoemd in artikel 15, onderdeel a                  | 7,0%        | ( 6,0% )        |
| maximale geldlening (art. 20, eerste lid)                      | € 173.677,= | ( ongewijzigd ) |
| Bedrijfskapitaal om niet aan gevestigde zelfstandige (art. 22) | € 8.684,=   | ( ongewijzigd ) |
| Bedrijfskapitaal aan beginnende zelfstandige (art. 24)         | € 31.975,=  | ( ongewijzigd ) |
| Inkomenseis oudere zelfstandige (art. 25)                      | € 6.898,=   | ( ongewijzigd ) |
| Bijstand voor bedrijfskapitaal oudere zelfstandigen (art. 26)  | € 8.684,=   | ( ongewijzigd ) |
| Vorbereidingskosten starter (art. 29, eerste lid)              | € 2.642,=   | ( ongewijzigd ) |

**Over de bijstand verschuldigde loonbelasting, premies volksverzekeringen en inkomensafhankelijke bijdrage Zvw gedurende het jaar 2008**

|                                                                                                                                           | heffings-<br>percentage 1) | proc. bijdrage<br>Zvw 2) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------|
| a. personen van 65 jaar en ouder                                                                                                          | 0,0%                       | 5,37%                    |
| b. personen als bedoeld in de artikel 20, eerste lid, onderdelen a en b,<br>en tweede lid, onderdelen a en b, van de Wet werk en bijstand | 0,0%                       | 7,20%                    |
| c. overige personen                                                                                                                       | 23,0%                      | 9,00%                    |
| bij onbelaste uitkeringen (o.a. krediethypotheek)                                                                                         |                            |                          |
| - personen jonger dan 65 jaar                                                                                                             | 0,0%                       | 0,00%                    |
| - personen van 65 jaar en ouder                                                                                                           | 0,0%                       | 0,00%                    |

1) het heffingspercentage dient te worden toegepast op de netto bijstand vermeerderd met de procentuele bijdrage Zvw

2) de procentuele bijdrage Zvw dient te worden berekend over de netto bijstandsuitkering



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

## Bijlage Ia

### Rekenvoorschrift voor de berekening van de loonbelasting/premie volksverzekeringen aan het eind van het jaar 2008.

Overzicht met toe te passen percentages en bedragen voor bijstandsgerechtigden:

|                                                                                                                  | jonger dan 65 jaar | van 65 jaar en ouder                       |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------------------|
| A Loonheffingskorting *)                                                                                         | € 2.074            | gehuwden € 1.456<br>alleenstaanden € 2.011 |
| B Tariefpercentage 1e schijf van het schijventarief                                                              | 33,60%             | 15,70%                                     |
| C Tariefpercentage 1e schijf van het schijventarief na correctie arbeidskorting                                  | 31,701%            | 14,812%                                    |
| D Bruteringspercentage bijstand                                                                                  | 56,30%             | 19,82%                                     |
| E Bruteringspercentage bijstand waarover geen Ziekenfondspremie is verschuldigd (bijvoorbeeld kinderalimentatie) | 50,60%             | 18,62%                                     |
| F Bruteringsfactor bijdrage-inkomen Zvw                                                                          | 1,0000             | 1,054                                      |
| G Inkomensafhankelijke Zvw-bijdrage                                                                              | 7,20%              | 5,10%                                      |
| H Vergoeding Zvw-bijdrage                                                                                        | 7,20%              | n.v.t                                      |
| J Bijdrage en vergoeding Zvw over andere looninkomsten                                                           | 7,20%              | 7,20%                                      |
| K Maximum bijdrage-inkomen Zvw per jaar                                                                          | €31.231            | €31.231                                    |

\*) De loonheffingskorting wordt in aanmerking genomen voorzover die nog niet bij een andere inhoudingsplichtige te gelde is gemaakt.



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

## Bijlage II

### I. Berekening van het nettominimumloon als bedoeld in artikel 37 van de Wet werk en bijstand per 1 juli 2008

|                                                                  |          |   |            |   |        |
|------------------------------------------------------------------|----------|---|------------|---|--------|
| <b>A. Bruto en netto minimumloon inclusief vakantieuitkering</b> |          |   | € 1.465,12 |   |        |
| af: inkomensafhankelijke bijdrage Zvw                            | 7,20%    | € | 105,13     |   |        |
| premie Awf                                                       | 3,50% *) | € | 4,84       |   |        |
| loonheffing                                                      |          | € | 186,91     |   |        |
| bij: verg. ink.afh. bijdrage Zvw                                 |          | € | 105,13     | € | 191,75 |
| netto minimumloon ex art. 37, eerste lid, WWB                    |          |   | € 1.273,37 |   |        |

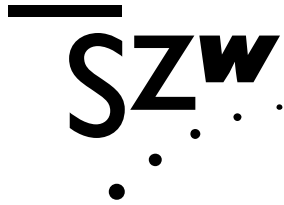
Voor de berekening van de in de bijstandsnorm begrepen vakantie-uitkering wordt het bruto-netto traject tweemaal doorlopen. Eenmaal inclusief vakantie-uitkering en eenmaal exclusief vakantieuitkering. Het verschil is de in het nettominimumloon begrepen vakantieuitkering

### B. Bruto en netto minimumloon exclusief vakantieuitkering

|                                       |          |   |            |   |        |
|---------------------------------------|----------|---|------------|---|--------|
| Bruto minimumloon                     |          |   | € 1.356,60 |   |        |
| af: inkomensafhankelijke bijdrage Zvw | 7,20%    | € | 97,60      |   |        |
| premie Awf                            | 3,50% *) | € | 1,04       |   |        |
| loonheffing                           |          | € | 141,16     |   |        |
| bij: verg. ink.afh. bijdrage Zvw      |          | € | 97,60      | € | 142,20 |
| netto minimumloon                     |          |   | € 1.214,40 |   |        |

\*) rekening houdend met een franchise van € 1.326,75 per maand

In netto minimumloon begrepen netto vakantie-uitkering is  $1.273,37 - 1.214,40 =$  € 58,97



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

**II. Berekening van de bijstandsnorm per maand voor gehuwden, een alleenstaande ouder en een alleenstaande van 21 tot 65 jaar per 1 juli 2008**

gehuwden, beide partners 21 jaar of ouder = 1.273,37  
hierin begrepen vakantietoeslag: 4,6% \*) van 1.273,37 = 58,58

70%  
alleenstaande ouder 21 jaar of ouder van 1.273,37 = 891,36  
hierin begrepen vakantietoeslag: 4,6% \*) van 891,36 = 41,00

50%  
alleenstaande 21 jaar of ouder van 1.273,37 = 636,69  
hierin begrepen vakantietoeslag: 4,6% \*) van 636,69 = 29,29

\*) Het percentage, genoemd in artikel 19, derde lid, geeft de verhouding weer tussen de netto aanspraak op vakantietoeslag en het maandloon inclusief vakantietoeslag die bij het netto minimumloon bestaat

|                         |         |   |         |   |               |
|-------------------------|---------|---|---------|---|---------------|
| Netto vakantieuitkering | 58,97   |   |         |   |               |
| Nettomimumloon          | 1273,37 |   |         |   |               |
| verhouding              | 58,97   | / | 1273,37 | x | 100% = 4,631% |
|                         |         |   |         |   | afgerond 4,6% |





Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

### Bijlage III

#### Wijziging van de netto bedragen genoemd in de IOAW en de IOAZ per 1 juli 2008

(voor grondslagen zie bijlage IV)

|                                                                           | 1-7-2008   | (oud)         |
|---------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|
| <b>IOAW</b>                                                               |            |               |
| netto bedragen genoemd in artikel 5 van de IOAW voor:                     |            |               |
| werkloze werknemer en de echtgenoot, beiden 21 jaar of ouder              | € 636,69   | (€ 630,14 )   |
| alleenstaande werkl. werkn. van 21 jaar of ouder met een of meer kinderen | € 1.146,03 | (€ 1.134,25 ) |
| alleenstaande werkl. werkn. van 21 jaar of ouder zonder kinderen          |            |               |
| - van 23 jaar of ouder                                                    | € 891,36   | (€ 882,20 )   |
| - van 22 jaar                                                             | € 728,01   | (€ 718,84 )   |
| - van 21 jaar                                                             | € 639,43   | (€ 631,31 )   |
| alleenstaande werkl. werkn. jonger dan 21 jaar met een of meer kinderen   |            |               |
| - alleenstaand                                                            | € 1.113,19 | (€ 1.098,38 ) |
| - thuiswonend                                                             | € 834,48   | (€ 822,70 )   |
| alleenstaande jonger dan 21 jaar zonder kinderen, alleenwonend            | € 618,44   | (€ 610,21 )   |
| alleenstaande jonger dan 21 jaar, thuiswonend                             | € 339,73   | (€ 334,53 )   |
| <b>IOAZ</b>                                                               |            |               |
| netto bedragen genoemd in artikel 5, vijfde lid, van de IOAZ voor:        |            |               |
| gewezen zelfstandige en de echtgenoot                                     | € 636,69   | (€ 630,14 )   |
| alleenstaande gewezen zelfstandige met een of meer kinderen               | € 1.146,03 | (€ 1.134,25 ) |
| alleenstaande gewezen zelfstandige zonder kinderen                        | € 891,36   | (€ 882,20 )   |

## Bijlage IV

### Grondslagen als bedoeld in artikel 5 van de IOAW en de IOAZ per 1 juli 2008

| IOAW                                                                                                   | 1-7-2008    | (oud)            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------|
| werkloze werknemer en de echtgenoot met of zonder kinderen                                             | € 1.446,96  | (€ 1.427,34 )    |
| alleenst. werkl. werkn. van 21 jaar of ouder met een of meer kind.                                     | € 1.330,17  | (€ 1.311,74 )    |
| alleenstaande werkl. werkn. van 21 jaar of ouder zonder kinderen                                       |             |                  |
| - van 23 jaar of ouder                                                                                 | € 1.121,87  | (€ 1.107,83 )    |
| - van 22 jaar                                                                                          | € 867,05    | (€ 851,38 )      |
| - van 21 jaar                                                                                          | € 727,93    | (€ 716,42 )      |
| alleenstaande werkl. werkn. jonger dan 21 jaar met een of meer kinderen                                |             |                  |
| - alleenstaand                                                                                         | € 1.277,68  | (€ 1.256,22 )    |
| - thuisinwonend                                                                                        | € 842,19    | (€ 823,93 )      |
| alleenstaande jonger dan 21 jaar zonder kinderen, alleenwonend                                         | € 695,49    | (€ 682,32 )      |
| alleenstaande jonger dan 21 jaar, thuisinwonend                                                        | € 339,73    | (€ 334,53 )      |
| <b>vrij te laten bedragen genoemd in het Inkomensbesluit IOAW</b>                                      |             |                  |
| - maximale vrijlating (art. 3, tweede lid, onderdeel d)                                                | € 287,50    | (€ 282,36 )      |
| - premie in het kader van voorziening gericht op arbeidsinschakeling (art. 7, tweede lid, onderdeel h) | € 2.184,=   | (€ 2.160,= )     |
| - kostenvergoeding voor het verrichten van vrijwilligerswerk (art. 7, tweede lid, onderdeel i)         |             |                  |
| per maand                                                                                              | € 95,=      | ( ongewijzigd )  |
| per jaar                                                                                               | € 764,=     | ( ongewijzigd )  |
| idem, in kader van voorziening gericht op arbeidsinschakeling                                          |             |                  |
| - bedrag per maand ten hoogste                                                                         | € 150,=     | ( ongewijzigd )  |
| - maximum bedrag per jaar                                                                              | € 1.500,=   | ( ongewijzigd )  |
| <b>IOAZ</b>                                                                                            |             |                  |
| gewezen zelfstandige en de echtgenoot                                                                  | € 1.446,96  | (€ 1.427,34 )    |
| alleenstaande gewezen zelfstandige met een of meer kinderen                                            | € 1.330,17  | (€ 1.311,74 )    |
| alleenstaande gewezen zelfstandige zonder kinderen                                                     | € 1.121,87  | (€ 1.107,83 )    |
| bedrag genoemd in artikel 5, tweede lid, 2°                                                            | € 21.914,=  | (€ ongewijzigd ) |
| bedrag genoemd in art. 5, tweede lid, 3° en derde lid, 2°                                              | € 20.033,=  | (€ 19.708,= )    |
| buiten beschouwing te laten vermogen (art. 8, tweede lid)                                              | € 117.004,= | ( ongewijzigd )  |
| bedrag genoemd in artikel 5, eerste lid van de Regeling vermogenswaardering IOAZ (art. 5, eerste lid)  | € 112.153,= | (€ 110.933,= )   |



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

|                                           | 1-7-2008   | (oud)           |
|-------------------------------------------|------------|-----------------|
| <b>Correctiepercentage IOAW en IOAZ</b>   |            |                 |
| Vereveningsbijdrage                       | 3,50%      | ( ongewijzigd ) |
| hierbij geldt een franchise per maand van | € 1.326,75 | ( ongewijzigd ) |

**Berekening van enkele netto IOAW- en IOAZ-uitkeringen per 1 juli 2008**

|                                     | gehuwde      |              | Alleen-<br>staandeouder | Alleenstaande<br>>23 jaar |
|-------------------------------------|--------------|--------------|-------------------------|---------------------------|
|                                     | werkloze     | partner      |                         |                           |
| <b>bruto grondslag</b>              | 723,48       | 723,48       | 1330,17                 | 1121,87                   |
| Bruto uitkering (grondslag*100/108) | 669,89       | 669,89       | 1231,64                 | 1038,77                   |
| premie Awf 3,50%                    | 0,00         | 0,00         | 0,00                    | 0,00                      |
| ink.afh.bijdr. Zvw 7,20%            | 48,23        | 48,23        | 88,67                   | 74,79                     |
| werkg.verg. Zvw                     | 48,23        | 48,23        | 88,67                   | 74,79                     |
| Tabelloon                           | 715,50       | 715,50       | 1318,50                 | 1111,50                   |
| totaal heffing                      | <u>67,50</u> | <u>67,50</u> | <u>148,58</u> *)        | <u>200,58</u>             |
| Netto                               | 602,39       | 602,39       | 1083,06                 | 838,19                    |
| <b>Vakantieuitkering</b>            |              |              |                         |                           |
| bruto per maand                     | 53,59        | 53,59        | 98,53                   | 83,10                     |
| premie Awf 3,50%                    | 0,00         | 0,00         | 0,11                    | 0,00                      |
| ink.afh.bijdr. Zvw                  | 3,85         | 3,85         | 7,09                    | 5,98                      |
| werkg.verg Zvw 7,20%                | 3,85         | 3,85         | 7,09                    | 5,98                      |
| grondslag loonheffing               | 57,44        | 57,44        | 105,51                  | 89,08                     |
| loonheffing vakantieuitkering       | 19,29        | 19,29        | 35,45                   | 29,93                     |
| Netto                               | 34,30        | 34,30        | 62,97                   | 53,17                     |
| Totaal                              | 636,69       | 636,69       | 1146,03                 | 891,36                    |

\*) toelichting in aanmerking genomen loonheffing alleenstaande ouder  
 loonheffing volgens de groene maandtabel 270,17  
 af: alleenstaande-ouderkorting per maand 121,58  
 in aanmerking genomen loonheffing 148,58

## Bijlage V

### Bedragen genoemd in de Wet werk en inkomen kunstenaars per 1 juli 2008

|                                                                            | 1-7-2008   | (oud)           |
|----------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------|
| <b>Bijzonder inkomen (artikel 6)</b>                                       |            |                 |
| inkomen uit studiefinanciering                                             |            |                 |
| - thuiswonende studerende                                                  | € 297,89   | ( ongewijzigd ) |
| - uitwonende studerende                                                    | € 535,11   | ( ongewijzigd ) |
| <b>Vermogen (artikel 7)</b>                                                |            |                 |
| In de woning gebonden vermogen (tweede lid)                                | € 44.900,= | ( ongewijzigd ) |
| Vermogensgrenzen genoemd in derde lid                                      |            |                 |
| - alleenstaande                                                            | € 5.325,=  | ( ongewijzigd ) |
| - alleenstaande ouder                                                      | € 10.650,= | ( ongewijzigd ) |
| - voor de gehuwden tezamen                                                 | € 10.650,= | ( ongewijzigd ) |
| <b>Toetredingsgrens (artikel 8)</b>                                        |            |                 |
| - alleenstaande                                                            | € 1.122,19 | (€ 1.106,95 )   |
| - alleenstaande ouder                                                      | € 1.329,45 | (€ 1.311,51 )   |
| - gehuwden                                                                 | € 1.465,12 | (€ 1.441,80 )   |
| <b>Hoogte van de uitkering (artikel 15)</b>                                |            |                 |
| - alleenstaande                                                            | € 703,61   | (€ 694,12 )     |
| - alleenstaande ouder                                                      | € 910,78   | (€ 897,18 )     |
| - gehuwden                                                                 | € 1.030,71 | (€ 1.014,28 )   |
| <b>Maximale hoogte uitkering bij definitieve vaststelling (artikel 16)</b> |            |                 |
| - alleenstaande                                                            | € 1.492,92 | (€ 1469,31 )    |
| - alleenstaande ouder                                                      | € 1.862,70 | (€ 1835,72 )    |
| - gehuwden                                                                 | € 2.066,25 | (€ 2033,67 )    |



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

**Berekening van de netto WWIK-uitkering ex. artikel 15, eerste lid, van de WWIK  
per 1 juli 2008**

| <b>bruto uitkering</b>                     | <b>onderdeel a<br/>alleenstaande</b> | <b>onderdeel b<br/>alleenstaande<br/>ouder</b> | <b>onderdeel c<br/>gehuwden</b> |
|--------------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------------------|---------------------------------|
| Bruto uitkering incl. vakantiewetuitkering | 703,61                               | 910,78                                         | 1030,71                         |
| premie Awf (franchise €1326,75)            | 0,00                                 | 0,00                                           | 0,00                            |
| ink. afh. bijdrage werkn.                  | 50,65                                | 65,57                                          | 74,21                           |
| vergoeding werkg. ink.afh.bijdrage         | 50,65                                | 65,57                                          | 74,21                           |
| tabelloon                                  | 751,50                               | 972,00                                         | 1102,50                         |
| totaal heffing *)                          | 79,66                                | 32,16                                          | 24,75                           |
| <b>netto</b>                               | <b>623,95</b>                        | <b>878,62</b>                                  | <b>1005,96</b>                  |

|                                            | <i>alleenstaande</i> | <i>alleenst. ouder</i> | <i>gehuwde</i> |
|--------------------------------------------|----------------------|------------------------|----------------|
| marginale loonheffing per jaar             | € 3.030,00           | € 3.919,00             | € 4.445,00     |
| algemene heffingskorting per jaar          | € 2.074,00           | € 2.074,00             | € 2.074,00     |
| <i>inhouding volgens tabel</i>             | € 956,00             | € 1.845,00             | € 2.371,00     |
| alleenstaande ouderkorting per jaar        |                      | € 1.459,00             |                |
| minstverdienende partnerkorting per jaar   |                      |                        | € 2.074,00     |
| in aanmerking genomen loonheffing per jaar | € 956,00             | € 386,00               | € 297,00       |
| idem, per maand                            | 79,66                | 32,16                  | 24,75          |

*Deze bijlage is t.o.v. van 1 januari 2008 niet gewijzigd*

**Bijlage VI**

**Formules en percentages genoemd in paragraaf 6 (Vakantietoeslag) van de Regeling WWB voor het jaar 2008**

**Artikel 11. Vakantieaanspraak voor personen jonger dan 65 jaar met inkomen uit tegenwoordige arbeid**

| bij een netto inkomen per maand |               | bedraagt de aanspraak op vakantietoeslag |
|---------------------------------|---------------|------------------------------------------|
| gelijk aan of meer dan          | en minder dan |                                          |
| € 0,00                          | € 468,87      | 8,00% x ink                              |
| € 468,87                        | € 508,60      | 5,13% x ink                              |
| € 508,60                        | € 581,09      | 7,75% x ink - € 13,41                    |
| € 581,09                        | € 1063,47     | 6,53% x ink - € 6,31                     |
| € 1063,47                       | € 1089,90     | 3,45% x ink + € 26,39                    |
| € 1089,90                       | € 1136,34     | 3,08% x ink + € 21,50                    |
| € 1136,34                       |               | 5,63% x ink - € 7,53                     |

**Artikel 12. Vakantieaanspraak voor personen jonger dan 65 jaar met inkomen uit vroegere arbeid**

| bij een netto inkomen per maand |               | bedraagt de aanspraak op vakantietoeslag |
|---------------------------------|---------------|------------------------------------------|
| gelijk aan of meer dan          | en minder dan |                                          |
| € 0,00                          | € 444,34      | 8,00% x ink                              |
| € 444,34                        | € 479,84      | 5,13% x ink                              |
| € 479,84                        | € 947,25      | 8,00% x ink - € 13,83                    |
| € 947,25                        | € 984,47      | 4,22% x ink + € 22,42                    |
| € 984,47                        | € 1021,73     | 3,77% x ink + € 17,92                    |
| € 1021,73                       |               | 6,90% x ink - € 14,06                    |

**Artikel 13. Vakantieaanspraak voor personen jonger dan 65 jaar voor wie bij het in aanmerking te nemen netto inkomen geen rekening is gehouden met de algemene heffingskorting**

| bij een netto inkomen per maand |               | bedraagt de aanspraak op vakantietoeslag |
|---------------------------------|---------------|------------------------------------------|
| gelijk aan of meer dan          | en minder dan |                                          |
| € 0,00                          | € 786,97      | 8,00% x ink                              |
| € 786,97                        | € 811,64      | 4,22% x ink + € 29,71                    |
| € 811,64                        | € 849,00      | 3,78% x ink + € 24,44                    |
| € 849,00                        |               | 6,91% x ink - € 2,13                     |

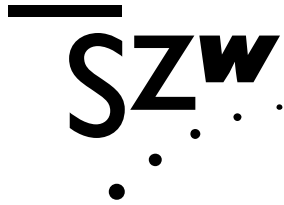


Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

**Artikel 14. Vakantieaanspraak voor personen van 65 jaar of ouder**

1. Indien het inkomen bestaat uit een gekort AOW-pensioen bedraagt de daarbij behorende de aanspraak op vakantie-uitkering voor:

|                                                                                                                                                |       |   |     |         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---|-----|---------|
| a. een alleenstaande                                                                                                                           | 5,45% | x | ink |         |
| b. een alleenstaande ouder, indien                                                                                                             |       |   |     |         |
| - het inkomen €939,60 of meer bedraagt                                                                                                         | 5,66% | x | ink | - €9,46 |
| - het inkomen lager is dan €939,60                                                                                                             | 4,70% | x | ink |         |
| c. gehuwden, beide partners 65 jaar of ouder                                                                                                   | 5,69% | x | ink |         |
| d. gehuwden, één partner jonger dan 65 jaar, indien                                                                                            |       |   |     |         |
| - het inkomen €619,69 of meer bedraagt                                                                                                         | 5,70% | x | ink | - €6,90 |
| - het inkomen lager is dan €619,69                                                                                                             | 5,69% | x | ink |         |
| 2. Indien naast de gekorte AOW sprake is van een ander inkomen dat recht geeft op vakantietoeslag bedraagt de aanspraak op die vakantietoeslag |       |   |     | 8,00%   |



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

*Deze bijlage is t.o.v. 1 januari 2008 niet gewijzigd.*

## **Bijlage VII**

**Bedragen genoemd in de Regeling financiering en verantwoording IOAW, IOAZ en Bbz 2004 in 2008.**

|                                                                                                                                                                                                                                | <b>1-7-2008</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|
| <b>Artikel 5, eerste lid</b><br>Vergoeding per besluit op een aanvraag van ondernemers in de binnenvaart om verlening van bijstand (art. 56, eerste lid, onderdeel a, Bbz 2004)                                                | € 273,=         |
| <b>Artikel 5, tweede lid</b>                                                                                                                                                                                                   |                 |
| - <b>onderdeel a</b><br>voor een uitgebreid rapport betrekking hebbend op bijstandverlening aan een startende of reeds gevestigde zelfstandige                                                                                 | € 2.748,=       |
| voor een verkort rapport betrekking hebbend op bijstandsverlening aan een startende of reeds gevestigde zelfstandige                                                                                                           | € 1.625,=       |
| - <b>onderdeel b</b><br>voor een rapport betrekking hebbend op bijstandsverlening aan een oudere of een beëindigende zelfstandige of een nader of vervolgrapport betrekking hebbend op bijstandsverlening aan een zelfstandige | € 999,=         |
| <b>Artikel 5, derde lid</b><br>Aan derden opgedragen begeleiding van persoon aan wie algemene bijstand wordt verstrekt                                                                                                         |                 |
| - belanghebbende bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel b, Bbz 2004                                                                                                                                                       | € 1.657,=       |
| - belanghebbende bedoeld in artikel 2, derde lid, Bbz 2004                                                                                                                                                                     | € 3.313,=       |
| <b>Artikel 5, vierde lid</b><br>Kosten van een aan derden opgedragen onderzoek betrekking hebbend op een aanvraag om uitkering op grond van de IOAZ                                                                            | € 1.123,=       |





Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

## **Bijlage 9 Regelgeving SUWI**

Bijlagen die zijn gewijzigd of aan de Regeling zijn toegevoegd:

- Een bijlage met daarin opgenomen het Stelselontwerp en Beveiliging Gezamenlijke elektronische Voorzieningen SUWI (GeVS). Deze bijlage beschrijft op hoofdlijnen wat minimaal op ketenniveau geregeld moet zijn om het samenstel van e-voorzieningen, relevant voor de uitoefening van de wettelijke taken binnen het SUWI-domein, als één samenhangend en betrouwbaar geheel te laten werken. Kern is dat partijen een kader aangereikt krijgen waarbinnen zij gezamenlijk tot nadere afspraken moeten komen. In die bijlage worden tevens de regels op hoofdlijnen neergelegd met betrekking tot de beveiliging van de GeVS. Op grond van de Regeling zijn gemeenten verplicht een beveiligingsplan te hebben waarin wordt aangegeven op welke wijze ze invulling geven aan het zorg dragen voor de beveiliging van de gegevensuitwisselingen die plaatsvinden in het kader van de gezamenlijk elektronische voorzieningen SUWI tegen inbreuken op beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid, overeenkomstig hetgeen hierover is neergelegd in het Stelselontwerp.
- Een bijlage waarin wordt uitgewerkt welke gegevens specifiek onder de eenmalige gegevensuitvraag vallen. De wet en het besluit hebben tot doel de dienstverlening aan de burger te verbeteren door te bepalen dat de gegevens die de ketenpartners werk en inkomen nodig hebben voor hun werk slechts eenmaal mogen worden uitgevraagd bij de burger. In bijlage II bij het besluit is vastgelegd voor welke soort gegevens - middels een groeipad - het beginsel van eenmalige gegevensuitvraag geldt. In bijlage II bij deze regeling wordt nader uitgewerkt welke gegevens het specifiek betreft. De gegevens in bijlage II zullen onderdeel uit gaan maken van het digitaal klant dossier en zijn – of zullen zijn - van een zodanig kwaliteitsniveau dat verplicht hergebruik binnen de keten verantwoord wordt geacht. In bijlage II wordt middels een jaartal aangegeven op welk tijdstip hiervan sprake is of zal zijn. Wanneer geen jaartal in de bijlage wordt genoemd is het exacte jaar van invoering van het principe van eenmalige uitvraag nog niet bekend.
- Een bijlage waarin de aansluitvoorwaarden voor niet SUWI-partijen op de GeVS worden geprotocolleerd. Door in deze bijlage de voorwaarden te protocolleren wordt eenduidig en centraal de aansluiting op de GeVS geregeld. Daarnaast komen in het protocol ook de technische en functionele aspecten van de elektronische uitwisseling aan bod.
- Een actualisering van het Gegevensregister SUWI. Het Gegevensregister SUWI maakt inzichtelijk welke gegevens de ketenpartners verwerken en bij welke organisatie de verantwoordelijkheid van de gegevens berust teneinde de transparantie naar de burger te optimaliseren. Per bericht wordt aangegeven wie de verantwoordelijke is in de zin van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp). Tot slot wordt in het Gegevensregister



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

vastgelegd welke gegevens aan de klant worden getoond (het klantbeeld). Deze bijlage ligt ter inzage in de bibliotheek van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid;

- Nieuw is de bijlage bij de Regeling waarin de gegevens zijn opgenomen die door het Inlichtingenbureau (IB) worden verwerkt: het IB gegevensregister. Het IB treedt onder bepaalde voorwaarden op als bewerker voor gemeenten. Het IB-gegevensregister beschrijft de dienstverlening van het IB op het gebied van de sociale zekerheid aan gemeenten en derden. Het gegevensregister vormt daarmee een uitwerking van de bewerkersrol die het IB vervult voor gemeenten. Gemeenten zijn op grond van de wet verplicht gegevens te leveren ten behoeve van de andere ketenpartners. Uit het IB-gegevensregister wordt duidelijk welke gegevensverwerkingen dit betreft. Daarnaast blijkt uit het gegevensregister welke gegevens gemeenten moeten leveren ten behoeve van de samenloopapplicatie. De bewerkersrol van het IB wordt voorts nader uitgewerkt doordat in het gegevensregister bepalingen zijn opgenomen ten aanzien van de bewaartermijn van de gegevens en het beveiligingsbeleid. Deze bijlage ligt ter inzage in de bibliotheek van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid.



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

## **Bijlage 10 DKD: aansluiting door gemeenten en fase II**

### *DKD fase II binnen SUWI-domein*

Op 1 maart 2008 is het programma digitaal klantdossier fase I door partijen afgerond. Uit de verantwoording over fase I komt naar voren dat in de afgelopen jaren een aantal grote stappen is genomen met betrekking tot de ontwikkeling en de implementatie van het digitaal klantdossier. In principe zijn alle functionaliteiten zoals met het ministerie van SZW overeengekomen, ontwikkeld en geïmplementeerd bij de betrokken ketenpartners. Enkele deelprojecten lopen nog door in 2008 en zijn ondergebracht bij de afzonderlijke partijen. In het voorjaar is op bestuurlijk niveau overleg gevoerd met CWI, UWV en de gemeenten over een vervolg. Inmiddels heb ik het UWV gevraagd om - in samenwerking met de andere SUWI-partijen - voor de zomer te komen met een plan van aanpak voor de doorontwikkeling van het digitaal klantdossier binnen het domein van werk en inkomen. Daarbij is expliciet verzocht aandacht te schenken aan de onderstaande aspecten:

- de verbinding tussen het digitaal klantdossier en de vorming van Locaties voor Werk en Inkomen
- de doorontwikkeling van nieuwe klantgroepen binnen de keten van werk en inkomen (de WIA en de Wajong)
- de uitbreiding van het klantbeeld
- de uitbreiding van de set gegevens die onder eenmalige gegevensuitvraag valt
- de aansluiting van nieuwe bronnen
- de klantvolgmodaliteiten

De verwachting bestaat dat na het zomerreces 2008 met de doorontwikkeling van het digitaal klantdossier een start kan worden gemaakt.

### *DKD fase II binnen gemeentelijk domein*

Aan de VNG en Divosa is verzocht om gezamenlijk de doorontwikkeling van het digitaal klantdossier binnen het gemeentelijk domein te verkennen, waarbij is gevraagd om te bezien welke doorontwikkelmogelijkheden er zijn daar waar het domein van werk en inkomen raakt aan het terrein van de WMO, het onderwijs en de bijstandsverlening aan 65+ -ers. In opdracht van VNG en Divosa voert het CP-ICT deze verkenning uit. Daarbij zoekt het CP-ICT nadrukkelijk aansluiting bij de vraag en behoeftes van gemeenten zelf door die wensen actief op te halen en de verkenning met een vertegenwoordiging van gemeenten te bespreken. Ook wordt aansluiting gezocht bij lopende ontwikkelingen, zowel beleidsmatig als informatiekundig gerelateerd, die spelen bij gemeenten.



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

## **Bijlage 11 Verantwoordingsinformatie Wsw tijdig én juist aanleveren**

### *Consequentie van niet tijdige aanlevering*

Heeft u als gemeente de verantwoordingsinformatie en bijlagen niet tijdig aangeleverd bij het CBS en is door de minister van BZK geen uitstel verleend i.v.m. overmacht, dan worden de voorschotbetalingen met betrekking tot de Wsw aan de betreffende gemeente stopgezet m.i.v. augustus.

### *Consequentie van aanleveren onjuiste verantwoordingsinformatie*

Indien bij ontvangst van de verantwoordingsinformatie door SZW via het CBS blijkt dat de accountant in het rapport van bevindingen fouten of onzekerheden rapporteert ten aanzien van de verantwoordingsinformatie Wsw, kan het ministerie van SZW aan gemeenten vragen binnen een vastgestelde termijn aanvullende informatie te verstrekken. Hierbij kan het ministerie van SZW vragen een brief van de accountant te overleggen waarin de accountant aangeeft dat de geconstateerde fout/onzekerheid (inmiddels) is opgelost. Verstrekt een gemeente de gevraagde informatie niet binnen de gestelde termijn aan het ministerie van SZW, dan worden de voorschotbetalingen met betrekking tot de Wsw aan de betreffende gemeente stopgezet.

Het opvragen van aanvullende informatie kan tevens gevolgen hebben voor het tijdstip waarop de budgetten Wsw voor 2009 kunnen worden toegezonden. Voor de verdeling van het macrobudget Wsw onder gemeenten, dient het ministerie van SZW de beschikking te hebben over juiste verantwoordingsinformatie Wsw van alle gemeenten. Wanneer het ministerie van SZW deze gegevens niet heeft, kan niet tot budgetverdeling worden overgegaan. Dit kan tot gevolg hebben dat de budgetten niet voor 1-10-2008 kunnen worden toegekend voor het jaar 2009. Het is dus van het grootste belang dat alle gemeenten de verantwoordingsinformatie tijdig en juist aanleveren.

Om gemeenten inzicht te bieden in hoeverre het ministerie van SZW al de beschikking heeft over de juiste verantwoordingsinformatie van gemeenten, zal op het Gemeenteloket van SZW een overzicht per gemeente worden gepubliceerd.



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

## **Bijlage 12 Gemeentelijk armoedebeleid: wetsvoorstel en handreiking**

Gemeenten krijgen van de Rijksoverheid steeds meer beleidsvrijheid om het armoedebeleid zelf vorm te geven. Zo heeft het kabinet het voornemen dat gemeenten straks zelf de toekenningscriteria voor de langdurigheidstoeslag mogen bepalen en wordt het nu al gemakkelijker om kinderen uit arme gezinnen financieel te ondersteunen. In dit beleid staat meedoen met de samenleving centraal.

Bij de Tweede Kamer is op dit moment in behandeling het wetsvoorstel decentralisering van de langdurigheidstoeslag en op bevordering van maatschappelijke participatie gerichte ondersteuning van huishoudens met schoolgaande kinderen (Kamerstukken II 2007/08, 31441). De bedoeling is dat deze wijziging van de Wet werk en bijstand met ingang van 1 januari 2009 in werking zal treden.

### *Langdurigheidstoeslag*

Gemeenten moeten dan een verordening gereed hebben waarin zij vastleggen wat de voorwaarden zijn waaronder de langdurigheidstoeslag in hun gemeente wordt verleend. Gemeenten moeten een langdurigheidstoeslag verstrekken aan personen die langdurig op een minimum inkomen zijn aangewezen, geen in aanmerking te nemen vermogen en geen arbeidsmarktperspectief hebben. De gemeenten moeten in een verordening regels stellen met betrekking tot de hoogte van de toeslag en de invulling van de begrippen langdurig, laag inkomen en gebrek aan arbeidsmarktperspectief. De langdurigheidstoeslag wordt een bijzondere vorm van categoriale bijzondere bijstand. De VNG stelt een modelverordening op.

### *Ondersteuning van huishoudens met schoolgaande kinderen*

Op het onderdeel "ondersteuning van huishoudens met schoolgaande kinderen" mogen gemeenten al vooruit lopen. Dat betekent dat zij categoriaal verstrekkingen in natura kunnen doen aan deze groep. Kinderen moeten in hun kansen en mogelijkheden op ontwikkeling niet worden belemmerd door de slechte financiële positie van hun ouders. De regering wil bereiken dat de inkomensondersteuning rechtstreeks aan de minderjarige kinderen van de doelgroep ten goede komt. Alhoewel ik er vanuit ga dat de meeste ouders zich inzetten voor een goede toekomst voor hun kind, wil ik voorkomen dat deze specifieke ondersteuning voor andere zaken kan worden aangewend. Om die reden kan de categoriale bijzondere bijstand aan deze groep in beginsel alleen in natura en niet als geldbedrag worden uitgekeerd. Het kan bijvoorbeeld gaan om PC-projecten voor schoolgaande kinderen, kosten voor huiswerkbegeleiding en andere onderwijsgerelateerde uitgaven die niet in de WTOS zijn begrepen, abonnementen op bepaalde tijdschriften, het lidmaatschap van sportverenigingen en culturele verenigingen en dergelijke. Deze verstrekkingen in natura zijn niet belast. Met gemeenten spreek ik in de convenanten 'Kinderen doen mee!' af dat zij zoveel mogelijk voorzieningen in natura gaan verstrekken. Hiermee geven zij aan dat ze de mogelijkheden die de wetswijziging biedt zullen gaan gebruiken. Als gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

om voorzieningen categoriaal toe te kennen, dán geldt daarbij als wettelijke voorwaarde dat ze ook in natura worden verstrekt (tenzij dit ondoelmatig is). Het een is voorwaarde voor het ander.

De regering heeft gekozen voor deze twee specifieke uitbreidingen van de categoriale bijzondere bijstand. Dit betekent dat er geen ruimte is voor andere vormen van categoriaal beleid, omdat dan sprake zou zijn van een ongewenste doorkruising van het rijksinkomensbeleid.

#### *Handreiking*

In de publicatie gemeentelijk armoedebeleid treft u tal van voorbeelden aan die als inspiratie kunnen dienen. Stimulansz heeft de eerdere publicatie over dit onderwerp volledig geactualiseerd. Ik ondersteun dit initiatief van harte.

In de Handreiking Armoedebeleid worden vragen beantwoord als: wat is armoede? Welke verantwoordelijkheid heeft de gemeente bij de bestrijding ervan? Welke lokale maatregelen zijn mogelijk? Wat kost het en hoe kan het worden uitgevoerd?

Het boekje is vooral bedoeld voor wethouders, raadsleden en gemeenteambtenaren omdat zij verantwoordelijk zijn voor de totstandkoming van het gemeentelijke armoedebeleid. Armoede wordt gezien als een complex verschijnsel waarbij opleiding, gezondheid, zelfredzaamheid en woonomgeving samenhangen. Het hebben van een toekomstperspectief is hierbij een belangrijk onderscheidend kenmerk.

De handreiking is door Stimulansz toegestuurd aan het hoofd sociale zaken en aan de commissie sociale zaken van elke gemeente. De publicatie is ook gratis te downloaden van de website van SZW via deze link: [http://docs.minszw.nl/pdf/102/2008/102\\_2008\\_1\\_19843.pdf](http://docs.minszw.nl/pdf/102/2008/102_2008_1_19843.pdf).

Met het wetsvoorstel en de handreiking heb ik een aantal ambities gerealiseerd die ik met de VNG heb vastgelegd in het bestuursakkoord rijk – gemeenten “Samen aan de slag”.



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

## **Bijlage 15 Experiment bevordering arbeidsparticipatie alleenstaande ouders**

### *Procedure*

Op 23 mei 2008 heeft de Ministerraad ingestemd met het ontwerpbesluit voor het experiment, waarna het aan het parlement is verzonden in het kader van de voorhangprocedure (Kamerstukken II 2007/08, 30 545, nr. 52). Na afloop van de voorhangprocedure wordt het ontwerpbesluit voor advies aan de Raad van State gezonden.

### *Vorbereidingen*

De voorbereidingen voor het nieuwe experiment zullen anders verlopen dan die voor het experiment van vorig jaar. Vanwege de grote tijdsdruk heb ik toen een 'tweesporenbeleid' gevoerd. Het opstellen van de algemene maatregel van bestuur (AMvB) en de daadwerkelijke voorbereidingen voor het experiment liepen naast elkaar. Uiteindelijk heeft het experiment geen doorgang gevonden naar aanleiding van het advies van de Raad van State.

Gezien deze ervaringen met het experiment Vazalo, heb ik besloten bij het nieuwe experiment pas na publicatie van de AMvB te starten met de daadwerkelijke voorbereidingen. Daarom is het op dit moment voor gemeenten nog niet mogelijk zich aan te melden voor deelname aan het experiment.

Na publicatie van de AMvB zal ik gemeenten via het Gemeenteloket en via de Verzamelbrief informeren over de te volgen aanmeldingsprocedure. Ook zal ik gemeenten dan informeren over de locatie en data van de informatiebijeenkomsten over het experiment die ik van plan ben te organiseren.

### *Inhoud*

Voor informatie over de voorgestelde inhoud van het experiment verwijs ik naar het ontwerpbesluit zoals ik dat op 23 mei 2008 in het kader van de voorhangprocedure aan het parlement heb gezonden. Dit is te vinden op het Gemeenteloket, in de rubriek Officiële Publicaties. Ook vindt u hier mijn brief van 9 juni 2008 waarin ik inga op vragen die de vaste commissie SZW van de Tweede Kamer heeft gesteld tijdens een algemeen overleg over het ontwerpbesluit. Ten slotte wil ik u erop wijzen dat de voorhangprocedure en het advies van de Raad van State nog tot wijzigingen in het ontwerpbesluit kunnen leiden.



Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

## **Bijlage 18 Aansluiting gemeenten op Regelhulp**

Tekst van de brief van de Staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, mw. dr. J. Bussemaker aan de wethouders.

"Donderdag 27 maart won [Regelhulp.nl](http://Regelhulp.nl) zowel de jury- als de publieksprijs tijdens het InAxis Innovatiefestival van de Commissie Innovatie Openbaar Bestuur. De jury prees Regelhulp voor haar 'benadering vanuit de klant in plaats van vanuit regelingen'.

Als Staatssecretaris van VWS geef ik graag uitvoering aan de wens van het kabinet om de administratieve lasten voor burgers te verminderen. In het programma Stroomlijning Indicatieprocessen in zorg en sociale zekerheid werken het Ministerie van SZW en VWS met dit doel samen. Het webloket Regelhulp is onderdeel van dit programma en draagt in belangrijke mate bij aan deze administratieve lastenverlichting. Om het mogelijk te maken Regelhulp uit te breiden met Wmo-voorzieningen vragen wij uw steun.

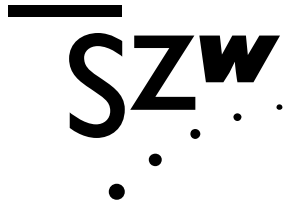
### *Wat is Regelhulp?*

Regelhulp is een webloket dat gehandicapten, zieken en ouderen helpt bij het vinden van de juiste voorzieningen en organisaties op het gebied van zorg en sociale zekerheid. Met één formulier kunnen zij meerdere voorzieningen tegelijk aanvragen, bij verschillende organisaties. De informatie over de voorzieningen wordt ontsloten op basis van acht life events, bijvoorbeeld 'ik heb een chronische ziekte' of 'ik kom net uit het ziekenhuis'. De website is een initiatief van de ministeries van VWS en SZW, in samenwerking met de uitvoeringsorganisaties CWI, CIZ en UWV en MEE als adviserende partij. De gemeenten Veldhoven, Valkenswaard en Eindhoven hebben als pioniergemeenten bijgedragen aan de ontwikkeling van Regelhulp door hun Wmo-voorzieningen aanvraagbaar te maken via Regelhulp.

De VNG en geïnteresseerde gemeenten hebben een belangrijke rol in de doorontwikkeling van Regelhulp. Op dit moment wordt in Regelhulp uitgegaan van het aanvragen van voorzieningen. De Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) wil echter steeds meer uitgaan van de hulpvraag van de cliënt (compensatiewet) in plaats van de aanvraag van voorzieningen (voorzieningenwet). Regelhulp gaat mee in deze ontwikkeling waarbij het uitgangspunt is dat de aangesloten gemeenten zelf het tempo bepalen.

Als wegwijzer en informatiebron is Regelhulp volledig en up-to-date voor heel Nederland. Landelijke voorzieningen van partnerorganisaties CIZ, UWV en CWI kunnen al direct via Regelhulp worden aangevraagd. U kunt uw inwoners de mogelijkheid bieden om ook Wmo-voorzieningen van uw gemeente via Regelhulp aan te vragen door als gemeente aan te sluiten bij Regelhulp.





Ons kenmerk UB/AM/2008/16818

*Waarom zou uw gemeente zich aansluiten?*

Door Regelhulp zijn lokale en landelijke voorzieningen gemakkelijk aan te vragen door uw inwoners. De landelijk geldende informatie over zorg en sociale zekerheid wordt door een landelijke redactie onderhouden. Als gemeente hoeft u alleen uw specifieke lokale beleid toe te voegen. De combinatie van lokale en landelijke informatie en de mogelijkheid om in één keer bij meerdere organisaties voorzieningen aan te vragen zijn uniek in Nederland. Regelhulp staat open voor doorontwikkeling samen met de aangesloten en geïnteresseerde gemeenten.

Kortom: Regelhulp geeft invulling aan de taak van gemeenten om aanspreekpunt te zijn voor alle geledingen van de overheid. Regelhulp staat naast de initiatieven die uw gemeente al heeft ontplooid. Het vervangt uw Wmo-loket niet, maar is een extra kanaal waarmee u uw inwoners helpt om geschikte voorzieningen te vinden.

Bijgesloten vindt u een DVD die u in 6 minuten laat zien wat Regelhulp voor uw burgers kan doen. Binnenkort zal een medewerker van StimulanSZ, de organisatie die de aansluitingen voor de gemeenten regelt, contact met u opnemen. In de bijgevoegde brochure vindt u de contactinformatie van de medewerkers van StimulanSZ en de projectleiders van Regelhulp. Ik hoop dat u dit initiatief in uw gemeente zult ondersteunen."

**Bijlage 20 INDEX VERZAMELBRIEVEN eerste helft 2008**

| <b>Maand</b> | <b>Verzenddatum</b> | <b>Kenmerk</b>    |
|--------------|---------------------|-------------------|
| Januari      | 28-01-08            | Intercom/2008/492 |
| Februari     | 26-02-08            | UB/AM/2008/4298   |
| Maart        | 04-04-08            | UB/AM/2008/7862   |
| April-mei    | 16-05-08            | UB/AM/2008/11487  |
| Juni-juli    |                     | UB/AM/2008/16818  |

| <b>Onderwerp</b>                                                                                       | <b>Maand</b> | <b>Volgnr.</b> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------|
| <b>WWB</b>                                                                                             |              |                |
| <i><b>Budgetten</b></i>                                                                                |              |                |
| Participatiefonds                                                                                      | Febr.        | 2              |
| Vooraankondiging aanvragen aanvullende uitk. WWB over 2007                                             | Maart        | 8              |
| Aanvullende uitkering inkomensdeel WWB: aanvraag over 2007                                             | April-mei    | 5              |
| Nadere voorlopige budgetten WWB                                                                        | Juni-juli    | 3              |
| Participatiebudget                                                                                     | Juni-juli    | 4              |
|                                                                                                        |              |                |
| <i><b>Uitkeringen</b></i>                                                                              |              |                |
| Bijstandsverlening aan ex - minderjarige vreemdelingen                                                 | Febr.        | 4              |
| Aanvullende bijstand 65-plus en de Tweede Kamer                                                        | Maart        | 2              |
| Bijstandsverlening bij gedwongen opname en langdurigheidstoelage voor gedeeltelijk arbeidsongeschikten | April-mei    | 6              |
| Termijn verblijf buiten Nederland (wijziging art. 13 WWB)                                              | April-mei    | 7              |
| Verlaging van WWB uitkering bij ernstig misdragen door belanghebbende                                  | April-mei    | 8              |
| Vervoerskosten MBO-ers                                                                                 | Juni-juli    | 5              |
|                                                                                                        |              |                |
| <i><b>Handhaving</b></i>                                                                               |              |                |
| Bijstandsfraude                                                                                        | Juni-juli    | 6              |
|                                                                                                        |              |                |
| <i><b>Onderzoek</b></i>                                                                                |              |                |
| Kabinetsstandpunt evaluatie WWB                                                                        | Jan.         | 1              |
| Eindonderzoek van bureau Meccano: Werkt de WWB?                                                        | Jan.         | 2              |
| Onderzoek van bureau SEO: Kwantitatief effect WWB                                                      | Jan.         | 3              |
| Aan de slag met IPW!                                                                                   | Jan.         | 4              |
| Evaluatie objectief verdeelmodel inkomensdeel WWB                                                      | Febr.        | 1              |
| Follow-up van de evaluatie verdeelmodel WWB                                                            | Maart        | 5              |
| Inzicht in de effecten van het Bestuurlijk Akkoord                                                     | Maart        | 6              |

|                                                 |       |   |
|-------------------------------------------------|-------|---|
| <b>IOAW</b>                                     |       |   |
| Wijziging Inkomensbesluit IOAW per 1 april 2008 | Maart | 7 |

|                                                             |           |   |
|-------------------------------------------------------------|-----------|---|
| <b>Bedragen en grondslagen WWB, IOAW, IOAZ en WWIK</b>      |           |   |
| Schatting belastbaar inkomen bijstandsgerechtigden          | Jan.      | 7 |
| Rectificatie vakantietoeslag (zie ook VB dec. 2007, nr. 12) | Jan.      | 8 |
| Wijziging bedragen WWB, IOAW, IOAZ en WWIK per 1 juli 2008  | Juni-juli | 7 |

|                       |           |   |
|-----------------------|-----------|---|
| <b>Verantwoording</b> |           |   |
| Wijziging stopbeleid  | Juni-juli | 8 |

|                                                        |           |    |
|--------------------------------------------------------|-----------|----|
| <b>Keten: gegevensuitwisseling, samenwerking</b>       |           |    |
| Ketenprogramma 2008 'Doorpakken en verankeren'         | Jan.      | 5  |
| Ketenmeibrief 2009                                     | April-mei | 2  |
| Fusie van CWI en UWV en de vorming van het WERKbedrijf | April-mei | 3  |
| Regelgeving SUWI                                       | Juni-juli | 9  |
| DKD: aansluiting door gemeenten en fase II             | Juni-juli | 10 |

|                                                                       |           |    |
|-----------------------------------------------------------------------|-----------|----|
| <b>Wsw</b>                                                            |           |    |
| Wsw: wetswijziging en het aanleveren van informatie                   | Jan.      | 9  |
| Commissie Wsw is ingesteld                                            | Febr.     | 5  |
| Wsw: aanleveren van informatie (zie ook VB januari 2008, nr. 9)       | Febr.     | 6  |
| Wsw: website, handreiking, implementatie-monitor en prestatiegegevens | April-mei | 9  |
| Verantwoordingsinformatie Wsw tijdig én juist aanleveren              | Juni-juli | 11 |

|                                                                             |           |    |
|-----------------------------------------------------------------------------|-----------|----|
| <b>Armoede en schuldhulpverlening</b>                                       |           |    |
| Kinderen doen mee!                                                          | Febr.     | 3  |
| Armoede onder zelfstandigen en toepassing Bbz 2004                          | Maart     | 3  |
| Kinderen doen mee: convenanten en correctie cijfers Verwey-Jonker Instituut | April-mei | 10 |
| Gemeentelijk armoedebeleid: wetsvoorstel en handreiking                     | Juni-juli | 12 |
| Convenanten 'Kinderen doen mee!'                                            | Juni-juli | 13 |
| Samenwerking tussen gemeenten en voedselbanken                              | Juni-juli | 14 |

| <b>Re-integratie / arbeidsparticipatie</b>                       |           |    |
|------------------------------------------------------------------|-----------|----|
| Instrumenten bij de arbeidsinschakeling van alleenstaande ouders | Maart     | 4  |
| Handreiking en leergang 'Allochtone vrouwen en arbeid'           | April-mei | 14 |
| Experiment bevordering arbeidsparticipatie alleenstaande ouders  | Juni-juli | 15 |

| <b>Overige regelingen / wetten</b>                              |           |    |
|-----------------------------------------------------------------|-----------|----|
| ESF voor gemeenten! - voorlichtingsbijeenkomst Actie A          | April-mei | 11 |
| Vierde tranche Awb i.r.t. regelingen in het gemeentelijk domein | Juni-juli | 16 |
| Kwijtschelding van lokale heffingen aan zelfstandigen           | Juni-juli | 17 |

| <b>Goede voorbeelden</b>                                |           |   |
|---------------------------------------------------------|-----------|---|
| Aanvullende bijstand 65-plus en mandatering aan de SVB  | Maart     | 1 |
| Het WWB Kompas (sturingssysteem voor de sociale dienst) | April-mei | 1 |
| Samenwerking tussen kerk en gemeente in Lelystad        | Juni-juli | 1 |
| Ervaringen van Venlo met ESF                            | Juni-juli | 2 |

| <b>SZW-aangelegenheden</b>                             |           |    |
|--------------------------------------------------------|-----------|----|
| Gemeentelokettelefoon en Helpdesk Inburgering          | Jan.      | 6  |
| Index Verzamelbrieven 2007                             | Maart     | 9  |
| Regionale werktoppen en facilitering Iedereen Doet Mee | April-mei | 4  |
| Index Verzamelbrieven eerste helft 2008                | Juni-juli | 20 |

| <b>Diversen</b>                                                |           |    |
|----------------------------------------------------------------|-----------|----|
| Arrangementenbank CWI                                          | Febr.     | 7  |
| Nieuwe website: Interventies naar werk                         | April-mei | 12 |
| Site met Internationale handhavingsafspraken sociale zekerheid | April-mei | 13 |
| Aansluiting gemeenten op Regelhulp                             | Juni-juli | 18 |
| Ginjaar-Maas Prijs 2008                                        | Juni-juli | 19 |