

Aan de Voorzitter van de
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Postbus 200018
2500 EA Den Haag

Kamervragen: de burgemeester van Amsterdam vindt nu dat geen voorwaarden gesteld hadden mogen worden aan de religieuze richting van de Westermoskee

Datum
Kenmerk
DGW/I&I2008071481

Geachte Voorzitter,

Hierbij bied ik u de antwoorden aan op de door Kamerlid Fritsma (PVV) ingezonden schriftelijke vragen over het bericht dat de burgemeester van Amsterdam nu vindt dat geen voorwaarden gesteld hadden mogen worden aan de religieuze richting van de Westermoskee. De kamervragen hebben als kenmerk 2070824240 en zijn op 1 juli 2008 ingezonden.

Vraag 1:

Heeft u kennisgenomen van het bericht "Cohen kritiseert werkwijze Baarsjes"¹?

Antwoord:
Ja.

Vraag 2:

Deelt u de (veranderde) mening van de burgemeester van Amsterdam dat het afdwingen van een moderne, liberale islam onwenselijk is en een overschrijding betekent van de scheiding tussen kerk en staat? Zo neen, waarom niet?

Vraag 3:

Erkent u dat het van overheidswege afdwingen van een niet-bestaande, moderne, liberale islam sowieso een nutteloze en naïeve bezigheid is omdat de islam per definitie een kwaadaardige ideologie is en het drama rond de Westermoskee dat ook maar weer eens bewijst?

Antwoord vraag 2 en 3:

Ik deel de opvatting van de burgemeester van Amsterdam dat het beginsel van de scheiding van kerk en staat impliceert dat de overheid geen partij mag kiezen voor welke godsdienst of levensovertuiging dan ook, dus ook niet voor een bepaalde interpretatie van de islam. Van het van overheidswege afdwingen van een bepaalde interpretatie van de islam is dan ook geen sprake. Overigens neem ik nadrukkelijk afstand van uw kwalificatie van de islam.

Vraag 4:

Wanneer krijgt de Nederlandse belastingbetaler de door de burgemeester van Amsterdam aan de Westermoskee verspilde miljoenen terug?



Antwoord:

Het staat het gemeentebestuur van Amsterdam vrij om de financiële middelen die het heeft, binnen de grenzen van de wet, aan te wenden zoals het wil. De wenselijkheid en toelaatbaarheid van deze uitgaven zijn ter beoordeling aan de Amsterdamse gemeenteraad, het hiertoe aangewezen democratisch gekozen orgaan.

Vraag 5:

Hoe beoordeelt u de stelling van de burgemeester van Amsterdam dat imams en orthodoxe moskeeën gesteund kunnen worden?

Vraag 6:

Bent u bereid om ervoor te zorgen dat dit niet gebeurt, omdat de samenleving niet zit te wachten op het aanmoedigen van barbaarse opvattingen en hier ook geen belastinggeld aan op wenst te zien gaan?

Antwoorden vraag 5 en 6:

Het beginsel van de scheiding van kerk en staat impliceert niet dat de (lokale) overheid zich helemaal niet mag inlaten met religieuze of levensbeschouwelijke organisaties of aan religie gerelateerde zaken. De overheid dient echter te waarborgen dat contacten of subsidies niet leiden tot inhoudelijke bemoeienis met het geloof zelf of met de wijze waarop het geloof wordt beleden of met interne, organisatorische aangelegenheden van de geloofsgemeenschap. Ook dient ze te waarborgen dat de contacten of subsidies niet-geloofsgebonden publieke doelen dienen en niet leiden tot ongelijke behandeling van religieuze of levensbeschouwelijke organisaties. Of de omstandigheden in Amsterdam een financiële bijdrage aan een imam of moskee rechtvaardigen, is in de eerste plaats ter beoordeling aan de gemeente.

Vraag 7:

Kunt u garanderen dat u niet de islamiseringslijn van de burgemeester van Amsterdam volgt, maar juist een einde maakt aan de voortgaande islamisering van Nederland door bijvoorbeeld geen nieuwe moskeeën meer toe te staan?

Antwoord:

De stelling dat er sprake is van voortgaande islamisering van de Nederlandse samenleving deel ik niet. Onder islamisering wordt immers verstaan: de maatschappij organiseren volgens islamitische principes. Hiervan is in Nederland geen sprake. In ons land gelden de basiswaarden en grondprincipes van democratie en rechtsstatelijkheid. Alle religies, ook de islam, zijn in Nederland gelijk voor de wet. De overheid ontwikkelt geen beleid ten aanzien van aantallen moskeeën of andere religieuze gebedshuizen. Een dergelijk beleid past ook niet in het beginsel van de scheiding van kerk en staat.

Hoogachtend,
de minister voor Wonen, Wijken en Integratie,

drs. Ella Vogelaar

1. Trouw, 28 juni 2008