



Ministerie van Justitie

## Directoraat-Generaal Preventie, Jeugd en Sancties

Directie Sanctie- en Preventiebeleid

Postadres: Postbus 20301, 2500 EH Den Haag

aan de Voorzitter van de Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Postbus 20018  
2500 EA DEN HAAG

Bezoekadres  
Kalvermarkt 53  
2511 CB Den Haag  
Telefoon (070) 3 70 46 20  
Fax (070) 3 70 46 43  
[www.justitie.nl](http://www.justitie.nl)

Onderdeel	Projectbureau Kansspelen	Bij beantwoording de
Datum	15 oktober 2008	datum en ons kenmerk
Ons kenmerk	5566258/08/DSP	vermelden. Wilt u slechts
Onderwerp	Vragen van het lid Teeven (VVD) over de vraag of poker wel een kansspel is (nr. 2080900660)	behandelen.

Op 23 september 2008 heeft het lid Teeven (VVD) vragen gesteld over de vraag of poker wel een kansspel is. Hierbij zend ik u mijn antwoorden op deze vragen.

De Minister van Justitie,

**Antwoorden van de Minister van Justitie op de vragen van het lid Teeven (VVD) over de vraag of poker wel een kansspel is. (Ingezonden 23 september 2008, nr. 2080900660)**

---

**Vraag 1.**

Bent u bekend met het standpunt van de Tilburgse hoogleraar Waarschijnlijkheidsberekening dat poker een behendigheids spel is en geen kansspel?<sup>1</sup>

Antwoord 1.

Ja.

**Vraag 2.**

Deelt u de mening van de hoogleraar dat Holland Casino ten onrechte het monopolie heeft op het spelen van poker?

Antwoord 2.

Het Nederlandse kansspelbeleid heeft als hoofddoel het reguleren en beheersen van kansspelen, met bijzondere aandacht voor het tegengaan van kansspelverslaving, het beschermen van de consument en het tegengaan van illegaliteit en criminaliteit<sup>2</sup>. Uit onder andere het onderzoek naar poker van het College van toezicht op de kansspelen<sup>3</sup> en onderzoek van de Universiteit van Twente<sup>4</sup> blijkt dat poker een relatief hoog risico op kansspelverslaving met zich meebrengt. Het aanbieden van poker aan het publiek is daarom mijns inziens terecht voorbehouden aan een door de overheid gecontroleerde vergunninghouder, namelijk Holland Casino. Overigens maak ik uit de gepubliceerde tekst van zijn afscheidscollege niet op dat de hoogleraar op 26 september jongstleden heeft gezegd dat het monopolie voor Holland Casino onterecht is.

**Vraag 3.**

Bent u bekend met het feit dat bij poker nagenoeg nooit volledig op de gok wordt gespeeld? Bent u bekend met het feit dat juist bij het pokerspel op behendigheid aankomt?

Antwoord 3.

---

<sup>1</sup> De Volkskrant, 20 september 2008, 'de Wetenschap bewijst: Poker is geen kansspel' en De Telegraaf, 21 september 2008, 'Poker is geen kansspel'

<sup>2</sup> Tweede Kamer, vergaderjaar 2002–2003, 24 036 en 24 557, nr. 280

<sup>3</sup> Franssen, J., Koning, E. & Kolar, C. (2007). Het gezicht van poker. Onderzoek naar poker in Nederland. Den Haag, B&A Consulting bv.

<sup>4</sup> Marsman, G. (2007) Een verkennend onderzoek naar de relatie tussen poker en problematisch gokken. Enschede, Universiteit van Twente.

Ik ben mij bewust van het feit dat (enige vorm van) kennis en ervaring een rol kan spelen bij poker, zoals ook bij andere kansspelen het geval kan zijn. Dit is echter niet voldoende om poker aan te merken als behendigheidsspel. Waar het om gaat is welke resultaten de grote meerderheid van de spelers bij het spel behaalt. Zoals door de Hoge Raad in het arrest van 3 maart 1998 (NJ 1999, 59) is bevestigd, is het niet aannemelijk dat de grote meerderheid van de spelers haar kansen op winst in die mate kan beïnvloeden dat aan het pokerspel het karakter van kansspel moet worden ontzegd.

**Vraag 4.**

Deelt u de mening van de Tilburgse hoogleraren dat poker grote gelijkenis vertoont met bridge en schaken, waar ook geen kansspelbelasting over wordt geheven?

Antwoord 4.

Bridge en schaken zijn geen kansspelen, poker is dit wel, zoals ik al schreef in het antwoord op vraag 3. De gelijkenis die de hoogleraar beschrijft tussen schaken, bridge en poker is dat het meerpersoonsspelen zijn. Dit is geen criterium waarop kansspelbelasting wordt geheven.

**Vraag 5.**

Bent u bereid de zaak in het belang der wet, en met het oog op de nieuwe kansspelwetgeving, voor te leggen aan de Hoge Raad voor een nieuwe toets?

Antwoord 5.

Daar zie ik geen aanleiding toe. Zoals blijkt uit het antwoord op vraag 2, ben ik van mening dat het reguleren van poker als casinospel via de Wet op de kansspelen een goede zaak is.

**Vraag 6.**

Is het niet ronduit belachelijk om poker te vereenzelvigen met de georganiseerde misdaad, zoals meerdere politici doen?

Antwoord 6.

Ik constateer dat er over kansspelen een breed scala aan opvattingen leeft. Het is niet aan mij daar over een oordeel uit te spreken.